

FOREWORD

BY

HIS EXCELLENCY M. S. ANEY

GOVERNOR OF BIHAR.

Pundit Vishveshwar Nath Reu published his first volume of *Arya Vidhan, Uttarardha* (latter half) of his *Smriti*, last year at the end of the month of Ashadh. In his preface to that work he had promised to present to the learned men his second volume shortly. True to his word, almost to the letter, he has completed his work and is publishing it within a year from that date.

His first volume, dealing mainly with inheritance and succession, has been well received by the learned public and the legal profession and appreciately noticed in the Press by those who are qualified to pronounce an authoritative opinion on this important and unique treatise on Hindu Law in Sanskrit. His Excellency Dr. Kailasnath Katju, Governor of West Bengal, a lawyer and a jurist of great eminence, wrote the foreword to the book. I have no doubt that this second volume will also meet with the same cordial and appreciative reception at the hands of the lawyers and Sanskrit scholars as the first one.

Many eminent Indian lawyers and jurists have written comprehensive works on Hindu Law during the last one hundred years. Some of them are standard works and widely referred to by the lawyers and judges in discussing and deciding points of Hindu Law. As the language of the courts was English during the British rule, all those works were written in English. Pundit Vishveshwar Nath Reu is, so far as I know, the first Indian lawyer to write in Sanskrit a treatise on some of the most

important branches of Hindu Law. Any one who reads this book will have to admit that the learned author has treated the subjects included therein thoroughly, taking special care to introduce into the book the latest changes brought about by judicial decisions and legislation. He has also indicated in an appendix the reforms outlined in the Hindu Code Bill which is pending before the Parliament.

This book will show the readers how the most complex concepts of modern jurisprudence can be

proper treatment in books written in English. This special feature of Sanskrit language, viz. its capacity to compress in a few words the sense conveyed in lengthy discussions even in civilized and highly developed languages like English, French, German, etc., should be its strongest recommendation for being the medium of India to express her cultural conceptions to her own children and the rest of the world as well.

Dharma Shastras, their commentaries and the Nibandhas based on them dealing with the

the British rule as that was admittedly the common religious and cultural language of the whole of the intro-
age by the
inkers like

Dr. Bhagwandas and others realised the importance of retaining Sanskrit as the language of the nation for expression of their ideas and views on matters of cultural and scientific nature. He wrote his famous work Manavadharmasara in Sanskrit. I may bring to the notice of the readers that champions of Ayurvedic system have recently written their works on physiology, anatomy and general system of Ayurveda in Sanskrit. Similarly, the scholars who are out for reform of the Indian

calendar have also compiled their treatises on Indian astronomy in Sanskrit. Sanskrit should be automatically restored to her natural position as the common cultural language of India, now that the British power has disappeared and the English language could not therefore retain its position as a common language of the educated people of the country. No knowledge can form a permanent part of Indian cultural thought unless it is conveyed to the Indians through the medium of Sanskrit language. That language is like mother's milk. Thought conveyed through it can be more easily taken in and digested by them. If we want to make an earnest effort for the development of the Indian nation according to its genius, adoption of Sanskrit language as a medium of common cultural thought is essential. The experience gained in the past 150 years should be sufficient to convince everyone who thinks seriously that knowledge taught to the people through a medium of language other than Sanskrit has no tendency to take root, grow and mould the thought and actions of the common people. But when it comes, through Sanskrit, it automatically spreads and serves the masses. Philosophic ideas of Shri Shankaracharya, Ramanujacharya, Madhvacharya, Vallabhacharya and other great teachers became popular among the people within a short time. The reason is that they understood exposition in Sanskrit language without much effort as that is the mother language which feeds the Prakrit tongue spoken by them. The process is automatic.

I am, therefore, very glad that the learned author has written his work in easy and elegant Sanskrit. The old Pandits who know the law contained in the Smritis and the Nibandhas had no means so far to know the alterations brought about in the Hindu Law by legislative measures and judicial decisions. The present work will place in their hands the latest version of Hindu Law and will thus help them to know it up to date. It is very necessary that the latest aspect of the Hindu

laws and the tread of modern thought which aims at their further reform should be available to them. The old Pundits with their thorough grasp of the principles of Mīmāṃsā and its canons of interpretation, are the proper persons to elucidate the fundamentals underlying the system of Hindu jurisprudence as conceived by the old Rishis and also examine critically the modern innovations in the light of those principles. It will give rise to a lively discussion which will undoubtedly lead to a more complete understanding of the influence of Hindu law on the progress of the country in the future.

Pundit Ren's work will certainly raise the question of the importance of Sanskrit language in the making up of New India. If India wants to progress on lines and not have a past, Indian State should show Sanskrit as her cultural language. No other language, foreign or Indian, can take its place.

Before I conclude I thank Pundit Ren for the great regard he showed in asking me to write a foreword to his scholarly work on Hindu Law. Pundit Ren's name will be added to the galaxy of those illustrious Hindu Law by Smritis in the list of those whose names will be cherished by posterity with reverence and gratitude.

अयमि ते सुकृतिनो रससिद्धाः कवीभ्यः ।
नस्ति चेपं यशसाये वरामणं मयम् ॥
(मुभाषितम्)

Ranohi
21-6-49.

M. S. ANER

विहारप्रान्त-शासकेन महामान्येन

श्रीमता माधव श्रीहरि त्रिणे महोदयेन लिखिताया

भूमिकायाः संस्कृतानुवादः ।

परिडित विश्वेश्वरनाथ रेड्डणा स्वनिर्मिताया विश्वेश्वरस्मृतेरुत्तरार्धरूपस्य
अस्यार्यविधानस्य प्रथमो भागो गतवर्षापाठान्ते यः प्रकाशितस्तद्भूमिकायां
तेन तस्य द्वितीयमपि भागमचिरादेव विद्वत्समाजसमन्तमुपस्थापयितुं
प्रतिज्ञातमासीत् । तदेतत् स्वं कथनमक्षरशः पालयता तेन सोऽपि पूर्णतां-
नीतः । वर्षाभ्यन्तर एव च स तेन प्रकाश्यमानो नयनपथमुपयाति ।

तदीयः स प्रथमो भागो, यत्र प्रायो दायप्राप्तिरुत्तराधिकारश्च विवेचितः,
परिडितवर्गेण वैधानिक-समाजेन च सममानि, प्राशंसि च सामयिकपत्रेषु
सम्यक् सविवेचनं संस्कृतभाषालिखिते महत्त्वपूर्णंऽस्मिन्नपूर्वं निबन्धे
संमतिदानमर्थरत्नकर्मीणीविद्वद्भिः । विधानशास्त्रपारीक्षेणाऽत्युच्चश्रेणीय-
व्यवहारचिद। मान्यवरेण पश्चिमवङ्गशासकेन डाक्टर-श्रीकैलासनाथ-
काटजू-महोदयेन चैतदीयप्रथमभागस्य भूमिका लिखिताऽऽसीत् ।
विरचयिमि, तदीयोऽयं द्वितीयोऽपि भागः प्रथमभागवदेव वैधानिकवर्गेण
संस्कृतज्ञकोविदकुलेन च सम्यक् साभिनन्दं चाहतो भवितेति ।

अतीतायां शताब्द्यामुत्कृष्टश्रेणीयैर्वाकीलैर्व्यवहारज्ञैश्चार्यविधानविषये
समदर्भिपत सुमहान्तः संदर्भाः । तेषु केचनादर्शत्वेनाद्रियन्ते व्यवहियन्ते
च वाकीलैर्न्यायाधीशैश्च हिन्दूविधानीयविषयविवेचननिर्धारणेषु अती-
बाधक्येन । किन्तु ब्रिटिशराज्ये आंग्लभाषाया न्यायालयीयभाषात्वेन ते
सर्वे निग्रन्धास्तस्यामेव भाषायां व्यलिख्यन्त । यावद्दहं वेद्वि, पं० विरवे-
श्वरनाथ रेड्डरेव भारतीयेषु विधानशास्त्रस्य प्रथमो विद्वान्, येनार्यविधा-
नसंबन्धिनीषु गौरवास्पदेषु कतिपयासु शाखासु संस्कृतभाषायां लिखितो
ग्रन्थः । प्रत्येकेनैतत्पाठकेनेह मन्तव्यं भविष्यति यदेतस्य लेखकेन निर्दिष्टाः
सर्वेऽपि विषया विशदतया व्यविच्यन्त । मुतरामवहितं चात्र तेन
व्यावहारिकनिर्णयैर्न्यायव्यवस्थाभिश्च कृतानि नवीनतमानि परिवर्तनानि

समावेशयितुम् । तेन परिशिष्टे विधानपरिषत्समक्षमुपस्थापितस्य हिन्दु-
विधानस्य ह.परेखायां समुद्धृतानि संशोधनान्यपि संमुदलित्यन्त ।

शापयिष्यत्येतत्पुस्तकं पाठकान्, यदिदानींतनन्यायव्यवस्थाया
जटिलसमस्या अपि पर्याप्तरीत्या याथाव्येन च कथं विशदीकृतुं शक्यन्ते -
संस्कृतभाषायाम् । अत्रत्येषु कतिपयेषु श्लोकशतकेषु विशदीकृतो विषयो
यदींग्लिशभाषायां लिख्येत तदा चेन्नाधिकतराणि तर्हि तावन्ति पृष्ठशत-
कानि तु अवश्यमेवापेक्ष्येरन् । विशिष्टोऽर्थशुणः संस्कृतभाषायाः ।

तत्र (संस्कृते) हींग्लिशानि, फ्रँचभाषाया, जर्मनभाषया तादृशयोन्नत-
पर्याप्तपरिपुष्टया वा कयापि अन्यया भाषया विस्तृतविवेचनाद्वारा विश-
दीकृत आशयोऽप्यल्पलपैः पदन्यासैः संक्षेपेण शक्यते । भारतद्वारा
स्वबालकानामन्येषां वा परिराष्ट्र-संसारिणां हृदयेषु स्वसांस्कृतिकभाषना
अद्भ्ययितुं माध्यमत्वेन संस्कृतमेवावलम्बनीयमित्यत्र एष एव सुदृढः
प्रमाणलेखः ।

इंग्लिशाराज्यारम्भतः प्राग् व्योपकविषयाणां तदन्तर्गतमुख्यमुख्य-
विषयाणां वा विवेचकानि सर्वाणि धर्मशास्त्राणि तदवलम्बिता व्याख्या
निबन्धाश्च संस्कृतभाषायामेवाऽलिख्यन्त । यतः सर्वे तत्कालावधि
निखिलभारतसंमता सर्वजनीना धार्मिकी सांस्कृतिकी च भाषासीत् ।
किन्त्वाग्लैण्डीयैरांग्लभाषायां तत्पदमारोपितायां व्युत्पद्यत सैषा पद्धतिः ।
एवं सत्यपि तदानीं डॉक्टर-श्रीभगवानदासरतादृशोऽन्ये च दूरदर्शिनो
विचारशीला जनाः सांस्कृतिकेषु वैज्ञानिकेषु च विषयेषु स्वं भवं प्रकटी-
चिकीर्षवः संस्कृतस्यैव राष्ट्रभाषात्वाङ्गीकरणेन स्वं गौरवममन्यन्त । डॉ०
श्रीभगवानदासो मानवधर्मसाराभिधानं स्वकीयं ग्रन्थं संस्कृत एव विर-
चितवान् । अहमेतदपि पाठकेभ्यः सूचयितुमिच्छामि यदायुर्वेदपद्धति-
पत्रपातिनः सांप्रतमेव शारीरिकक्रियाशास्त्र-शरीरव्यवच्छेदशास्त्रायुर्वेद-
साधारणप्रणालीषु स्थान् ग्रन्थान् संस्कृतभाषायामेव निर्मितवन्तः । इत्थं
भारतीय-यज्ज्ञानसंशोधनन्यापृता विद्वांसोऽपि भारतीयस्वगोलविद्यास-
म्बन्धीनि स्वानि पुस्तकान्यपि देवधारयामेव प्राख्येपुः । इदानीं तु
लुप्तवैंग्लिशप्रभुता । अतो नांग्लभाषा साक्षर-समाजस्य संभाषणभाषा
अधितुं प्रभवति । अतः संस्कृतभाषा तदीये नैसर्गिके भारतीयसांस्कृतिक-

भाषापदे पुनः स्थापनीया । काचिदपि नाम विद्या भारतीयेभ्यः संस्कृत-
भाषानाढ्यमद्वारा यदि नो शिक्षिता स्यात्तर्हि सा भारतीयसांस्कृतिक-
विचाराणां स्थाप्यङ्गं भवितुं नैव प्रभवेत् । इदं (संस्कृतं) हि मातृस्त-
न्यायते (भारतीयेभ्यः) । एतद्द्वारा नीयमाना विचारा एभिः (भारतीयेः)
अतीव सुप्रज्ञाः सुपचाश्च । यदि ययं भारतीयं राष्ट्रं तत्परम्परानुसारं
विकासयितुं सुदृढं व्यवस्येम तर्हि संस्कृतभाषा सर्वजनीन-सांस्कृतिक-
विचार-माध्यमत्वेनाऽवश्यं स्वीकारणीया स्यात् । समतीतायाः सार्ध-
शताब्द्या अनुभवे गभीरविचारिणं प्रत्येकं जनमेतद् विश्वासयितुमलं-
भूषणः स्याद् यत्, संस्कृतेतरभाषामाध्यमद्वारा शिक्ष्यमाणां ज्ञानं नैव
(भारतीयानां कृते) मूलग्रहण-प्रवृत्तये कल्पेत, नैव च परिवृध्य सर्व-
साधारणजनस्य विचारान् व्यापारांश्च संस्कृतं प्रभवेत् । परं तदेव यदि
संस्कृतभाषाद्वाराऽधिगम्येत, तर्हि स्थयं परिवर्धेत जनतां च लाभं नयेत् ।
श्रीशङ्कर-रामानुज-माधव-वल्लभाचार्याणां तदितरेषामाचार्याणां च
दार्शनिका विचारा अचिरेणैव लोकप्रियतां प्राप्ताः, अत्रैतदेव कारणं,
यत्ते निरायासविशेषं स्वाशयप्रकटनाय संस्कृतभाषाश्रयमहत्त्वमनुभूयन्त ।
यतः सैवात्मदीया मातृभाषा; या जनैर्भाष्यमाणां प्राकृतभाषां पुष्पाति ।
स्वयंसिद्धः किल सर्वोऽप्ययं कार्यक्रमः ।

ममायमतीव हर्षो यद् विदुषा ग्रन्थकर्त्राऽयं ग्रन्थो प्रथितः सुन्दर-
सरलया संस्कृतभाषया । नासादितं किमपि साधनं स्मृतिनिबन्धगतवि-
धानविद्भिः पुरातनविद्वद्भिरद्याधधि विधानव्यवस्थापनकार्यैर्व्यावहारिक-
निर्णयैश्च कृतानि परिवर्तनानि ज्ञातुम् । परमेप ग्रन्थोऽधुनाऽलङ्कारि-
ष्यति तेषां करकमलं हिन्दूविधानस्य नवीनतमरूपान्तरपरिष्ठापनाय ।
एवमस्य सांप्रतिकं रूपं ज्ञापयितुं तत्कृतेऽयं (ग्रन्थः) साहाय्यं दास्यति ।
तेषां कृते एतदत्यावश्यकं यदार्थविधानस्य नवीनतमानि रूपाणि भविष्य-
संशोधनलक्ष्या आधुनिकविचारगतीश्च ते जानन्तो भवेयुः । मीमांसासि-
द्धान्तानां तदर्थनिरूपणनियमानां च ज्ञातारः पुरातना विद्वांस एव प्राचीन-
महर्षीणामाधारभूतानि न्यायव्यवस्थापद्वतिमर्माणि प्रकटयितुं प्रभविष्य-
वस्तन्त्रियमप्रकाशेचाधुनिक-नियमान् गुणगुणप्रकाशनपूर्वकं परिचितुं
प्रगल्भन्ते । नदेनन् तदीयं परोक्षं सजीवं किन्तु निर्विकारं विचार विमर्शं

जनयिष्यति करिष्यति च भारतीयराष्ट्रभाग्यं प्रभावयितुं लब्धाग्रमराणां
मथार्थं निःसंदेहं च जनताया आगामिनीमुन्नतिरूपरेखां निर्धारयितुमु-
द्यतानां नेतृणां महायताम् ।

रेड पण्डितस्यायं ग्रन्थो नव्यभारतनिर्माणे संस्कृतभाषामहत्त्वप्रश-
स्तुत्पादयिता । यदीदं भारतवर्षे स्थिरतापथेन चिकीर्षत्युन्नतिम्, रिरत्तिपतिं
च स्वकीयामविच्छिन्नताम्, अपिच स्वानीतममयादचिन्तितमाकस्मिकं च
न प्राप्नुयति विच्छेदम्, तर्हि भारतीयराज्येन संस्कृतं सांस्कृतिकभाषात्वेन
स्वीकृतुं बन्धनीयः परिकरः । नान्या देशीया विदेशीया वा भाषाऽस्याः
पदं प्रहीतुमीष्टे ।

एतद्-भूमिका-समापनतः प्राक्-यदहं श्री रेड पण्डितेन वैदुष्यपुरस्सरं
लिखितस्य स्वनिबन्धस्य भूमिकालेखनेन मममानितोऽस्मि, तदर्थं सम्-
र्पयामि धन्यवादान् । पण्डितश्रीरेड-नाम तेषां कीर्तिशालिनां प्रसन्न-
परायणानां पूतात्मनां तेजोमये मण्डले संयोज्यते, यैरतीते समये स्मृति-
पदव्यपदिष्टैः स्वैर्महद्भिः प्रबन्धैर्हिन्दूविधानानि विरचितानि । अतोऽस्मा-
द्यपि महाभागस्तेष्वेकतमो भविष्यति, येषां नामानि भाविनीभिः संततिभिः
सादरं सङ्कतज्ञत्वं च स्मरिष्यन्ते ।

जयन्ति ते सुकृतिनो रसमिद्राः कयीधराः ।

नास्ति येषां यशःनाथे जराभरखजं भयम् ॥

(सुभाषितम्)

शँची
२१-६-४६ }

एम. एम्. अरोः

विहार के शासक (GOVERNOR)

महामान्य श्रीमान् माधव श्रीहरि अग्ने

द्वारा लिखी भूमिका का हिन्दी अनुवाद ।

परिद्धत विश्वेश्वरनाथ रेड ने अपनी विश्वेश्वरस्मृति के उत्तरार्धरूप इस आर्यविधान का पहला भाग गत वर्ष आपाढ़ के अंत में प्रकाशित किया था और उस भाग की भूमिका में उसके दूसरे भाग को भी शीघ्र ही विद्वानों को भेंट करने की प्रतिज्ञा की थी । अपने कथन का अक्षरशः पालन करते हुए उन्होंने उसको भी पूरा कर दिया है और वे उसे तब से एक वर्ष के भीतर ही प्रकाशित कर रहे हैं ।

उनका यह प्रथम भाग, जिसमें विशेषतया दायप्राप्ति और उत्तराधिकार का विवेचन है, परिद्धत वर्ग और कानूनी पेशे वालों द्वारा सम्मानित हुआ है और संस्कृत में लिखे गये हिंदू-विधान के इस महत्त्वपूर्ण और अपूर्व निबंध पर साधिकार संमति देने में समर्थ पुरुषों द्वारा पत्र-पत्रिकाओं में सुन्दर विवेचना के साथ प्रशंसित किया गया है । उस प्रथम भाग की भूमिका पश्चिमी बंगाल के शासक (Governor) महामान्यवर तथा विधानशास्त्र के विद्वान् और अत्युच्चकोटि के व्यवहारज्ञ डाक्टर कैलासनाथ काटजू ने लिखी थी । मुझे विश्वास है कि उनका यह द्वितीय भाग भी प्रथम भाग के समान ही कानून के विद्वानों और संस्कृत के परिद्धतों द्वारा सच्चा और प्रशंसा पूर्ण संमान प्राप्त करेगा ।

पिछले सौ वर्षों में बहुत से उच्चकोटि के वकीलों और व्यवहारज्ञों ने हिंदू कानून के संबन्ध में बड़े-बड़े ग्रंथ लिखे हैं । उनमें से कुछ आदर्शरूप हैं और वकीलों और न्यायाधीशोंद्वारा हिंदू-विधान-संबन्धी विषयों का विवेचन और निर्धारण करने में अत्यधिक उपयोग में लिये जाते हैं । परन्तु अङ्गरेजों के राज्य में न्यायालयों की भाषा अङ्गरेजी होने से वे सब ग्रंथ अङ्गरेजी में ही लिखे गये हैं । जहाँ तक मुझे ज्ञात है परिद्धत विश्वेश्वरनाथ रेड ही भारतीयों में विधान के पहले विद्वान् हैं, जिन्होंने हिंदू कानून की कुछ विशेष महत्त्व की शाखाओं पर संस्कृत में पुस्तक लिखी है । इस पुस्तक को पढ़ने वाले प्रत्येक व्यक्ति को अङ्गीकार करना होगा कि इसके विद्वान् लेखक ने पुस्तक में दिये विषयों का विशदरूप से विवेचन किया है और व्यावहारिक निर्णयों और न्यायव्यवस्थाओं द्वारा किये गये नवीनतम परिवर्तनों का भी पुस्तक

में समावेश करने का विशेष ध्यान रखा है। उन्होंने परिशिष्ट में विधान-परिपद के सामने उपस्थित किये हिन्दू कानून के मसौदों में उद्धृत संशोधनों का भी उल्लेख कर दिया है।

यह पुस्तक पाठकों को चतलायगी कि आपुनिक न्यायव्यवस्था की जटिल समस्याएँ भी पूर्ण और बयार्थ रूप से संस्कृत में किस प्रकार प्रकट की जा सकती हैं। इसमें जो कुछ कनिष्ठ अंग्रेजों में लिखा गया है, उसे ठीक तौर से प्रकट करने के लिए अङ्ग्रेजी में लिखी पुस्तक में अधिक नहीं तो कम से कम उतने ही पृष्ठों की आवश्यकता होगी। संस्कृत भाषा में यह खास गुण है। अर्थान्-उभय अङ्ग्रेजी, फ्रेंच, जर्मन आदि उन्नत और पूर्णतया परिपुष्ट भाषाओं में लम्बी विवेचनाओं द्वारा प्रकट किये आशय को भी थोड़े से शब्दों में संक्षिप्त किया जा सकता है और यही इस (संस्कृत) के भारत द्वारा अपनी सांस्कृतिक भाषनाओं को अपने निजके बालकों और उसी प्रकार बाकी की दुनिया पर प्रकट करने के माध्यम होने का प्रबल प्रशंसापत्र होना चाहिए।

अङ्ग्रेजों का राज्य होने के पूर्वतक व्यापक विषयों अथवा उनके कल्याण-स्वास्थ्य विषयों का विवेचन करने वाले सारेही धर्मशास्त्र और उनके आधार पर बनी उनकी व्याख्याएँ और नियन्ध संस्कृत में ही लिखे गये थे, क्योंकि वही उस समय तक सारे ही भारत की मानी हुई सर्वजनित धार्मिक और सांस्कृतिक भाषा थी। परन्तु अङ्ग्रेजों द्वारा अङ्ग्रेजी को राज-भाषा का पद दे देने पर यह पद्धति विच्छिन्न होगई। फिर भी उस समय डाक्टर भगवानदास और अन्य दूरदर्शी विचारवान पुरुषों ने सांस्कृतिक और वैज्ञानिक विषयों पर अपना मत प्रकट करने के लिए संस्कृत को ही जनता की भाषा के रूप में कायम रखने का गौरव समझ लिया था। उन्होंने (भी भगवानदास ने) अपना प्रसिद्ध ग्रन्थ मानवधर्मसार संस्कृत में लिखा था। मैं पाठकों को सूचित करना चाहता हूँ कि आयुर्वेद पद्धति के पक्षपातियों ने हाल ही में शारीरिक-क्रियाशास्त्र, शरीरव्यवच्छेदशास्त्र और आयुर्वेद की माधारण ग्रन्थाली पर अपने ग्रन्थ संस्कृत में ही लिखे हैं। इसी प्रकार भारतीय पद्माङ्ग के संशोधन में लगे विद्वानों ने भी भारतीय खगोल-विद्या पर की अपनी पुस्तकें भी संस्कृत में ही लिखी हैं। अब तो अङ्ग्रेजी सत्ता का लोप हो चुका है, इसलिए अङ्ग्रेजी भाषा देश के साक्षरवर्ग की धोलचाल की भाषा होने का अधिकार नहीं रख सकती। अतः संस्कृत को स्वयमेव भारत की सांस्कृतिक भाषा के रूप में उसके नैसर्गिक पक्ष पर फिर से स्थापित कर देना चाहिए। कोई भी विद्या, यदि वह भारतीयों को संस्कृत

भाषा के माध्यम द्वारा, न सिखलाई गई हो, तो भारतीय सांस्कृतिक विचारों का स्थायी अङ्ग नहीं बन सकती। यह (संस्कृत) भाषा मातृ-सुग्ध के समान है। इसके द्वारा पहुँचाये हुए विचार उनके (भारतीयों के) द्वारा अधिक सुगमता से ग्रहण किये जा सकते और पचाये जा सकते हैं। यदि हम भारतीय राष्ट्र को उसकी परम्परा के अनुसार ही विकसित करने का गम्भीर उद्योग करना चाहते हैं, तो संस्कृत भाषा को सर्व-जनीन सांस्कृतिक विचारों के माध्यम के रूप में स्वीकार कर लेना आवश्यक है। पिछले १५० वर्षों का अनुभव, गम्भीरता से विचार करने वाले, प्रत्येक व्यक्ति को विश्वास करा देने में पर्याप्त हेतु है कि वह ज्ञान जो लोगों को संस्कृतेतर भाषा के माध्यम द्वारा सिखाया जाता है जड़ पकड़ने की प्रवृत्ति नहीं रखता अथवा परिष्वित होकर सर्व-साधारण के विचारों और कार्यों को संस्कृत नहीं कर सकता। परन्तु वही जब संस्कृत भाषा द्वारा प्राप्त होता है, तब अपने आप बढ़ता है और जनता को लाभ पहुँचता है। श्री शङ्कराचार्य, रामानुजाचार्य, माधवाचार्य, बल्लभाचार्य और ऐसे ही अन्य गुरुओं के दार्शनिक विचार थोड़े ही समय में लोकप्रिय हो गये। इसका कारण यही था कि वे बिना विशेष परिश्रम के ही उनको संस्कृत भाषा में प्रकट करने के महत्त्व को समझते थे: क्योंकि वही हमारी मातृ-भाषा है, जो लोगों द्वारा बोली जाने वाली प्राकृत बोली का पोषण करती है। यह (सारा ही) कार्यक्रम स्वयं सिद्ध है।

मुझे विशेष हर्ष है कि विद्वान् ग्रंथकृतो ने अपना यह ग्रंथ सरल और सुन्दर संस्कृत में लिखा है। स्मृतियों और नियमों में रहे विधान के ज्ञाता पुराने पण्डितों के लिए अबतक विधान व्यवस्थापन के कार्यों और व्यावहारिक निर्णयों द्वारा किये गये परिवर्तनों के जानने का कोई साधन नहीं था। परन्तु यह ग्रंथ उनके हाथों में हिन्दू कानून का नवीनतम रूपान्तर रखेगा और इस प्रकार उन्हें उसके आजकल के रूप को जानने में सहायता देगा। यह अत्यन्त आवश्यक है कि हिन्दू-विधान के नवीनतम रूप और आधुनिक विचारों की गति की, जो उनमें आगे होनेवाले संशोधनों को लक्ष्य रखती है, उन्हें जानकारी होती रहे। मीमांसा के सिद्धान्तों और उसके अर्थनिरूपण के नियमों के ज्ञाता पुराने पण्डित ही प्राचीन ऋषियों की आधारभूत न्यायव्यवस्था पद्धति के गर्भ में रहे मूल तत्त्वों को प्रकट करने वाले और उन नियमों के प्रकाश में आधुनिक नियमों का गुणावगुण विवेचन पूर्वक परीक्षण करनेवाले उपयुक्त व्यक्ति हैं। यह परीक्षण सजीव किन्तु निर्विकार विचारविमर्श

को उत्पन्न करेगा और यह उन नेताओं की, जिनको भारतीय राष्ट्र के भाग्य को प्रभावित करने का अवसर प्राप्त है, भारतीय जनता की आगामी उन्नति की रूप रेखा को अधिक यथार्थता और असंदिग्धता के साथ निश्चित करने में निःसन्देह सहायता करेगा।

परिद्धत रेड का यह ग्रन्थ अवश्य ही नवीन भारत के निर्माण में संस्कृत भाषा के महत्त्व के प्रश्न को उत्पन्न करेगा। यदि भारतवर्ष स्थिरता के मार्ग से उन्नति करना चाहता है, अविच्छिन्नता बनाई रखना चाहता है और अपने भूतकाल से अचिन्तित और आकस्मिक विच्छेद नहीं चाहता, तो भारतीय राज्य को संस्कृत को अपनी मांस्कृतिक भाषा के रूप में ग्रहण करने के लिए तैयार हो जाना चाहिए। दूसरी कोई भी देशी या विदेशी भाषा इसका स्थान नहीं ले सकती।

अपनी भूमिका को समान करने के पूर्व मैं परिद्धत रेड को, मुझे अपने विद्वत्ता पूर्वक लिखे हिन्दू-विधान विषयक ग्रन्थ की भूमिका लिखने के लिए कहकर उन्होंने जो मेरे प्रति संमान प्रकट किया है, उसका लिए धन्यवाद देता हूँ। परिद्धत रेड का नाम उन कीर्तिशाली और कर्तव्य-परायण आत्माओं के प्रभामय मण्डल में सम्मिलित किया जायगा, जिन्होंने भूतकाल में अपने बृहन् प्रबन्धों द्वारा, जो स्मृतियों के नाम से प्रसिद्ध हैं, हिन्दू-विधान का निर्माण किया था। अतः वे भी उनमें से एक होंगे जिनके नाम भाषी संतति द्वारा संमान और कृतज्ञता के साथ स्मरण किये जायेंगे।

(जिनके यशस्वी शरीर में बुद्धि और मृत्यु से उत्पन्न होने वाला भय नहीं है, ऐसे श्रेष्ठ कृतिवाले और रसों की सिद्धि वाले कवीश्वर सदा विजयी रहते हैं।) (सुभाषित)

रॉबर्ट

२१-६-४६

एम० एस० बोरो

प्राक्कथनम् ।

विश्वेश्वरस्मृतेश्चतुर्थार्यरूपेण रचितस्यास्यायं विधान (हिन्दू-
कानून)-स्य प्रथमो भागः किञ्चित्कालतः पूर्वमेव पाठकानां समुप-
सृष्ट्यापितोऽभूत् । आशास्मद्दि ख तदानीं यदनतिचिरेणैवास्य
द्वितीयो भागोऽपि कोविदानां करकमलान्यसद्वरिष्यति । दिष्ट्या सेय-
माशास्य परमात्मनोऽनुग्रहेण पूर्तिमगमत् यत् सोऽयं तस्य द्वितीयो
भागोऽपि विदुषामग्रे समुपस्थाप्यते ।

यथाहि पश्चिमयुद्धशासकेन (GOVERNOR) विधुतेन विधा-
नविषयविदुषा श्रीमता कैलासनाथ काटजू महाभागेनास्य प्रथम-
भागस्य भूमिकां मिलित्य परिघर्षितोऽस्माकमुत्साहस्तयैव विद्वार-
प्राप्तशासकेन (GOVERNOR) विख्यातेन संस्कृतमशिरोमणिना
श्रीमता माधव श्रीहरि अणे महाशयेनास्य द्वितीयभागस्य भूमिकां
लिखित्याऽनुगृहीताः स्मः ।

न केवलमाशास्मदे अपि तु विधम्भामदे यद् यद्व्यप्रचितैर्विधान-
विद्वैः संस्कृतकोविदैश्च समाहृतोऽस्य प्रथमो भागस्तद्वदेव एव
द्वितीयो भागोऽपि तैः कृपयाऽऽमीयीकरिष्यते ।

ययंन सद्दयपाठकान्पुनरप्येकवारं प्रार्थयामहे यद् यद्यस्मिन्
ग्रन्थे मानयधर्मजं दृष्टिदोषं स्वल्पशताजन्यामशुद्धिमनीषितीं वा
कापि किञ्चिदप्युपलभेरस्तद्धि तैः कृपया सूचनीया ययं, येन माधि-
संस्कारये तत्तत् संशोध्येत ।

सति संमयेऽस्या विश्वेश्वरस्मृतेः पूर्वार्धमपि अविलम्बमेव
प्रकाशयितुं प्रयतिष्यामहे ।

जोधपुरम्

सन् १३, १००१ वि० सं०

विश्वेश्वरानाथ रेडः

ययोर्हि पूज्यपादानां प्रसादाद् रचिता स्मृतिः ।
तयोः पित्रोः पदाब्जेषु मयेयं श्रद्धयाऽर्प्यते ॥

जिनके कृपा-प्रताप से स्मृति बिरची, स-सनेह ।
उन माता-पितृ-चरण पे बड़ें समर्पण एह ॥



श्रीमती चान्दरानी रेव



श्रीमान् पण्डित मुकुन्दगुप्तारि रेड

ययोर्हि पूज्यपादानां प्रसादाद् रचिता स्मृतिः ।

तयोः पित्रोः पदाब्जेषु मयेयं श्रद्धयाऽर्प्यते ॥

जिनके कृपा-प्रताप से स्मृति बिरची, स-सनेह ।

उन माता-पितु-चरण पे कहे समर्पण एह ॥

प्राक्थनम् ।

विश्वेश्वरस्मृतेऽदत्तार्घरूपेण रचितस्यास्यार्थविधान (हिन्दू-
कानून)-स्य प्रथमो भागः किञ्चित्काष्ठतः पूर्णमेव पाठकानां समुक्त
व्यस्थापितोऽभूत् । आशारमहि च तदानीं यदनतिचिरेणैवास्य
द्वितीयो भागोऽपि कोविदानां क्लृप्तमस्तान्यस्तद्विरूप्यति । दिष्ट्या सेय-
माशाद्य परमात्मनोऽनुग्रहेण पूर्तिमगमत् यत् सोऽयं तस्य द्वितीयो
भागोऽपि विदुषामग्रे समुपस्थाप्यते ।

यथाहि पश्चिमपञ्चशासकेन (GOVERNOR) विश्रुतेन विधा-
नविषयविदुषा श्रीमता कैलासनाथ काटजू महाभागेनास्य प्रथम-
भागस्य भूमिकां विलिख्य परिष्कृतोऽस्माकमुत्साहस्त्वैव विहार-
प्रान्तशासकेन (GOVERNOR) विख्यातेन संस्कृतशिशिरोमणिना
श्रीमता माधव श्रीहरि शर्मे महाशयेनास्य द्वितीयभागस्य भूमिकां
लिखित्याऽनुगृहीताः स्मः ।

न केवलमाशास्महे अपि तु विधग्भासहे यद् यद्ग्रन्थितैर्विधान-
विज्ञैः संस्कृतकोविदैश्च समाहतोऽस्य प्रथमो भागस्तद्वदेव एव
द्वितीयो भागोऽपि तैः कृपयाऽऽमीयीकरिष्यते ।

ययमत्र सहृदयपाठकान्पुनरप्येकवारं प्रार्थयामहे यद् यद्यस्मिन्
ग्रन्थे मानयधर्मजं दृष्टिदोषं स्वल्पवृत्ताजन्यामशुद्धिमनौचित्यं वा
कापि किञ्चिदप्युपलभेरस्तद्धि तैः कृपया सूचनीया वयं, येन भाषि-
संस्करणे तत्तत् संशोध्येत ।

सति संभवेऽस्या विश्वेश्वरस्मृतेः पूर्वाचमपि अयिलम्बमेव
प्रकाशयितुं प्रयतिष्यामहे ।

जोधपुरम्

भाषा २५ १००१ वि. सं.

विश्वेश्वरनाथ रेडः

प्राक्थन

कुछ समय पूर्व विश्वेश्वरस्मृति के उत्तरार्धरूप से लिखे इस आर्य-विधान (हिन्दू-कानून) का पहला भाग पाठकों के सामने रक्खा गया था और आशा प्रकट की गई थी कि इसका दूसरा भाग भी शीघ्र ही विद्वानों के फर-कमलों को भूषित करेगा। हमें हर्ष है कि ईश्वर के अनुग्रह से हमारी वह आशा पूर्ण हुई और इसका यह दूसरा भाग भी विद्वानों के सामने उपस्थित किया जाता है।

जिस प्रकार पश्चिमी बंगाल के शासक (GOVERNOR) और कानून के प्रसिद्ध विद्वान् श्रीमान् पण्डित कैलासनाथ काटजू ने इसके पहले भाग की भूमिका लिखकर हमारा बत्साह बढ़ाया था, उसी प्रकार बिहार के शासक (GOVERNOR) और संस्कृत के प्रसिद्ध पण्डित श्रीमान् माधव श्रीहरि अखे महाराय ने इसके दूसरे भाग की भूमिका लिख कर कृपा दिखाई है।

हमें केवल आशा ही नहीं किन्तु पूर्ण विश्वास भी है कि जिस प्रकार कानून के विख्यात विद्वानों ने और संस्कृत के प्रसिद्ध पण्डितों ने इस (आर्य-विधान) के पहले भाग का आदर किया है उसी प्रकार वे इसके दूसरे भाग को भी अपनाने की कृपा करेंगे।

हम यहाँ पर एक बार फिर सहृदय पाठकों से निवेदन करते हैं कि यदि इस पुस्तक में मनुष्य-स्वाभाव से होने वाले दृष्टि-दोष से या अनपक्षता के कारण कहीं कुछ भी अशुद्ध या अयुक्त प्रतीत हो तो हमें सूचित करने की कृपा करें, जिससे अगले संस्करण में उसका संशोधन कर दिया जाय।

समय हुआ तो इस विश्वेश्वरस्मृति के पूर्वार्ध को भी शीघ्र ही प्रकाशित करने का प्रयत्न किया जायगा।

जोधपुर

वा० १० जुलाई, १९४१ ई० सं०

विश्वेश्वरनाथ रेड

विषय- संख्या	विषयनामानि	श्लोक- संख्या	पृष्ठ- संख्या
	(कृत्रिमो न्यासः)	२५२५	३६६
	बनावटी न्यास (कोप-द्रष्ट)		
	(वृत्तिदानम्)	२५३५	३७०
	वृत्ति (आजीविका) देना		
	(देवस्थानं, मठः, सेवायत्तो, मठाधीशो, देवायत्तीकृता संपत्तिश्च)	२५६१	३७४
	मन्दिर, मठ, पुजारी, महन्त और देवता की सौरी संपत्ति		
	(दानीकृतायाः संपत्तेर्ध्वयः)	२५८२	३७६
	दान की हुई संपत्ति का खर्च		
	(मठाधीशनियुक्तिः)	२६१६	३८१
	महन्त की स्थापना		
	(सेवायत्तनियुक्तिः)	२६२५	३८२
	पुजारी रखना		
	(सेवायत्ताधिकारस्य हस्तान्तरितीकरणम्)	२६४६	३८५
	पुजारी के अधिकार का दूसरे के हाथ सौंपना		
	(द्वेषसेवाप्रवर्तकस्याधिकारः)	२६६१	३८७
	देवता की सेवा की चलाये वाले का अधिकार		
	(सेवायत्तमठाधीशयोः पदच्युतिः)	२६८५	३९१
	पुजारी और महन्त का हटाना		
	(सार्वजनिकव्यक्तिगतदानयोर्भेदाः)	२६९०	३९१
	सार्वजनिक और व्यक्तिगत (खानगी) दान के भेद		
	(सार्वजनिकदानापच्ययेऽभियोगसमयनियमः)	२७११	३९४
	सार्वजनिक दान के अनुचित खर्च में मुद्दमे के लिए समय का नियम		
२२	विवाहः	२७४२	३९६
	विवाह		
	(विवाहप्रकाराः)	२७५२	४०१
	विवाह के रूप [तरीके]		
	(रक्षकाक्षामृते कृतो विवाहः)	२७६२	४०७
	रक्षक की आज्ञा के बिना किया विवाह		

विषय- संख्या	विषयनामानि	श्लोक- संख्या	पृष्ठ- संख्या
	(विवाहे वर्णैकता)	२८०५	४०८
	विवाह में एक वर्ण का होना		
	(सपिण्डानां समोजायां च त्यागः)	२८१८	४१०
	सपिण्डों और समोत्रों को छोड़ना		
	(समाने गोत्रे प्रवरे स्वजात्यध्वान्तरशास्त्रासु या विवाहस्य मान्यता)	२८४२ क.	४१७
	एक गोत्र, प्रवर वा अपनी जाति की अन्य शास्त्राओं में विवाह की मान्यता		
	(मुम्याप्रान्ते सत्यां परम्यामन्यविवाहनिषेधः)	२८४२ ग	४१७
	बन्धु प्रान्त में ली के होने पर दूसरे विवाह की मनाई		
	(विवाहिकानि कर्माणि)	२८४३	४१७
	विवाह पर किये जाने वाले काम		
	(विवाहविच्छिन्तिः)	२८७१	४२१
	विवाह का भग्न होना		
	(संभोगाधिकारस्य प्रत्यर्पणम्)	२८७५	४२२
	संभोग के अधिकार का फिर से देना		
२३	दत्तकग्रहणम्	२८०३	४२६
	गोद लेना		
	(न्यायानुमोदिता दत्तकग्रहणक्षमा जनाः)	२८२५	४२६
	न्याय से माने हुए गोद लेने में समर्थ पुरुष		
	(पुत्र्यस्य दत्तकग्रहणाधिकारः)	२८३१	४२६
	पुत्र्य का गोद लेने का अधिकार		
	पत्युः स्वप्रादेशतो विधवाया दत्तकग्रहणाधिकारः	२८६४	४३४
	पति की स्पष्ट आज्ञा से विधवा का गोद लेने का अधिकार		
	पत्युरादेशमृतेऽपि विधवाया दत्तकग्रहणम्	२८६६	४३८
	पति की आज्ञा के बिना भी विधवा का गोद लेना		
	विधवाया दत्तकग्रहणे साधारणा नियमाः	३०५३	४४६
	विधवा के गोद लेने में साधारण नियम		
	विधवाया दत्तकग्रहणाधिकारसमाप्तिः	३०७१	४४६
	विधवा के गोद लेने के अधिकार की समाप्ति		

विषय-
संख्या

विषयनामानि

श्लोक-
संख्या पृष्ठ-
संख्या

दत्तकदाने न्यायसंमता जनाः

३१४६ ४५६

गोद देने में न्याय से माने हुए पुरुष

न्यायसंमता दत्तकत्वयोग्या जनाः

३१६० ४६०

कानून से माने हुए गोद लेने लायक पुरुष

दत्तककर्म तत्संबद्धानि कृत्यानि च

३२१० ४६७

गोद लेना और उससे सम्बन्ध रखने वाले काम

दत्तकग्रहणपरिणामाः

३२३५ ४७०

गोद लेने के नतीजे (फल)

विधवाया दत्तकग्रहणोत्तरं प्रागुपात्तदायसंप-
त्ताधिकारलोपः

३२६५ ४७६

विधवा के गोद लेने पर पहले पाये दाय के धन में
अधिकार का नाश

दत्तकग्रहणात्प्राग्विहितोऽर्थस्य व्ययः

३३३६ ४८५

गोद लेने के पहले किया धन का खर्च

अवैधानिकस्य दत्तकग्रहणस्य परिणामः

३३६१ ४८८

न्याय के विरुद्ध गोद लेने का नतीजा

प्रमाणविधिस्तद्व्यष्टम्भश्च

३३७० ४८६

प्रमाण का तरीका और उसमें रुकावट

कृत्रिमपुत्राऽऽदानम्

३३८४ ४८२

कृत्रिम पुत्र का लेना

२४ अवयवस्थता रक्षकता च

३४०५ ४८४

नाबांतिगी और रक्षकपन

प्राकृतो रक्षकः

३४१२ ४८५

कुदरती (स्वाभाविक) रक्षक

स्वाभाविकस्य रक्षकस्याधिकाराः

३४५६ ५०१

स्वाभाविक रक्षक के अधिकार

मृतिपत्रनियुक्तो रक्षकः

३५२६ ५०६

मृत्पात्र से नियुक्त किया रक्षक

न्यायालयनियुक्तो रक्षकः

३५३१ ५०७

अदालत द्वारा नियुक्त रक्षक

विषय- संख्या	विषयनामानि	श्लोक- संख्या	पृष्ठ- संख्या
	(विवाहे वर्णकता)	२८०५	४०८
	विवाह में एक वर्ण का होना		
	(सपिण्डानां सगोत्राणां च त्यागः)	२८१८	४१०
	सपिण्डों और सगोत्रों को छोड़ना		
	(समाने गोत्रे प्रवरे स्वजात्यवान्तरशाखासु वा विवाहस्य मान्यता)	२८४२ क.	४१७
	एक गोत्र, प्रवर या अपनी जाति की अन्य शाखाओं में विवाह की मान्यता		
	(मुम्याम्रान्ते सत्यां परन्यामन्यविवाहनिषेधः)	२८४२ ग	४१७
	बम्बई प्रान्त में स्त्री के होने पर दूसरे विवाह को मनाई		
	(वैवाहिकानि कर्माणि)	२८४३	४१७
	विवाह पर किये जाने वाले काम		
	(विवाहविच्छिन्निः)	२८७१	४२१
	विवाह का भङ्ग होना		
	(संभोगाधिकारस्य प्रत्यर्पणम्)	२८७५	४२२
	संभोग के अधिकार का फिर में देना		
२३	दत्तकग्रहणम्	२८०३	४२६
	गोद लेना		
	(न्यायानुमोदिता दत्तकग्रहणक्षमा जनाः)	२८२५	४२६
	न्याय से माने हुए गोद लेने में समर्थ पुरुष		
	(पुरुषस्य दत्तकग्रहणाधिकारः)	२८३१	४२६
	पुरुष का गोद लेने का अधिकार		
	पत्न्युः स्पष्टादेशतो विधवाया दत्तकग्रहणाधिकारः	२८६४	४३४
	पति की स्पष्ट आज्ञा से विधवा का गोद लेने का अधिकार		
	परसुरादेशमृतेऽपि विधवाया दत्तकग्रहणम्	२८६६	४३८
	पति की आज्ञा के बिना भी विधवा का गोद लेना		
	विधवाया दत्तकग्रहणे साधारण नियमाः	३०५३	४४६
	विधवा के गोद लेने में साधारण नियम		
	विधवाया दत्तकग्रहणाधिकारसमाप्तिः	३०७१	४४६
	विधवा के गोद लेने के अधिकार की समाप्ति		

विषय-
संख्या

विषयनामानि

श्लोक- पृष्ठ-
संख्या संख्या

दत्तकदाने न्यायसंमता जनाः

३१४६ ४५६

गोद देने में न्याय से माने हुए पुरुष

न्यायसंमता दत्तकत्वयोग्या जनाः

३१६० ४६०

कानून से माने हुए गोद लेने लायक पुरुष

दत्तककर्म तत्संयद्धानि कृत्यानि च

३२१० ४६७

गोद लेना और उससे सम्बन्ध रखने वाले काम

दत्तकग्रहणपरिणामाः

३२३५ ४७०

गोद लेने के नतीजे (फल)

विधवाया दत्तकग्रहणोत्तरं प्रागुपात्तदायसंप-

त्ताधिकारलोपः

३२६५ ४७६

विधवा के गोद लेने पर पहले पाये दाय के धन में

अधिकार का नाश

दत्तकग्रहणात्प्राग् विहितोऽर्थस्य व्ययः

३३३६ ४८५

गोद लेने के पहले किया धन का खर्च

अवैधानिकस्य दत्तकग्रहणस्य परिणामः

३३६१ ४८८

न्याय के विरुद्ध गोद लेने का नतीजा

प्रमाणविधिस्तद्व्यष्टम्भश्च

३३७० ४८६

प्रमाण का तरीका और उसकी रुकावट

कृत्रिमपुत्राऽऽदानम्

३३६४ ४६२

कृत्रिम पुत्र का लेना

२४ अवयवस्यता रक्तकता च

३४०५ ४६४

नाबालिगी और रक्तधन

प्राकृतो रक्तकः

३४१२ ४६५

जुदरती (स्वाभाविक) रक्तक

स्वाभाविकस्य रक्तकस्याधिकाराः

३४१६ ५०१

स्वाभाविक रक्तक के अधिकार

मृतिपत्रनियुक्तो रक्तकः

३४१६ ५०६

इच्छापत्र से नियुक्त किया रक्तक

न्यायालयनियुक्तो रक्तकः

३४२२ ५११

अदालत द्वारा नियुक्त रक्तक

विषय-
संख्या

विषयनामानि

श्लोक- पृष्ठ-
संख्या संख्या

	स्वयम्भूरक्तकोऽसंबद्धरक्तकश्च	३५५६ ५१४
	अपने आग बना रक्तक और बिना संबन्धवाला रक्तक	
	प्रतीकारोपायाः	३५६७ ५१५
	रक्तक के उपाय	
३४	भृतिः	३५६८ ५१६
	शुभारा (जीविका)	
	भृतेरधिकारस्य स्वरूपं परिमाणं च	३५६८ ५१६
	शुभारे के अधिकार का रूप और परिमाण	
	भृत्यर्हा जनाः	३५८८ ५१८
	जीविका के योग्य जन	
	पत्न्या भृतिः	३६३८ ५२५
	साथी की जीविका	
	विधवाया भृतिः	३६७४ ५३०
	विधवा की जीविका	
	भृत्याः परिमाणम्	३७२८ ५३७
	जीविका का परिमाण	
	कुटुम्बार्थस्य परसात्करणं भृत्यधिकारे तत्प्रभावश्च	३७५६ ५४१
	कुटुम्ब के धन का दूसरे के हाथ में देना और जीविका के	
	अधिकार पर उसका प्रभाव	
	कुटुम्बनिवासगृहस्य हस्तान्तरितीकरणं निवासा-	
	धिकारे तत्प्रभावश्च	३७६८ ५४७
	कुटुम्ब के रहने के घर का दूसरे के हाथ में देना और उसका	
	रहने के अधिकार पर प्रभाव	
	इच्छाप्रेत्याऽप्रभाविता भृतेरधिकारः	३८२२ ५५०
	इच्छावान्त से अप्रभावित जीविका का अधिकार	
	भृतेरधिकारस्य परसात्करणमात्मसात्करणं च	३८२३ ५५०
	जीविका के अधिकार का दूसरे को सौंपना या उस पर	
	अधिकार करना	
	भृत्ययमभियोगः	३८२६ ५५१
	जीविका के लिए मुचरमा	

विषय-
संख्या

विषयनामानि

श्लोक-
संख्या पृष्ठ-
संख्या

भृत्यार्थं पृथग् निधासाथं च पत्न्याः सांप्रतिका
अधिकाराः

३८४८ (क) ५५४

जीविका और अलग निगाह के लिए भार्य के
आजकल के अधिकार

२६ अविभाज्याः संपदः

३८४९ ५५४

नदीं बांटी जाने लावक संपत्ति

अविभाज्यसंपत्त्यर्हाणां क्रमः

३८८६ ५६०

नदीं बांटे लावक संपत्ति के दृष्टांतों का क्रम

२७ धृति-व्यवहारीया नियमाः

३९४३ ५६७

भोज (सुद-दृष्ट्यात) के नियम

२८ अनामको व्ययदारः

३९७६ ५७१

अपने नाम के बिना (दूसरे के नाम पर) का लेन-देन

२९ जैनाः

४०२५ ५७८

ऐन धर्म के माननेवाले

(जैनमत जैनविधानं च)

४०२५ ५७८

ऐन मत और जैन-विधान (कानून)

दायग्रहणम्

४०४१ ५८०

दाय-धन का लेना

दत्तकग्रहणम्

४०४८ ५८१

गोद लेना

३० शुद्राः

४०६७ ५८३

शूद्र

दत्तकग्रहणकालिकानि कृत्यानि

४०८३ ५८५

गोद लेने के समय के कर्म

विवादः

४०८३ ५८७

विवाद

दायप्राप्तिर्विभागश्च

४१०८ ५८८

दाय का भाग मिलना और बटवारा

भूतिः

४१४२ ५९४

जीविका

शुद्धिपत्रम्

आर्यविधानम् ।

(विश्वेश्वरस्मृतेरुत्तरार्धरूपम् ।)

१८ उपहारः ।

इनाम या भेट ।

एकस्याऽधिकृतेस्त्यागोऽन्यस्यस्वामित्वकल्पनम् ।

उपहारः, परं स स्यात् पूर्णस्त्वन्यप्रतिग्रहात् ॥२२४२॥

एक के अधिकार का त्याग और दूसरे का मालिकपन निश्चित करना उपहार (gift) होता है । परन्तु वह (उस) दूसरे के (स्वामित्व के) ग्रहण करने से (ही) पूरा होता है ।

मिताक्षराऽनुगाः किंवा दायभागाऽनुगाः पुनः ।

इच्छापत्रोपहाराभ्यां दातुं व्यक्त्यर्थमीशते ॥२२४३॥

मिताक्षरा को मानने वाले या फिर दायभाग को मानने वाले इच्छा पत्र (will) या उपहार (gift) के द्वारा अपना व्यक्तिगत धन (दूसरे को) दे सकते हैं ।

भरणाय परं येषां न्यायेनोत्तरदास्तु ते ।

तेषां पोषाय कर्तव्या दानात् पूर्वं विचारणा ॥२२४४॥

परन्तु जिनके भरण-पोषण के लिए वे न्याय से उत्तरदायी हैं, उनके पोषण के लिए दान के पहले ही विचार कर लेना चाहिए । (अर्थात्—उनके भरण-पोषण का प्रबन्ध पहले ही कर देना चाहिए ।)

दायभागीयपृक्तस्तु स्वार्थं पृक्ताऽर्थं तमः ।

अपि दातुमुपयुक्तविधिना नाऽत्र संशयः ॥२२४५॥

दायभाग को मानने वाला सामेदार तो सामे के धन में के अपने स्वार्थ (interest) को भी ऊपर कही विधि से (इच्छा पत्र या उपहार के द्वारा) दे सकता है । इसमें सन्देह नहीं है । (उपयुक्त विधि से यहां पर आश्रितों के पोषण के प्रबन्ध से तात्पर्य है । अर्थात्—उसे भी पहले उसका प्रबन्ध करना होगा ।)

परं मैताक्षरश्चेन्नाऽवशिष्टः स्यात्कुटुम्बिषु ।

इच्छापत्रोपहाराभ्यां पृक्ताऽर्थं दातुमक्षमः ॥२२४६॥

परन्तु मिताक्षरा को माननेवाला (सामेदार) यदि कुटुम्बवालों में (मर के मर जाने पर) अकेला बाकी बचा हुआ न हो, तो इच्छा पत्र और उपहार के द्वारा सामे के धन को नहीं दे सकता । (अर्थात्—सब सामेदारों के मर जाने पर अकेला पीछे रह गया हो, तो वह भी दे सकता है ।)

परन्तु जहाँ पास स्थिति के कारण (उपहृत धन का) अधिकार नहीं दिया जा सकता, वहाँ पर वह (रजिस्ट्री किया) लेख उपहार (Gift) को सिद्ध करने वाला होता है (अर्थात्-उसके आधार पर वह उस धन को पा सकता है ।)

पराऽर्पणाय संपत्तेर्नियमा येऽथ निश्चिताः ।

उपहार उपेक्षाभूदधिकाराऽर्पणस्य तैः ॥२२६३॥

दूसरे को संगति देने के जो नियम आज कल निश्चित किये हैं, उनमें (अर्थात्- १९०२ के Transfer of Property Act से) उपहार में अधिकार सौंपने (के नियम) की आवश्यकता नहीं रही है ।

प्रविहाय चले वित्तं नाऽधिकाराऽर्पणं शक्यम् ।

उपहारे, नवाऽपेक्षा तत्र तस्याऽधुना मता ॥२२६४॥

अबल संपत्ति को छोड़ कर (अन्यत्र) उपहार में अधिकार का संगत प्रयत्न नहीं होता (अर्थात्-केवल ऐसा करके ही काम नहीं चलता ।) और आज-कल वहाँ पर (उपहार में) उस (अधिकार सौंपने) की आवश्यकता भी नहीं मानी है ।

स्थिरवित्तोपहारेऽथ दातुर्लोको भवेदलम् ।

राजपत्राऽङ्कितव्याऽथ द्वाभ्यां साक्षीकृतः पुनः ॥२२६५॥

अबल संपत्ति के उपहार में आजकल (उपहार) देनेवाले का, रजिस्ट्री किया हुआ और दो (जनों) से साक्षी किया हुआ (witnessed) लेख, पर्याप्त होता है ।

चलवित्तोपहारे तद् वित्तस्वाम्यसमर्पणम् ।

राजपत्राऽङ्कितो लेखः पूर्वोक्तो वा भवेदलम् ॥२२६६॥

चल (अस्थिर) संपत्ति के उपहार में उस (उपहार) के धन का अधिकार सौंपना या पहले कहा रजिस्ट्री किया लेख (जिस पर दो गवाहियाँ हो) पर्याप्त होता है ।

ग्रहीतुरुपहारे या स्वीकृतिः प्राक् प्रदर्शिता ।

मिताचरामतेनाऽथ सा मता त्रिमकारिका ॥२२६७॥

यहाँ पर पहले उपहार में जो मिताचरा के मत हैं (उपहार) लेनेवाले की स्वीकृति कही है, वह (स्वीकृति) तीन तरह की मानी गई है ।

मानसी वाचिकी शारीरिकी वा नाऽथ संशयः ।

पतास्वाचश्यकौ तत्र कतमाऽपि स्फुटता पुनः ॥२२६८॥

मन में की हुई, जिह्वा से की हुई या शरीर से की हुई (corporeal) इसमें

संशय नहीं है । फिर वहां पर इनमें से कोई सी (एक) प्रकट तौर से आव-
श्यक है ।

भूमिदाने तु यत्किञ्चित्स्वाम्यस्यार्पणमन्तरा ।

विक्रयोपहृती तस्या दानं चाऽपि न सिध्यति ॥२२६६॥

भूमि के देने में तो थोड़े-बहुत अधिकार के दिये बिना उस (भूमि) का
देचना, उपहार में देना या (अन्य प्रकार से) देना भी सिद्ध नहीं होता ।

स्मृत्युक्तविधिना कर्तुं मृत्युकालेऽसतः कृते ।

उपहारीकृतं नाऽऽसीन्मान्यं पूर्वं ततः परम् ॥२२७०॥

विधानभित्तयेनैव नियमः परिचर्तितः ।

विधानानामतस्तेषां व्याख्याऽग्रेऽत्र करिष्यते ॥२२७१॥

स्मृतियों में कहे नियमों से कर्ता के मरने के समय अविद्यमान के लिए किया
उपहार (Gift) पहले मान्य नहीं था; परन्तु बाद में तीन कानूनों से यह बदल
दिया गया है । इसलिए उन कानूनों की व्याख्या यहां पर आगे की जायगी ।

नवभिनयचन्द्राऽन्द्रे कर्तुं विभवमन्यसात् ।

विधिर्यः स्वीकृतस्तस्य द्वितीयाऽध्यायसंगतम् ॥२२७२॥

उपहारीकृतं वित्तं मृतिकालेऽसतः कृते ।

अपि ग्राह्यं यतस्तत्र तदभायो न बाधकः ॥२२७३॥

विक्रम संवत् १९३६ (ई० सं० १८८२) में संपत्ति को दूसरे के अधीन करने
(The Transfer of Property Act) का जो कानून स्वीकार किया गया था,
उसके दूसरे अध्याय (chapter II) के अनुसार (देनेवाले की) मृत्यु के समय
अविद्यमान (पुरुष) के लिए उपहार (Gift) में दिया धन भी ग्रहण करने
(मानने) लायक होता है, क्योंकि वहां पर उस (लेनेवाले) का न होना इच्छावश
नहीं बालता ।

परं सार्वत्रिको नैव नियमः किन्तु केवलम् ।

यद्यमाणास्यवस्थासु प्रयोगोऽस्य भवति बुधैः ॥२२७४॥

परन्तु यह नियम सब स्थानों पर काम में आने लायक नहीं है । विद्वानों ने
इसका प्रयोग आगे कही जानेवाली अवस्थाओं में ही माना है ।

आत्माऽश्वग्रहभूवर्षफाल्गुनाऽद्यचतुर्थिकम् ।

मद्रासचर्जं मद्रासप्रान्ताऽधिष्ठायिहिन्दुभिः ॥२२७५॥

कृतेन वा प्रयोज्येनोपहारेण हि मानवः ।

स्याऽन्तकालेऽसतेऽप्यत्र स्थघनं दातुमीश्वरः ॥२२७६॥

विक्रम संवत् १९७० की फागुन वदि ४ (१४ फरवरी १९१४) से, मद्रास
शहर की छोड़कर, मद्रास प्रान्त में रहनेवाले हिन्दुओं द्वारा किये या (उस समय से)

प्रयोग में आनेवाले उपहार (gifts) के द्वारा पुण्य यहाँ पर अपने अन्त समय में अविद्यमान (व्यक्ति) को भी अपना धन दे सकता है ।

आत्रिसप्ताहभूयर्षाऽश्विनकृष्णनवम्यथ ।

मद्रासप्रान्तवर्जं तु सर्वत्रैवांग्लभारते ॥२२७७॥

कृतेन वा प्रयोज्येनोपहारेण तु हिन्दवः ।

स्वाऽन्तकालेऽसतेऽप्यत्र स्वधनं दातुमीश्वराः ॥२२७८॥

या विक्रम संवत् १९७३ की कौर यदि ६ (२० सितम्बर १९१६) से, मद्रास प्रान्त की छोड़कर, पारे ब्रिटिश भारत में किये या (उस समय से) प्रयोग में आनेवाले उपहार ॥ हिन्दू लोग अपने अन्त समय में अविद्यमान (पुरुष) को भी, यहाँ पर, अपना धन दे सकते हैं ।

आऽआऽधनयभूयर्षचैत्रकृष्णचतुर्थिकम् ।

मद्रासन्यायमूयर्ष्यैर्हिन्दुभिर्दिहितेन वा ॥२२७९॥

आखाऽधनयभूयर्षसालगुनाद्यधतुर्थिकम् ।

प्रयोग्येनोपहारेण जनः स्थायाऽर्पणे क्षमः ॥२२८०॥

(या) विक्रम संवत् १९७७ की चैत्र कृष्ण ४ (ता० २७ मार्च १९२१) से मद्रास न्यायालय (High Court of Madras) के अधिकार (Civil Jurisdiction) में रहे हिन्दुओं द्वारा किये या विक्रम संवत् १९७० की फागुन यदि ४ (ता० १४ फरवरी १९१४) से प्रयोग में आनेवाले उपहार के द्वारा मनुष्य अपना धन दे सकता है ।

वित्तान्पसात्कृतिधिधेर्द्वितीयांशविचारणा ।

करिष्यते पुरः किन्तु तस्मिन्कर्मोऽत्र दीयते ॥२२८१॥

धन को दूसरे के अधीन करने के कानून (The Transfer of Property Act 1892) के दूसरे भाग (II chapter) का विचार आगे किया जायगा, परन्तु यहाँ पर उसका सार दिया जाता है ।

अनुत्पन्नोपहारेऽन्यद् प्राग्दानं चेद् व्यवस्थितम् ।

तर्हि शेषे धने पूर्णमुत्तरस्वाम्यमिष्यते ॥२२८२॥

नहीं पैदा हुए के लिए दिये उपहार में यदि अन्य पहले दान की व्यवस्था करदी हो (preceded a prior disposition), तो बाकी, रहे धन में उत्तर पुण्य का पूर्ण स्वाम्य आवश्यक होता है । (अर्थात्—यदि 'क' ने एक निधि (trust) बनाकर अपना धन 'ख' को सौंप दिया हो और उसके वे नियम रखे हों कि—पहले क्रमशः वह और उसकी मनोनीत पत्नी उस धन का उपभोग करेंगे और उनके बाद उनका उस विवाह से होनेवाला पहा पुत्र तथा उसके बाद उनका द्वितीय पुत्र, तो यहाँ पर

‘क’ के घने धन में ज्येष्ठ पुत्र को पूर्ण स्वाम्य न मिलने से वह अधिकारी न हो सकेगा) ।

स्वान्तोत्पन्नकृते स्वेच्छापत्रदानेऽपि पूर्ववत् ।

व्यवस्था चेत् कृता तर्हि प्राग्वत् स्वाम्यमपीष्यते ॥२२८३॥

अपनी मृत्यु के बाद उत्पन्न होनेवाले के लिये अपने इच्छापत्र द्वारा किये दान में भी यदि पहले की सी व्यवस्था की हो, तो पहले के से अधिकार की भी आवश्यकता होती है । (अर्थात्—यदि पिताने इच्छापत्र के द्वारा अपनी संपत्ति पहले अपने पुत्र को दी (bequest की) हो और उसके बाद उस पर उस पुत्र की स्त्री का हक रक्खा हो और उसकी मृत्यु पर वही संपत्ति अन्य जनों को दी हो, तो पुत्र की स्त्री को संपत्ति पर पूर्ण अधिकार न मिलने से वह दान अन्याय्य समझा जायगा । यहाँ पर इच्छापत्र लिखनेवाले की मृत्यु पर पुत्र-वधू का अव्ययमान होना मानकर ही उपर्युक्त उदाहरण दिया गया है ।)

उपहाराऽनवच्छेदविरोधे नियमास्तु ये ।

न तेषां बाधको मान्य उपहारो भवेदिह ॥२२८४॥

उपहारके बराबर चलते रहने के विरुद्ध जो नियम हैं उनका बाधक उपहार यहाँ मान्य नहीं होता । (अर्थात्—उपहार देने के समय विद्यमान एक या अनेक पुरुषों के मरने के बाद और उन नाबालिगों के, जो बालिग होकर उस संपत्ति के हकदार हों, बाद उनके उत्तराधिकारियों को नियुक्त करने में (१८८२ के Transfer of Property Act के अनुमार दिया) उपहार (gift) समर्थ नहीं होता ।)

वस्ते कतिपयेभ्यस्तूपहारे ये न संमताः ।

प्रागुक्तनियमाभ्यां हि त एव स्युर्यदिष्कृताः ॥२२८५॥

फई पुरुषों को (कमराः) उपहार देने पर, जो पहले कहे दोनों नियमों से मान्य नहीं हैं, वे ही उपहार से बहिष्कृत होते हैं (अन्य संमत लोग नहीं होते ।)

अनुत्पन्नजनः किन्तु पूर्वोक्ताभ्यां बहिष्कृतः ।

नियमाभ्यां तदाऽशक्तस्तदन्त्योऽपि घनग्रहे ॥२२८६॥

परन्तु (यदि) नहीं पैदा हुआ पुरुष पहले कहे दोनों नियमों द्वारा (घनाधिकार से) बहिष्कृत कर दिया गया हो, तो उसके बाद का पुरुष भी धन प्राप्त करने में असमर्थ हो जाता है ।

नयन्याये विशिष्टा य उपहारनियामकाः ।

नियमास्तेऽत्र संख्याताः संक्षेपेण सुनिश्चितम् ॥२२८७॥

नवीन कानून में उपहार के नियमन करनेवाले जो खास नियम हैं, वे यहाँ संक्षेप से निम्नपूर्वक कहे हैं ।

उपह्व्राऽधिकारश्चेदाजीवं रक्षितः स्वयम् ।

भोगायोपह्वताऽर्थस्य भोगद्वारं स नाशयेत् ॥२२८०॥

यदि उपहार देनेवाले ने उपहार में दिये धन के भोग का अधिकार, जीवन पर्यन्त, अपने पास रक्खा हो, तो वह (अधिकार) उपहार को नष्ट नहीं करता (अर्थात्-ऐसा उपहार न्याय्य माना गया है ।)

यत्रोपह्वारे नियमस्तद्विघटनवाधकः ।

थाऽविमाज्यत्वनियमैः सोऽनेकार्थं समर्पितः ॥२२८१॥

अमान्यौ नियमौ तत्र पूर्वोक्तौ द्वावपि ध्रुवम् ।

किन्तूपहारो मान्यः स न्यायेनाऽत्र न संशयः ॥२२८०॥

जहाँ उपहार में उसको नष्ट कर देने में बाधा डालनेवाला नियम हो या वह (उपहार) बटवारा न करने के नियम के साथ कई पुरुषों को दिया गया हो, तो वह निश्चय ही पहले बड़े दोनों नियम मानने लायक नहीं होते ; परन्तु यहाँ पर वह उपहार कानून से मान्य होता है, इसमें संशय नहीं है । (अर्थात्-उपहार प्राप्त करने वाले उसे दे या बाँट सकते हैं ।) (देखो श्लोक २४५२ से २४५५ तक)

भूमौ राजप्रदत्तायां पृथग् नियमतः परम् ।

पाल्याः समस्ता एवाऽत्र प्रतियन्धास्तु मानयैः ॥२२८१॥

परन्तु राजा की ही हुई पृथ्वी में, जुदा निषमों (Crown Grant Act 1853) के कारण, पुरुषों को यहाँ पर सारे ही प्रतिबन्धों (निषमों) का पालन करना होता है ।

सकृदुत्तोपहारस्तूपह्व्रां स्वस्थचित्ततः ।

स्वातन्त्र्येण च, दात्राऽपि प्रत्यादेश्यस्तु नो मतः ॥२२८२॥

उपहार देनेवाले के द्वारा, स्वस्थ चित्तसे (होश-हवास की दृढ़ता की शालत में) और स्वतन्त्रता से (बिना किसी प्रकार के दबाव के), एकरार दिया हुआ उपहार, देनेवाले से भी रोकें (मारिज किये) जाने लायक नहीं माना गया है । (अर्थात्-उपहार देनेवाला भी उसे एकरार देकर वापस नहीं ले सकता ।)

विधयोपह्वते चित्ते प्रदीतोपायनस्य हि ।

तस्याः कार्यफलश्रुत्वं प्राप्ते काले प्रमाणयेत् ॥२२८३॥

विधवा स्त्री द्वारा दिये उपहार में उपहार का लेनेवाला ही उस (स्त्री) के (उस) कार्य के परिणाम के ज्ञान को, समय आने पर, प्रमाणित करे । (अर्थात्-विधवा स्त्री ने यह काम सोच-समाज के किया है, आवश्यकता पड़ने पर, इसका सिद्ध करना उपहार लेनेवाले का काम होता है ।)

हान्यर्थमुत्तमर्णानां कृतोपह्वतिरत्र चेत् ।

तर्हा उत्तमर्णस्यैव निष्फला सा भवेद्वज्रम् ॥२२८४॥

यदि यहाँ पर धन देनेवालों को हानि पहुँचाने के लिए उपहार दिया गया हो, तो धन देनेवाले की इच्छा से ही, वह (उपहार) पूरी तौर से निष्फल (अमान्य) हो जाता है ।

मृत्युभावनया दत्तोऽन्युपहारस्तु निश्चितम् ।

आर्येषु स्मृतिशास्त्रैर्हि मान्य एव मतो बुधैः ॥२२६५॥

विद्वानों ने, मृत्यु के विचार से (in contemplation of death) दिया उपहार भी निश्चय ही, आर्यों में, स्मृति शास्त्रों से, मान्य ही माना गया है ।

नित्येयाऽधिकृतेभ्योऽथ दानेनाऽधिकृतेः पुरा ।

तत्तुल्या चाऽन्यकृत्याऽपि नित्येपस्त्वभवद् ध्रुवम् ॥२२६६॥

पहले समय में, यहाँ पर, नित्येय (trust) के अधिकारियों (trustees) को अधिकार दे देने से या उसी तरह के दूसरे कार्य से भी निश्चय ही नित्येय (trust) हो जाता था ।

उपहारोऽपि प्रागासीत् शक्यस्तेनैव कर्मणा ।

नवीनन्यायनित्येय-विधिरग्रे प्रदर्श्यते ॥२२६७॥

पहले उपहार भी उसी काम से (अधिकार देने आदि से) हो सकता था । नवीन कानून का नित्येय (trust) का तरीका आगे दिखाया जाता है ।

नित्येयस्तु भवेद् ग्राह्योऽचलाऽर्थस्य सुनिश्चितः ।

अच्छेदनीयलेखेन राजमुद्राऽङ्क्यालिना ॥२२६८॥

स्ययं कर्तुं कृताऽनेन न्यस्तानां निधिरक्षिणाम् ।

तयोरन्यतरस्याऽथ रुचिपत्रेण वा पुनः ॥२२६९॥

स्थिर संपत्ति का नित्येय (trust), निश्चितरूप से, स्वयं नित्येय करनेवाले के या उसके द्वारा नियुक्त (उस) धन की रक्षा करनेवालों (trustees) के रद्द न हो सकनेवाले रजिस्ट्री किये लेख से ग्राह्य (मान्य) होता है । या फिर यहाँ पर उनमें से किसी एक के इच्छापत्र (will) से मान्य होता है ।

चलाऽर्थस्याऽपि नित्येयः प्रागुक्तविधिना भवेत् ।

दातृरक्षितलेखेन रक्षितुः सात्कृतेन वा ॥२२७०॥

अस्थिर संपत्ति का भी नित्येय (trust), पहले कही विधि से, देनेवाले (ट्रस्ट करनेवाले) और उस निधि (trust) के रक्षकों के (एक के रजिस्ट्री किये) लेख से या उस संपत्ति के रक्षक (trustees) को सौंप देने से होता है ।

इच्छापत्रोपहाराभ्यां यस्मै दानमसंभवम् ।

तस्मै कृतोपि नित्येयो नैव मान्यः कदाचन ॥२२७१॥

इच्छापत्र (will) और उपहार (gift) के द्वारा जिसको न दिया जा सके उसके लिए किया निक्षेप (trust) भी कभी मान्य नहीं होता । (अर्थात्—जो इच्छापत्र या उपहार के द्वारा बन पा सकता है, उसी के लिए निक्षेप (trust) भी किया जा सकता है ।)

कतुं स्मृतिविरुद्धां हि दायादानां परम्पराम् ।

विहितस्त्यत्र निक्षेपो नो मान्य उपहारवत् ॥२३०२॥

यहां पर हिन्दू शास्त्रों के विरुद्ध इच्छाओं की परंपरा कायम करने को किया निक्षेप (trust), उपहार (gift) की तरह (ही) मान्य नहीं होता ।

यत्र नव्यविधानस्य नो व्याप्तिस्तत्र घोषणम् ।

निक्षेपस्यैव निक्षेपुः स्वाम्यदानमृतेऽप्यलम् ॥२३०३॥

जहां नवीन कानून (१८८२ के Indian Trust Act) का प्रभाव नहीं होता, वहां (ट्रस्टियों को) अधिकार सौरे बिना ही, निक्षेप (trust) करनेवाले का निक्षेप (trust) की घोषणा (declaration) करना ही पर्याप्त होता है ।

१६ इच्छापत्राणि ।

वसोहत ।

साधारण्येन सर्वेऽपि यथास्थाः स्वस्थमानसाः ।

नियमैर्यद्यमानैः स्युरिच्छापत्रकृतौ क्षमाः ॥२३०४॥

साधारण तोर पर सारे ही होरा-इवांसवाले बर्निंग, आगे कहे जानेवाले नियमों के अनुसार, इच्छापत्र (will) करने में समर्थ होते हैं ।

स्वीकृत्यै कामपत्रं यो नयेन् न्यायालये जनः ।

प्रमाणयेत् स एवाऽन्तवामिच्छां कतुंस्तु तदगताम् ॥२३०५॥

कतुः स्वतन्त्रतां स्वस्थचित्ततां च यथाविधि ।

तस्मिन्नी तदलीकृत्यसिद्धिर्वाप्यमियोक्तरी ॥२३०६॥

जो पुरुष इच्छापत्र को रजिस्ट्रार (registered) करवाने के लिए न्यायालय में ले जाय, वही उसमें कर्ता की अन्तिम इच्छा का होना तथा उसके कर्ता का स्वतन्त्र और स्वस्थचित्त होना, कायदे के अनुसार प्रमाणित करे । इन बातों के सिद्ध होने पर उनको गृह्य सिद्ध करना मुसद्मा चतानेवाले (इच्छापत्र का विरोध करनेवाले) के जिम्मे हो जाता है ।

तन्निर्मातुस्तथाऽऽहर्तुः स्वार्थं तस्मिन् भवेद् यदि ।

कारणानि तथाऽन्यानि सन्देहोत्पादकानि वा ॥२३०७॥

भवेयुः साधयेत्तर्हि तत्राऽऽहर्तुं च निश्चितम् ।

लेखस्य न्याय्यतां कतुं ध्यात्मकर्मफलप्रप्तम् ॥२३०८॥

यदि उस (इच्छापत्र) में उसको करनेवाले या लानेवाले का स्वार्थ हो या सन्देह उत्पन्न करनेवाले दूसरे कारण हों, तो वहाँ पर (उसको न्यायालय की स्वीकृति के लिये) लानेवाला ही, निश्चितरूप में (उस) लेख (इच्छापत्र) के न्याय्य (न्यायानुमोदित) होने को और (उसके) कर्ता की अपने कार्य के नतीजे की जानकारी होने को सिद्ध करे ।

सत्येवं तदनौचित्यं साधयेयुर्विरोधिनः ।

अनर्हशक्तियशयत्वं कर्तुर्वा तन्निराकृतौ ॥२३०६॥

ऐसा ही जाने पर विरोधी लोग उसके विरोध में उस (will) का अनुचित होना या (उसके) कर्ता का अनुचित दबाव में होना सिद्ध करें ।

स्मृतिशास्त्रेषु नोल्लेख इच्छापत्रस्य दृश्यते ।

किन्तु तत्कर्तृकं दानं चिरादङ्गीकृतं युयैः ॥२३१०॥

हिन्दुओं के स्मृतिशास्त्रों में इच्छापत्र का उल्लेख नहीं दिखाई देता । परन्तु उनके द्वारा किया जानेवाला दान विद्वानों ने बहुत समय से अङ्गीकार कर लिया है ।

इच्छापत्रेण तत्कर्ता दातुं शक्तो निजं धनम् ।

अययःस्थाय मूढाय विकलायाऽपि निश्चितम् ॥२३११॥

इच्छापत्र के द्वारा उसका करने वाला (पुरुष) अपना धन नाबालिग को, मूढ़ (idiot) को और विकल को भी निश्चितरूप से दे सकता है । (यहाँ पर विकल से उस पुरुष का तात्पर्य है, जो शारीरिक विकलता के कारण दायप्राप्ति से वञ्चित हो ।)

विधानोक्तवयस्यायुरनघाप्य जनः परम् ।

इच्छापत्रकृतौ न स्याच्छक्तो न्यायेन निश्चितम् ॥२३१२॥

परन्तु कानून (ई० से० १८७३ के Indian Majority Act के तीसरे मैकुरान) में कही बालिग की अवस्था को प्राप्त किये बिना (अर्थात्-नाबालिग) पुरुष कानून से, निश्चित तौर पर, इच्छापत्र के करने में समर्थ नहीं होता ।

इच्छापत्रं तदेव स्याद् येन कर्ता निजं धनम् ।

स्वमृत्यौ न्यायतो दातुं शक्तोऽन्यस्मै निजेच्छया ॥२३१३॥

इच्छापत्र वही हो सकता है, जिसके द्वारा (उसका) करनेवाला, अपने धन को, अपनी मृत्यु पर, अपनी इच्छा से, कानून के अनुसार दे सके । (इच्छापत्र का लक्षण १९२५ के Indian Succession Act में विरुद्ध रूप से दिया है ।)

दत्तकाऽऽदानमात्रस्याऽधिकारो यत्र दीयते ।

लेखेन न तु संपत्तिरिच्छापत्रं न तद् भवेत् ॥२३१४॥

जहाँ पर लेख में केवल गोद लेने का अधिकार ही दिया जाय, संपत्ति नहीं दी जाय, वह इच्छापत्र नहीं हो सकता ।

उपहारेण यद् वित्तं नो दातुं स्याद् जनः क्षमः ।

इच्छापत्रिकयाऽप्यत्र तद्दाने सोऽक्षमो मतः ॥२३१५॥

पुरुष जिस धन की उपहार (Gift) के द्वारा नहीं दे सकता है, उसको, यहाँ पर, वह इच्छापत्र से देने में भी असमर्थ माना गया है ।

भार्यादीनां च पोष्याणां न्याय्यामधिकृतिं पुनः ।

हत्तुं मेवाऽत्र विदितमिच्छापत्रं न संमतम् ॥२३१६॥

फिर यहाँ पर भरण-पोषण की हकदार पत्नी आदि के न्याय द्वारा माने हुए (भरण-पोषण पाने के) अधिकार को नष्ट करने के लिए ही दिया इच्छापत्र (Will) नहीं माना गया है ।

इच्छापत्रेण यां दातुं संपत्तिं स्यात् क्षमो जनः ।

सा वर्त्यतेऽथ लोकानामवबोधाय निश्चितम् ॥२३१७॥

पुरुष जिस संपत्ति की इच्छापत्र से दे सकता है, लोगों के जानने के लिए, निश्चितरूप से, उसका वर्णन किया जाता है ।

व्यतिगां स्याऽर्जितां चाऽपि संपत्तिं दानुमीभ्वरः ।

इच्छापत्रेण पुरुषः सर्वत्रैव तु भारते ॥२३१८॥

भारत में सब जगह ही पुरुष इच्छापत्र से व्यक्तिगत (निजी) और स्वयं प्राप्त की संपत्ति को दे सकता है ।

दायभागमते सातः पैतृकी च निजाऽर्जिताम् ।

इच्छापत्रेण संपत्तिं दातुं शक्नो यथेप्सितम् ॥२३१९॥

दायभाग के मत में पिता इच्छापत्र द्वारा बाप-बुढ़ाओं की और अपनी प्राप्त की संपत्ति की अपनी इच्छानुसार देने में स्वयं होता है ।

संसृष्टश्च निजं स्वार्थं संसृष्टार्थगतं पुनः ।

इच्छापत्रेण निर्वाणं क्त्वा दातुं क्षमो मतः ॥२३२०॥

फिर वहाँ पर (दायभाग में) सामेदार साके के धन में रहे अपने स्वार्थ (Interest) को इच्छापत्र द्वारा, बिना क्वाब के, देने में स्वयं माना गया है ।

मिताक्षरामते माताऽप्यरसंसृष्टसमतिः ।

अपि सातश्च संसृष्ट इच्छापत्रेण न क्षमः ॥२३२१॥

पूक्तं स्वार्थं निजं दातुं यत्तन्मृत्यौ भवेत् कलिः ।

आचिपत्येऽवशिष्टानां पत्नाऽऽसाधिकृतेषु तु ॥२३२२॥

मिताक्षरा के मत में दूसरे सामेदारों की संमति प्राप्त किया हुआ पिता या सामेदार भी इच्छापत्र द्वारा सामे में के अपने स्वार्थ को नहीं दे सकता, क्योंकि इससे उसके मरने पर पीछे रहे सामेदारों के और इच्छापत्र द्वारा अधिकार पानेवाले पुरुष के अधिकार में भंगड़ा हो सकता है ।

पुनः पृक्ताऽवशिष्टानां स्वाम्यमाद्यं मतं यतः ।

लेखाऽऽसाऽधिकृतेषुः प्राक् तेषामधिकृतिस्ततः ॥२३२३॥

फिर क्योंकि सामेदारों में पीछे बचे पुरुषों का अधिकार पहला माना गया है, इसलिए उनका अधिकार इच्छापत्र द्वारा अधिकार पाये हुए पुरुष (के अधिकार) से पहले होता है ।

परं पृक्ताऽवशिष्टस्तु पृक्ताऽयं व्यक्तिवित्तवत् ।

इच्छापत्रेण तत्राऽपि दातुं प्रभवति ध्रुवम् ॥२३२४॥

परन्तु वहाँ पर भी सामेदारों में पीछे रहा (अकेला पुरुष) सामे के धन की निज के धन की तरह इच्छापत्र के द्वारा, निधय ही, दे सकता है ।

इच्छापत्रप्रभावस्तु तत्कर्तुं मृत्युवासरात् ।

प्रवर्तते ह्यतस्तस्मात्पूर्वं चेदत्तकप्रहः ॥२३२५॥

सुतोत्पत्तिरथो गर्भस्तदन्ते पुत्रजन्मदः ।

मृतपृक्तसुतोत्पत्तिर्या तदा तन्निरर्थकम् ॥२३२६॥

मृतसंपृक्तविभय एतेष्वेकतमं पुनः ।

यथास्थानं प्रयात्यत्राऽवशिष्टिन्यायतो ध्रुवम् ॥२३२७॥

परं म्रियेत चेत् पुत्रो जातो वा दत्तकीकृतः ।

प्राङ् मृतेर्धनिनस्तर्हि तत्पत्रं सार्थकं पुनः ॥२३२८॥

इच्छापत्र का असर उसके करनेवाले के मरने के दिन से होता है । इसलिए यदि उसके पहले (इच्छापत्र करनेवाले द्वारा) गोद ले लिया जाय, (इच्छापत्र करनेवाले के) पुत्र उत्पन्न हो जाय, (इच्छापत्र करनेवाले द्वारा) उसके मरने पर पुत्र को जन्म देनेवाला गर्भाधान हो जाय या मरे हुए सामेदार के पुत्र उत्पन्न हो जाय, तो वह (इच्छापत्र) निरर्थक (रह) हो जाता है और मरे हुए पुरुष का सामे का धन माँके के अनुसार इन (ऊपर गिनाये हुआ) में से एक को, सामेदारों में से बाकी रहनेवालों के न्याय (survivorship) से निधय ही मिल जाता है । परन्तु यदि उत्पन्न हुआ पुत्र या गोदलिया पुत्र धन के स्वामी के मरने के पहले ही मरजाय, तो वह इच्छापत्र फिर सार्थक हो जाता है ।

प्राग्दत्तकप्रहादिच्छापत्रे चेत्समयस्त्विति ।

यत्पूर्वं दत्तकाऽऽदातुर्विधवा भोदयते धनम् ॥२३२९॥

आजीवं मितकालं वा सोऽयमङ्गी कृतः पुनः ।

दत्तकस्य जनित्राऽपि तर्हि मान्योऽत्र रुदितः ॥२३३०॥

यदि गोदलेने के पहले इच्छापत्र में यह शर्त (agreement) की गई हो कि पहले गोद लेनेवाले की विधवा जी जीवन पर्यन्त या निश्चित समय तक धन का उपभोग करेगी और इसे दत्तक के जन्मदाता पिता ने भी स्वीकार कर लिया हो (अर्थात्-इस शर्त को मान कर ही अपना जइका गोद दिया हो), तो वह रिवाज के अनुसार मान्य होता है ।

इच्छापत्रगतः किन्तु समयः स विधानतः ।

रुदया घ मो भतो दत्त-पुत्रपित्राऽपि संमतः ॥२३३१॥

येन दत्तप्रदाऽन्तेऽप्यः कियते तत्सदांशमाक् ।

नाऽतो रुक्पत्रकृत् क्लृप्तेऽर्थाऽशने दत्त उत्तरी ॥२३३२॥

परन्तु इच्छापत्र में की वह शर्त (agreement), जिससे दत्तक लेने के बाद किसी दूसरे की उमका हिस्सेदार बना दिया जाय, दत्तक पुत्र के (असत्री) पिता ने स्वीकार करली हो, तब भी कानून और रिवाज से मान्य नहीं होती । इसलिए इच्छापत्र करनेवाले पुरुष द्वारा किये धन के (ऐसे) बटवारे में दत्तक उत्तरदायी नहीं होता । (अर्थात्-यदि गोद लेनेवाला पिता अपने इच्छापत्र में गोद लेने के बाद अपने धन का कुछ भाग किसी अन्य व्यक्ति या किन्हीं अन्य व्यक्तियों को मिलने वा किसी अन्य कार्य में प्रयुक्त होने की शर्त लिख जाय, तो उसके करने पर उसका दत्तक पुत्र उसके लिए जिम्मेदार नहीं होता ।)

पत्र पृक्ताऽद्यशिष्टोऽपि वद्याद्येद्रु चिपत्रतः ।

पृक्तार्थाऽं शुभायैकं दत्तकायाऽपरं तथा ॥२३३३॥

विधवायै स्यभार्यायै तृतीयं च तुरीयकम् ।

कुटुम्बिभ्यो न तत्राऽपि दत्तकस्तुत्तरी मतः ॥२३३४॥

दत्तस्य जनकेन प्राक् तदङ्गीकृत्य लेखतः ।

दत्तकत्वे सुतो वक्तो भवेद्यद्यपि निश्चितम् ॥२३३५॥

जहां पर साम्प्रदायिकों में से पीछे बचा हुआ (पुरुष) भी इच्छापत्र के द्वारा साम्प्रदायिकों के धन का एक भाग कल्याण के लिए, दूसरा दत्तक पुत्र के लिए, तीसरा अपनी विधवा पत्नी के लिए (इच्छापत्र उसके करनेवाले की मृत्यु के बाद प्रभाव दिखनाता है, इसलिए यहां पर अपनी विधवा पत्नी कहा गया है) और चौथा (अन्य) कुटुम्बियों के लिए दे दे, वहां पर भी यद्यपि दत्तक के जन्म-दाता पिता ने, निधय ही, पहले उन (सब) शर्तों को लेख द्वारा अङ्गीकार करके पुत्र को गोद दिया हो, तब भी दत्तक पुत्र (बाद में) उत्तरदाता (जिम्मेदार) नहीं माना गया है ।

पूर्वोक्तविधिना तातः पैतृकाऽल्पांऽशमस्थिरम् ।

उपहतुं क्षमः किन्तु नो दातुं रुचिपत्रतः ॥२३३६॥

पहले कही रीति से पिता चल पैतृक धन का थोड़ा सा भाग उपहार में दे सकता है, परन्तु इच्छापत्र से नहीं दे सकता ।

स्त्री स्वयर्थं स्वं क्षमा दातुमिच्छापत्रेण निश्चितम् ।

कचित् पुनश्च तत्राऽपि पत्यनुज्ञाऽस्त्यपेक्षिता ॥२३३७॥

स्त्री इच्छापत्र से अपने स्त्री-धन को दे सकती है । फिर कहीं-कहीं उसमें भी पति की स्वीकृति आवश्यक होती है ।

अविभाज्यधनस्याऽपि स्वामीच्छापत्रतः क्षमः ।

तद् दातुं तत्र याधा चेद् नो रुद्ध्या नियमेन वा ॥२३३८॥

नहीं बाँटे जानेवाले धन का स्वामी भी इच्छापत्र से उसे दे सकता है, यदि वहां पर रिवाज या नियम से रुकावट न हो ।

सारमेतस्य यद्दातुं साधारण्येन तु क्षमः ।

यद् वित्तमुपहारेण जनो रुक्पत्रतोऽपि तत् ॥२३३९॥

इस (सय) का सार (यह) है कि साधारण तौर से पुरुष जिस धन को उपहार से दे सकता है, उसको इच्छापत्र से भी दे सकता है ।

कचिदस्याऽपवादोऽपि स्मृतिषु ज्ञायते यथा ।

भर्तुर्दायाऽऽगतं वित्तं चलमत्रोपहारतः ॥२३४०॥

दातुं क्षमा मयूखीया विधवा किन्तु सैव नो ।

समर्था रुचिपत्रेण दातुं प्राक् कथितं धनम् ॥२३४१॥

कहीं-कहीं स्मृतिवर्गों में इसका अपवाद भी जाना जाता है । जैसे वहाँ पर 'व्यवहारमयूख' को माननेवाली विधवा पति से दाय (हिस्से) में मिले अस्थिर धन को उपहार से दे सकती है; परन्तु वही (विधवा) पहले कहे धन को इच्छापत्र से नहीं दे सकती ।

दायभागाऽनुगो द्रायाद् भार्या यञ्जयितुं क्षमः ।

इच्छापत्रेण पुत्रैस्तु भज्यमाने धने निजे ॥२३४२॥

दायभाग को माननेवाला (पुरुष) इच्छापत्र से, पुत्रों द्वारा अपने धन के बाँटे जाने के समय, अपनी स्त्री को हिस्से से वञ्चित कर सकता है ।

किन्तु सा लभते तत्र भरणायोचितं धनम् ।

भर्तुर्वित्तात् यथोक्तं प्राक् पत्नीभावेन निश्चितम् ॥२३४३॥

परन्तु वह (स्त्री) वहाँ पर पत्नी होने के कारण, पहले कहे अनुसार, पति के धन में भरण-पोषण के लिए उचित धन पाती है ।

जनः स्वपुत्रान् भार्या च दायादानपरानपि ।

इच्छापत्रेण निःशेषं स्वाध्याद् यञ्चयितुं क्षमः ॥२३४४॥

यञ्चनोऽप्येवं तेषां तस्मिन्नायस्यकं मतम् ।

मृत्युपत्रे परार्थस्तद्दानोऽप्येवो ह्यस्तं मतः ॥२३४५॥

पुरुष इच्छापत्र के द्वारा अपने पुत्रों को, स्त्री को, और दूसरे हकदारों को भी पूर्ण तौर से अपने धन से वञ्चित कर सकता है । उस (इच्छापत्र) में उनके वञ्चित करने के उल्लेख की आवश्यकता नहीं मानी है । मृत्युपत्र में दूसरे के लिए उस (धन) के दान का उल्लेख (ही) पर्याप्त होता है ।

मृत्युपत्रं तदर्थं चेन्न्यायेनाऽसंगतं भवेत् ।

तर्हि बाधाः समुलङ्घ्य दायादान् याति तद्धनम् ॥२३४६॥

यदि मृत्युपत्र (bequest) उस (पुरुष) के लिए (जिसके लिए वह किया गया हो) कानून से असंगत - (अनुचित) हो, तो वह धन बाधाओं का उल्लङ्घन करके हकदारों को मिल जाता है ।

इच्छापत्रे प्रयुक्तश्चैव समयो यस्तु निश्चिते ।

कार्ये जाते प्रज्जेदर्थः पूर्णः प्राग्निश्चितं जनम् ॥२३४७॥

तर्हि तत्समंवात् पूर्वं यात्यर्थस्तु कुटुम्बिनम् ।

निकटस्थं यतो दायः स्वाम्यहर्नो न तिष्ठति ॥२३४८॥

यदि इच्छापत्र में शर्त रखी हो कि निश्चित काम (बात) के होने पर सारा धन पहले निश्चित किये पुरुष को मिलेगा, तो उस (बात) के होने के पहले (वह) धन नज़दीक के कुटुम्बी को मिल जाता है, क्योंकि दाय का धन बिना स्वामी के नहीं रहता ।

दत्तकग्रहणेनाऽत्र वञ्चयने न जनो धनम् ।

व्यक्तिगं ददद्व्यस्मै स्वपत्रेण विधानतः ॥२३४९॥

यतो दत्तग्रहे नाऽस्ति व्यक्तिगाऽर्घ्यनियन्त्रिका ।

बाधा कापि परं नो स पैतृकाऽर्घ्याऽर्पणे क्षमः ॥२३५०॥

पुरुष मोद सेने के कारण इच्छापत्र द्वारा अपने व्यक्तिगत धन को दूसरे को देता हुआ कानून से वञ्चित नहीं हो सकता (रोका नहीं जा सकता); क्योंकि मोदसेने में व्यक्तिगत धन को निश्चय करनेवाली (उसमें रोक लगानेवाली) कोई बाधा नहीं है । परन्तु वह पैतृक धन देने में समर्थ नहीं होता ।

उत्तराऽधिकृतेर्नव्यविधाने नियमा द्वि ये ।

चातुर्वर्ष्यकृते, तेषां प्रयोगविषयास्तथमी ॥२३५१॥

(भारतीय) उत्तराधिकार के कानून के जो नियम (Indian Succession Act 1925, part VI, Sec. 57) हिन्दुओं के लिए हैं, उनके प्रयोग के लिए वे (नीचे लिखे) स्थान हैं:—

भाद्वेन्दुविक्रमाब्दाऽच्छभाद्रपद्युपकमात् ।

महाराष्ट्रदण्डविडयोस्तथा मगधवङ्गयोः ॥२३५२॥

इच्छालेखास्तथा तेषामुपलेखाश्च ये पुनः ।

यातुर्वर्ग्ये न वा बौद्धैः सिक्खैर्जनैस्तथा कृताः ॥२३५३॥

विक्रम संवत् १९२७ की भादों सुदि ६ (१८७० की १ सितम्बर) से बंगई और मद्रास, तथा बिहार और बंगाल में (जो) हिन्दुओं, बौद्धों, सिक्खों और जैनों द्वारा किये इच्छापत्र (will) और उनके उपलेख (codicils) ।

त एव च कृता उक्तदेशेभ्य इतरत्र वा ।

उक्तदेशस्थितस्यायिसंपदो दानहेतवे ॥२३५४॥

अथवा ऊपर कहे देशों में स्थित स्थायी संपत्ति के देने के लिए उन देशों से अन्य स्थानों पर किये बड़ी (इच्छापत्र और उपलेख) ।

आलोकाऽष्टनवैकाऽब्दपौषकृष्णश्रयोदशि ।

कृतास्नैरुभये लेखाः प्रागुक्तनियमातिगाः ॥२३५५॥

(विक्रम) संवत् १९५२ की पौष वदि १३ (ई० स० १९२७ की १ जनवरी) से उनके (हिन्दुओं, बौद्धों, सिक्खों और जैनों) द्वारा किये, उपर्युक्त (दोनों) नियमों (श्लोक २३५२ से २३५४ तक) में नहीं आने वाले दोनों (तरह के) लेख ।

त्रिष्यप्येतेषु पत्रस्य लेख आवश्यको मतः ।

द्वाभ्यां साक्षीकृतः कर्तुं हस्तक्षरयुतस्तथा ॥२३५६॥

इन तीनों (श्लोक २३५२ से २३५४ तक कहे) स्थानों पर इच्छापत्र का लेख-बद्ध होना, दो जनों की गवाही युक्त होना और (उसके) करनेवाले के हस्ताक्षर सहित होना आवश्यक माना गया है ।

इच्छापत्रकृते नाऽस्ति यतो रूपं सुनिश्चितम् ।

अतस्तत् क्रियतेऽनेकविधाभिः कर्तुं मिथुं चम् ॥२३५७॥

क्योंकि इच्छापत्र के लिए कोई (खास रूप निश्चित नहीं है, इसलिए उनके करनेवालों द्वारा वह निश्चय ही अनेक प्रकार से किया जाता है ।

एतेषु त्रिषु चेत्पूर्वं द्वे प्रत्याख्यातुमिच्छति ।

कोऽपि तर्हि स शक्तः स्यात् पूर्वोक्तनियमस्य हि ॥२३५८॥

विभागे सप्ततितमे दत्तेन विधिना पुनः ।

एकसप्ततभागोक्तरीत्या तत्र विपर्ययः ॥२३५९॥

यदि कोई भी इन तीनों में से पहले दो (श्लोक २३५२ से २३५४ तक पढ़ें) का प्रतिवाद (revocation) करना चाहता है, तो वह पहले पढ़े (ई० स० १६२५ के भारतीय उत्तराधिकार के) कानून को ७० की धारा में दी विधि से दो-दोसरे समर्थ हो सकता है और (उसी की) ७१ की धारा में कही रीति से उस (इच्छापत्र) में परिवर्तन (alteration) हो सकता है ।

आपडपुनवेकाऽद्याग्निनरुण्यचतुर्दश ।

कृतेषु तेषु चाऽन्येपि प्रागुक्तौ नियमौ मतौ ॥२३६०॥

(विष्णु संवत्) १६२६ की आग्नि (कूर) यदि १४ (ई० स० १६२६ की १ अक्टोबर) से किये उन (इच्छापत्रों) wills और उसके उपलेखों codicils में अन्तिम (तीसरे) स्थान पर भी पहले (श्लोक २३५२ और २३५३ में) कहे दोनों नियम माने हैं । (अर्थात् वहाँ भी उसके प्रशाख्यान या परिवर्तन में उपर्युक्त नियम ही काम आने हैं ।)

चातुर्वर्ण्यकृतं पथं कथुं द्वाहाद्य निष्कलम् ।

स्याऽर्थाय चेत् सुनोत्पत्तेर्दत्तकाऽऽदानतोऽपि नो ॥२३६१॥

ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्रों (हिन्दुओं) द्वारा किया इच्छापत्र (उसके) कर्ता के विवाह (हो जाने) से भी निष्कल नहीं होगा । यदि वह किसी धन के लिए किया हो, तो (करनेवाले के) पुत्र उत्पन्न होने या गोदलेने से भी (वह) निष्कल नहीं होता ।

नासीदावश्यको लेखो रुक्पत्रे वाऽस्य खण्डने ।

खण्डने पत्रनाशश्च कर्त्रा यदपि संमतः ॥२३६२॥

स्मृतिशास्त्रेषु, किन्त्वद्यावश्यको सौ धमूयतुः ।

मृतनैर्निधमैर्नूनं स्वीकृतेरधिकारिभिः ॥२३६३॥

स्मृतिशास्त्रों में इच्छापत्र या उसके खण्डन (revocation) में लिखावट की आवश्यकता नहीं थी । और दसपि उस (पत्र) के करनेवाले ने इच्छापत्र को नष्ट करने की अनुमति भी दे दी हो, तथापि उससे (वास्तविक रूप से) नष्ट करना आवश्यक नहीं था । (अर्थात्-कर्ता का अपने इच्छापत्र को नष्ट करने की अनुमति दे देना ही उस पत्र के प्रशाख्यान (revocation) में पर्याप्त था ।) परन्तु आजकल अधिकारियों द्वारा स्वीकृत किये गये नियमों से, ये दोनों नियम ही आवश्यक हो गये हैं ।

यत्रोपहारे यात्यर्थः कर्तुं मृत्यौ परं जनम् ।

स चाऽथ रुचिलेखश्च प्रायेणोमौ समौ मतौ ॥२३६४॥

जहाँ पर उपहार (gift) में उसके कर्ता के मरने पर दूसरे को धन मिलता है, वह और इच्छापत्र (bequest) प्रायः (कथीय-करीन) समान माने गये हैं ।

घस्तुतो वा विधानेन वर्तमानस्तु यो मृतौ ।

रूपपत्रकतुः, प्रायः स तदर्थग्रहणे क्षमः ॥२३६५॥

जो इच्छापत्र करनेवाले की मृत्यु पर (मृत्यु के समय) वास्तव में या कानून (के विचार) से नियमानुसार हो, बहुधा वह उसका धन ले सकता है ।

गर्भगस्तत्सुनो दत्तीकृतो वा तस्य भार्यया ।

तदन्तेऽत्र विधानेन तन्मृत्यौ वर्तमानवत् ॥२३६६॥

उस (इच्छापत्र करनेवाले) का गर्भ में रहा पुत्र या उसके बाद उसकी स्त्री द्वारा गोद लिया गया (पुत्र) कानून (के विचार) से यहाँ उसकी मृत्यु पर वर्तमान की तरह होता है ।

तथैवाऽविद्यमानायै स्नुषायै चिह्नितं पुनः ।

इच्छापत्रं विधानेन मान्यमेव मतं युधैः ॥२३६७॥

विद्यमाना भवेत् सा चेत्तदन्तसमये तथा ।

पुत्रेण परिणीता स्याद् दशाब्दाऽन्तं तदन्ततः ॥२३६८॥

उसी प्रकार फिर अविद्यमान पुत्र वधू के लिए किया इच्छापत्र विद्वानों ने कानून (के विचार) से मान्य ही माना है, यदि वह (स्त्री) उस (इच्छापत्र करनेवाले) के अन्तिम समय विद्यमान हो और (उसके) पुत्र ने उसके मरने से दस बरस (के भीतर) तक उसको व्याहृत किया हो ।

सार्धत्रिकास्तथा सार्धकालिका नियमास्तु ये ।

इच्छापत्रकृते तेऽत्र गदिता बोधहेतवे ॥२३६९॥

इच्छापत्र के नियम में सब स्थानों और सब समयों के जो नियम हैं, वे ज्ञान के लिए यहाँ बड़े हैं ।

स्मृत्युक्तविधिना कर्तुं मृत्युकालेऽसतः कृते ।

कृतं रूपपत्रमासीन्नो मान्यं पूर्वं ततः परम् ॥२३७०॥

विधानत्रितयेनैव नियमः परिचर्तितः ।

विधानानामतस्तेषां व्याख्याऽग्रेण करिष्यते ॥२३७१॥

स्मृतिशेषों में कहे नियमों से, कर्तों के मरने के समय अविद्यमान के लिए इच्छापत्र पहले मान्य नहीं था; परन्तु उसके बाद तीन कानूनों से यह निश्चय बदल दिया गया है । इसलिए उन कानूनों की व्याख्या यहाँ पर आगे की जायगी ।

आत्माऽएनवचन्द्राऽब्द उत्तराधिकृतेस्तु यत् ।

विधानं स्वीकृतं तस्य चतुर्धाराऽनुमोदितम् ॥२३७२॥

इच्छापत्रं कृतं कर्तुं मृत्युकालेऽसतः कृते ।

अपि ग्राह्यं यतस्तत्र तदभावो न बाधकः ॥२३७३॥

वि० सं० १६८२ (ई० सं० १९२५) में उत्तराधिकार का जो कानून (The

Indian Succession Act) स्वीकार किया गया था, उसकी चार धाराओं (sections ' ११३, ११४, ११५ और ११६) से अनुमोदित (उनमें कहीं अवस्थाओं वाला) इच्छात्र (will) कर्ता के मरने के समय अविद्यमान के लिए किया हुआ होने पर भी प्रदण करने (मानने) योग्य होता है, क्योंकि वहाँ पर उस (लेनेवाले) का न होना दफाबट नहीं डालता ।

परं सार्वत्रिको नैव नियमः किन्तु केवलम् ।

यद्यप्यस्यास्त्ववस्थासु प्रयोगोऽस्य मतो बुधैः ॥२३७४॥

परन्तु यह नियम सब स्थानों पर काम में आने लायक नहीं है । विद्वानों ने इसका प्रयोग आने कहीं जानेवाली अवस्थाओं में ही माना है ।

आत्माऽभ्यवृत्तभूषणैर्कालगुनाऽद्यचतुर्थिकम् ।

मद्रासप्रान्तं मद्रासप्रान्ताऽधिष्ठापिहिन्दुभिः ॥२३७५॥

कृतेन वा प्रयोज्येन रुक्पत्रेण तु कथनम् ।

स्याऽन्तकालेऽमतेऽप्यत्र स्वधनं दातुमीश्वराः ॥२३७६॥

वि० सं० १६७७ की फाल्गुन वदि ४ (१४ फरवरी १८१४) से, मद्रास शहर की छोड़कर, मद्रास प्रान्त में रहनेवाले हिन्दुओं द्वारा किये या (उस समय से) प्रयोग में आनेवाले इच्छात्र से कोई भी वहाँ पर अपना धन आने अन्त समय, में अविद्यमान (जन) को भी दे सकता है ।

आत्रिसत्ताऽभूषणैर्कालगुनाऽद्यचतुर्थिकम् ।

मद्रासप्रान्तवर्जेऽतु सर्वत्रैवांग्लभारते ॥२३७७॥

कृतेन वा प्रयोज्येन रुक्पत्रेण तु हिन्दुभिः ।

स्याऽन्तकालेऽमतेऽप्यत्र स्वधनं दातुमीश्वराः ॥२३७८॥

या विम संवत् १६७३ की कार्तिक वदि ६ (२० सितम्बर १८१६) से, मद्रास प्रान्त की छोड़कर, सारे ब्रिटिश-भारत में किये या (उस समय से) प्रयोग में आनेवाले इच्छात्र (will) से हिन्दुओं आने अन्त समय में अविद्यमान (पुरा) को भी, वहाँ पर, अपना धन दे सकते हैं ।

आऽभ्याऽभ्यवृत्तभूषणैर्कालगुनाऽद्यचतुर्थिकम् ।

मद्रासप्रान्तप्रभूषणैर्हिन्दुभिर्विहितेन वा ॥२३७९॥

आत्माऽभ्यवृत्तभूषणैर्कालगुनाऽद्यचतुर्थिकम् ।

प्रयोज्येतेष्वप्यत्र धनं दातुं प्रभुर्जनः ॥२३८०॥

विम संवत् १६७७ की चैत्र कृष्ण ४ (ता० २० मार्च १८२१) से, मद्रास न्यायालय (High Court of Madras) के अधिकार (Civil Jurisdiction) में रहे, हिन्दुओं द्वारा किये या विम संवत् १६७७ की फाल्गुन वदि ४ (ता० १४

फरवरी १९१४) से प्रयोग में आनेवाले इच्छापत्र से मनुष्य (अपने अन्त समय अवधिमान पुरुष को भी) धन दे सकता है ।

मिताक्षराऽनुगोऽभक्तं पृक्तिस्वार्थं तु न क्षमः ।

दातुं स्वपत्रतः किन्तु शक्तो व्यक्तिगतं धनम् ॥२३=१॥

दातुं पृक्ताय पृक्तं चाऽपृक्ताय मृतिपत्रतः ।

मृतेऽपि के क्षमः पृक्तस्तयोरेकतरग्रहे ॥२३=२॥

मिताक्षरा को माननेवाला इच्छापत्र के द्वारा बिना बटे सामे में के अपने स्वार्थ (interest) को नहीं दे सकता । परन्तु (वह) मृत्युपत्र से आने व्यक्तिगत (self acquired) धन को सामेदार को और सामे के धन (स्वार्थ) को सामेदार से मिश्र अन्य व्यक्ति को दे सकता है (और) देनेवाले के मरने पर (वह) सामेदार उन (दोनों तरह के धनों) में से एक ले सकता है । (अर्थात्- वह अपनी इच्छानुसार उन दोनों में से एक धन ले सकता है, दोनों नहीं ले सकता ।)

उत्तराऽधिकृतेर्नव्यविधानविषयौ तु यौ ।

प्राप्तौ द्वौ हि तत्रत्या मृतिपत्रप्रयोक्त ता ॥२३=३॥

तद्व्याऽधिकृतिर्वाऽपि प्राड्वियाकैर्न मन्यते ।

नो चेदधिकृते न्यायालये तस्याऽनुमोदनम् ॥२३=४॥

किन्त्वन्यमृतिपत्रेषु पूर्वोक्ताऽधिक्रियाकृते ।

आयेऽप्यावश्यकं न स्यात्पूर्वोक्तमनुमोदनम् ॥२३=५॥

उत्तराधिकार के नये कानून (The Indian Succession Act 1925) के जो पहले दो विषय (श्लोक २३५२ से २३५४ तक में) कहे हैं, उनमें का मृत्युपत्र को प्रयोग में लाने (right of executor पत्र) का अधिकार या उस (मृत्युपत्र में लिखे) धन का अधिकार (legatee पत्र) न्यायकर्ताओं द्वारा तब तक नहीं माना जाता, जब तक कि अधिकारी बनाये गये न्यायालय (Court of Competent Jurisdiction) में उस (मृत्युपत्र) का अनुमोदन न हो जाय । (अर्थात्- उसके लिए (probate न मिल जाय) । परन्तु हिन्दुओं में अन्य मृत्युपत्रों में पहले कहे अनुमोदन (probate) की आवश्यकता नहीं होती ।

मृतिपत्रमकृत्वैव मृतश्चेत्तर्हि नत्र नो ।

तदनांऽशेषतासिद्धये व्ययस्थावश्यकी मता ॥२३=६॥

यदि (पुरुष) मृत्युपत्र किये बिना ही मर गया हो, तो वहाँ उसके धन के एक (any) भाग का अधिकार सिद्ध करने के लिए व्यवस्था की (letter of administration) की आवश्यकता नहीं मानी है ।

मृतप्राह्वञ्चणोद्धारकृते यत्राभियोजनम् ।

तत्रोत्तराऽधिकारस्य व्यवस्थापत्रकस्य वा ॥२३८७॥

मृतलेखस्य वा माने प्रागुपस्थापिते जनेः ।

अधमर्णात् स्वमुद्धतं प्राप्यते राजशासनम् ॥२३८८॥

जहाँ पर मृत पुरुष द्वारा कसूल किये जानेवाले श्रृण के लिए मुग्दमा किया गया हो, वहाँ पर पुरुषों द्वारा उत्तराधिकार के प्रमाण (succession certificate), व्यवस्था पत्र के प्रमाण (letter of administration) वा मृत्यु-लेख के प्रमाण (probate) के पहले उपस्थित करने पर कर्जदार से धन का उद्धार करने को राजशासन (इम्पी-decree) मिल जाना है ।

मृते पितरि तद्व्यक्तिगताऽर्थोद् निहेतुके ।

अभिशेगेऽनिघार्यं स्वादुत्तरस्याम्यपत्रकम् ॥२३८९॥

पिता के मरने पर उसके व्यक्तिगत धन (self acquired property) के उद्धार के लिए किये मुकद्दमे में उत्तराधिकार का पत्र (succession certificate) आवश्यक होता है ।

पृक्ताऽवशिष्टा प्राप्तस्य धनस्योद्धारकर्मणि ।

उत्तराऽधिकृतेः पत्रं युधैर्नायश्यक मतम् ॥२३९०॥

विद्वानों ने सामंदायों में तो शेष रह जाने (survivorship) से मिले धन के उद्धार के काम में उत्तराधिकार-पत्र आवश्यक नहीं माना है ।

मृतिपत्रकदासप्तो दायादोऽर्थप्रतिग्रहे ।

हमस्तत्पत्रप्रामाण्यदानं क्षेत्र विरोधयेत् ॥२३९१॥

तदन्त्यस्तर्हि शकः स्थात् तद्दानस्य विरोधने ।

तदर्थं ये च नियमास्ते प्रागेव प्रदर्शिताः ॥२३९२॥

मृत्युद्वय करनेवाले का नजदीकी और धन को पीछा प्राप्त करने में समर्थ (severalodary) हकदार यदि उस (मृत्युपत्र) के प्रमाण (probate) को देने का विरोध न करे तो, उसके बादवाला (हकदार) उस (probate) के दान का विरोध करने में समर्थ हो सकता है । और इसके लिए जो नियम हैं, वे पहले ही (श्लोक १२०१-१२०८ में) दिखला दिए हैं ।

मृतिलेखप्रमाणं वा व्यवस्थापत्रकं पुनः ।

नाप्यते पृक्कचित्तस्य मृते न्यायाऽधिपैः परम् ॥२३९३॥

प्रबन्धकस्य धैकस्य पृक्तस्यैवाऽभिघाऽद्वितम् ।

तद्यो सहावशिष्टाय दीयतेऽन्तिमपत्रकम् ॥२३९४॥

न्यायापीरा लोग सामने के धन के लिए मृत्युलेख का प्रमाण (probate) वा फिर व्यवस्थापत्र (letter of administration) नहीं देते । परन्तु वह (धन)

यदि प्रबन्धक (manager) या एक सामेदार के नाम पर चठा हो, तो (सामे-
दारों में से) पीछे चचे (पुरुष) को लिखता पत्र (व्यवस्था-पत्र (letter of
administration) दिया जाता है ।

यतः पृक्तधनं दातुं जनो रुक्पत्रतोऽक्षमः ।

रुक्पत्राऽधिकृतोऽतो नो तस्याऽधिकृतिमर्हति ॥२३६५॥

क्योंकि पुरुष, इच्छा-पत्र के द्वारा, सामे के धन को नहीं दे सकता, इसलिए
इच्छा-पत्र द्वारा अधिकृत (पुरुष executor) उस (सामे के धन) का अधिकार
पाने योग्य नहीं होता ।

प्रागासीदेष नियमो नञ्येन नियमेन तु ।

रुक्पत्रेऽधिकृतो यो यः कार्यसञ्चालकोऽथवा ॥२३६६॥

स स्यात्प्रतिनिधिर्नूनं मृतस्य न्यायसंमतः ।

सर्वकार्येषु सर्वाऽर्थाऽधिकारी चाऽपि तस्य सः ॥२३६७॥

यह (उक्त) नियम पहले था । परन्तु नये कानून से, जो इच्छा-पत्र द्वारा
अधिकृत (executor) किया गया हो या जो कार्य चलावेवाला (admini-
strator) हो, वह मृत (इच्छापत्र करनेवाले) का निश्चय ही सब कामों में न्याय
से माना हुआ प्रतिनिधि (legal representative) हो सकता है और वह उस
(मृत-पुरुष) के सब धन पर अधिकार रखनेवाला भी होता है ।

रुक्पत्राधिकृतः शक्तः पत्ररुन्मरणान्तरम् ।

तद्धनं तु निजायत्तमुपयोक्तुं यथोचितम् ॥२३६८॥

इच्छा-पत्र द्वारा अधिकृत (पुरुष) (executor) इच्छापत्र करने वाले के
मरने पर अपने अधीन रहे उसके धन की उचित उपयोग में ला सकता (dispose
of कर सकता) है ।

स्थिरेऽर्थे पालयेत्सोऽत्र नियमान् रुचिपत्रगान् ।

रुचिपत्रप्रमाणं वा प्राप्नुयात् प्राङ्घ्रिवाक्यतः ॥२३६९॥

तद्धनस्य यथौचित्यविनियोगादथवा सह ।

अपालयन् विधामेतां जनो दोषी भवेद् ध्रुवम् ॥२४००॥

यह (executor) स्थिर धन (immovable property) के विषय में
इच्छापत्र में रहे नियमों का पालन करे, या न्यायाधीश से उस धन के उचित रूप से
उपयोग (dispose) करने की आज्ञा के साथ ही इच्छापत्र का प्रमाण
(probate) प्राप्त करे । पुरुष इस विधि को नहीं पाजता हुआ भ्रष्ट हो
सोपी होता है ।

कार्यसंचालकश्चाऽपि स्वायत्तां मृतसंपदम् ।

यथाऽवस्थं तु विक्रेतुं दातुं वा व्ययितुं क्षमः ॥२४०१॥

कार्यं चत्तानेवाला (administrator) भी, अपने अधीन रही, मरे हुए की संपत्ति को मौके के अनुसार बेचने, देने या खर्च (dispose of) करने में समर्थ होता है ।

साचेत्स्थिरा न शक्तः स आधीकारेऽयं विक्रये ।

उपहारे विनिमयेऽन्यसात्कारे व्ययेऽप्येते ॥२४०२॥

पञ्चाऽधिकाऽब्दभोगाय मूल्यादानपुरस्सरम् ।

चेत्तेनाऽधिगता नादा न्यायाऽधीशस्य तस्य च ॥२४०३॥

व्ययस्थायाः कृते पत्रं येन दत्तं भवेत्पुरा ।

पनां विधानसरणीमतिक्रम्याऽत्र दुष्यति ॥२४०४॥

यदि वह संपत्ति स्थिर (immovable) हो और यदि उसने उस न्यायाधीश की, जिसने पहले व्यवस्थापत्र (letter of administration) दिया हो आशा प्राप्त न करली हो, तो वह (executor) गिरवी रखने, बेचने, उपहार में देने, बदलने, दूसरे के अधीन करने, खर्च करने वा मूल्य लेकर पाँच वर्ष से अधिक तक भोगने के लिए (lease पर) देने में समर्थ नहीं होता ।

मृतिपत्रे तु तत्कर्तुं राशयः प्रमुखो मतः ।

स शब्दैस्नदगतेषु यः परिस्थित्या च परिहृतैः ॥२४०५॥

कर्तुं मर्तं तथालोच्यं संपत्तेः क्रमसंकमे ।

तस्य जातिगता रीतिरपि चिन्त्याऽर्थनिर्णये ॥२४०६॥

मृतिपत्र (will) में उसके करनेवाले का आशय (intention) मुख्य माना, है । विधानों को वह (आशय) उस (मृतिपत्र) में के शब्दों से और परिस्थिति (surrounding circumstance) से जानना चाहिए । साथ ही संपत्ति के निर्णय में संपत्ति के क्रम से दूसरे के मिलने के विषय में (मृतिपत्र) कर्ता का मत (धार्मिक मत) और उसकी जानि का रिवाज भी विचार में ले लेना चाहिए ।

२० उपहारलेखेच्छापत्रयोः समाना नियमाः ।

उपहार-लेख और इच्छापत्र के समान नियम ।

आर्यों दायरुतौ शक्त आजीवं स्वजनाय वा ।

आजीवमानुपूर्व्येण स्वजनेभ्योऽयं कल्पयितु ॥२४०७॥

निश्चिताऽयधिभुक्त्यै, चेद् ग्रहीता न्यायतः क्षमः ।

दक्षपत्रलेखपत्राभ्यां दत्ताऽर्थस्य प्रतिग्रहे ॥२४०८॥

यदि पानेवाला इच्छापत्र या लेखपत्र (उपहार) के द्वारा ही गई संपत्ति के देने में कानून से समर्थ हो, तो आर्य (हिन्दू) अपने सुदुम्भी से जीवन पर्यन्त के लिए वा एक के बाद दूसरे सुदुम्भियों के जीवन पर्यन्त के लिए अथवा किसी के

निश्चित अवधि तक भोग के लिए दाय (life estate, successive life estate या estate for limited term) करने में समर्थ होता है ।

पुनः स संपदो भागमपि निश्चेतुमीश्वरः ।

असदभ्यः किन्तु संदातुमसमर्थोऽभवत्पुरा ॥२४०६॥

फिर वह उन (पानेवालों) के लिए मंगति का हिस्सा भी निश्चित कर सकता है । परन्तु (वह) पहले अविद्यमान को देने में असमर्थ था ।

नव्यप्रकारकं दायं कर्तुं वा न्यायसंगतम्

दायक्रमं व्यत्यसितुं स्येच्छापूर्त्यै जनोऽक्षमः ॥२४१०॥

पुरुष अपनी इच्छा को पूरी करने के लिये नवीन प्रकार का दाय (estate) करने में या कानून से मान्य दायक्रम (line of succession allowed by law) को उलटने में समर्थ नहीं होता ।

उत्तराऽधिकृतिर्नैव व्यक्तिगेच्छाऽवलम्बिता ।

विधानाऽनुगता साऽस्ति जातिरीत्याऽनुगाऽथवा ॥२४११॥

(क्योंकि) उत्तराधिकृति (inheritance) एक व्यक्ति की इच्छा के आधार पर नहीं है, वह (तो) कानून के अनुसार या जाति के रिवाज (recognized custom) के अनुसार है ।

यथा क्षमो भवेदार्य उपहर्तुं स्यलेखतः ।

दातुं रूपपत्रतो वाऽर्थमनुत्पन्नाय निश्चितम् ॥२४१२॥

तत्तु पूर्वं समाख्यातं वियोधाय विपश्चिताम् ।

तद्गताश्चाऽन्यनियमा वदयन्तेऽथ विधानतः ॥२४१३॥

आर्य (हिन्दू) जिस रीति से (उन समय तक) नहीं उत्पन्न हुए (पुरुष) के लिए धन को अपने लेख (deed) से उपहृत कर सकता था इच्छा-पत्र से दे सकता है, वह विद्वानों के जानने के लिए, पहले (क्रमशः श्लोक २२७० से २२१७ तक और श्लोक २३७० से २३६० तक) कह चुका है । यहाँ पर (अब) कानून में से उसमें के (कुछ) दूसरे नियम कहे जायेंगे ।

नयत्रितयचन्द्राऽन्दे कर्तुं विभवमन्यसात् ।

विधिर्यः स्वीकृतस्तस्य द्वितीयाऽध्यायगा नयाः ॥२४१४॥

आर्येषु प्राक् प्रयोगाऽर्हो नासन् किन्तु ततः कृताः ।

पडप्टनयचन्द्राऽन्दे संशोध्यै न यथाविधि ॥२४१५॥

विक्रम संवत् १६३६ (ई० सं० १८८२) में धन को दूसरे के अधिकार में करने के लिए जो कानून (The Transfer Of Property Act) स्वीकार किया गया था, उसके दूसरे अध्याय (Chapter II) में के नियम पहले हिन्दुओं में प्रयोग होने लायक नहीं थे, परन्तु उसके बाद, वि० संवत् १६८६ (ई० सं० १९२६

की मृत्यु के समय जीवित अनेक पुरुषों के या एक पुरुष के जीवन पर्यन्त तथा उस मृति-पत्र को करनेवाले की मृत्यु के बाद उत्पन्न हुए उस धन के हकदार वातक की नामालिनी पर्यन्त रोक लिखा गया हो, (वह) दाय के धन का देना अमान्य होगा । (उदाहरण—श्लोक २४२२ और २४२४ की टीका में दिया जा चुका है ।)

रिक्तदाने विधियोंऽसौ कथितो न्यायसंमतः ।

न्यासेऽसर्वजनीनेऽपि स एवाऽत्र मतो बुधैः ॥२४२७॥

इच्छापत्र—द्वारा धन देने (bequeathing) में जो बहू न्याय संमत विधि (श्लोक २४२४-२४२६ में) कही है, बड़ी विद्वानों ने, यहां पर, खानगी निधि (private trust) में भी माना है ।

रूपये यत्र विसस्य दानं त्यक्त्वा विनिश्चिता ।

पारम्पर्येण वंश्याऽर्थां तद्धृद्धे रूपभोगिता ॥२४२८॥

तत्पत्रं निष्कलं, तस्मात्तद्वित्तमिह गच्छति ।

साधारण्येन तद्वित्ताऽधिपदायहरान्ध्रुवम् ॥२४२९॥

जहां पर इच्छा-पत्र (will) में धन के दान को छोड़कर उस (धन) की आमदनी के उपयोग को परम्परा से (एक के बाद दूसरे) वंशजों के लिए निधय किया हो, वह पत्र निष्कल होता है । इसलिए यहां पर, वह धन साधारण तौर से निधय ही उस धन के मालिक के हकदारों को मिलना है । (अर्थात्—इस प्रकार आने-धन का स्थायी कीय (perpetuity) बनाना न्याय से अमान्य है ।)

धर्माऽर्थमथ दानाऽर्थं धृत्तेर्दानाय यो निधिः ।

तत्र स्याच्छाश्वतो न्यासः स्मृतिशास्त्राऽनुमोदितः ॥२४३०॥

धर्म के या दान के लिए शक्ति देने को जो निधि (religious and charitable endowment) हो, वहां पर (उसमें) स्मृतिशास्त्रों में माना हुआ हमेशा का निधि (perpetual trust) भी हो सकता है ।

उपहारीकृतं या स्यादत्तं रूपयन्नतो धनम् ।

कस्मैचिज्जनवर्गाय तत्र ये स्युरसंमताः ॥२४३१॥

प्रागुक्तनियमाभ्यां हि न पत्रं स्युर्विच्छिन्नाः ।

तदर्थप्राप्तितोऽन्ये तु तद्धने भागिनो ध्रुवम् ॥२४३२॥

जहां पर धन किसी जनों की श्रेणी (class of persons) के लिए उपहार (gift) किया गया हो या इच्छापत्र द्वारा (bequest) में दिया गया हो, वहां पर जो (लोग) पहले (श्लोक २४२० में २४२६ तक) कहे दोनों नियमों से अमान्य हो, वे ही उस धन को पाने से प्रतिष्कृत (वञ्चित) होंगे (धन नहीं पायेंगे), परन्तु दूसरे (बाकी के) निधय ही उस धन में हिस्सेदार होंगे (धन पायेंगे) ।

रूपपरत्रकतु रन्ते यो रूपपत्राऽधिकृतो जनः ।

वर्तमानो भवेत्तस्य ते सुता अधिकारिणः ॥२४३३॥

पित्रन्तेऽष्टादशाऽच्चाऽन्तं ये वयःस्थाः क्षमास्तथा ।

इच्छापत्राऽनुसारेण दत्ताऽर्थस्य परिग्रहे ॥२४३४॥

इच्छापत्र करने वाले की मृत्यु पर जो इच्छापत्र के द्वारा अधिकार पानेवाला पुरुष विद्यमान हो, उसके वे पुत्र अधिकारी होंगे, जो (अपने) पिता के बाद १८ वर्ष तक बालिग और इच्छापत्र के अनुसार दिये हुए धनके ग्रहण करने में समर्थ हो जायेंगे ।

पूयंक्तैर्नियमैर्यत्राऽफले पूर्वाऽधिकारिणे ।

रिक्तदानोपदे तत्र तदन्त्यायाऽपि निष्फले ॥२४३५॥

जहाँ पहले (श्लोक २४२० से २४२६ तक में) कहे नियमों से इच्छापत्रद्वारा दिया दान और उपहार पहले अधिकारी के लिए निष्फल हों, वहाँ (वे) उसके बाद के (अधिकारी के) लिए भी निष्फल होते हैं ।

धिकल्पेन कृते यत्र स्वतन्त्रउपहारके ।

रूपपत्रलेखे वैकस्तु प्रयोगसमये भवेत् ॥२४३६॥

मान्योऽन्यथाऽफलस्तत्र मान्य एव प्रयुज्यते ।

नाऽन्यो यतः स नियमैर्विरुद्धत्वाद् न गृह्यते ॥२४३७॥

जहाँ पर स्वतन्त्र (independent) उपहार (Gift) या इच्छापत्र के लेख के विकल्प (alternative) रूप से करने पर उनके प्रयोग के समय (विकल्प में का) एक मान्य और दूसरा अमान्य हो, वहाँ पर मान्य का ही प्रयोग होता है । दूसरे (अमान्य) का नहीं, क्योंकि वह नियमों से विरुद्ध होने से ग्रहण नहीं किया जाता ।

रिक्तैकांशं कुटुम्बिन्योऽन्यं धर्मायाऽर्पयेज्जनः ।

रूपपत्रकृत्, परं तत्राऽयोग्याः कतिपये जनाः ॥२४३८॥

कुटुम्बिषु तदर्थाभौ तदा वै धर्मसात्कृतः ।

भागो मान्यः स्वतन्त्रत्वात्पूर्वाऽपेक्षाविवर्जितः ॥२४३९॥

(जहाँ) इच्छापत्र करनेवाला पुरुष दाय-धन का एक भाग कुटुम्बियों की और दूसरा (भाग) धर्म के लिए दे, परन्तु वहाँ पर कुटुम्बियों में से कुछ पुरुष उस धन के पाने में अयोग्य हों, तो पहले की अपेक्षा (परवाह) न करनेवाला धर्म के लिए दिया भाग स्वतन्त्र होने से मान्य होगा ।

पूर्णं ससमयं स्वाम्यं दद्याद् रूपपत्रतो जनः ।

स्वाऽर्थे यत्परकालीनघटनातोऽफलं भवेत् ॥२४४०॥

घटना सा तु सद्यस्का स्यात्तानुजीवतो मृती ।

तद्दानं चाऽऽहूनाकाले कर्त्तव्यं वा सते मयेत् ॥२४४१॥

इच्छापत्र करनेवाला, इच्छापत्रद्वारा, अपने धन पर शर्त के साथ पूरा अधिकार दे सकता है, जो आगे होनेवाली (किसी बात) घटना से निपटल हो सके । परन्तु वह घटना (धन) लेनेवाले जीवित (पुरुष) की मृत्यु पर उसी समय की हो और वह दान इच्छापत्र करने के समय वा उसके कर्त्ता की मृत्यु के समय विद्यमान (पुरुष) के लिए दिया गया हो । (अर्थात्—'क' ने अपना धन इच्छापत्र द्वारा अपने चार पुत्रों को दे दिया हो और उसमें यह शर्त रखी हो कि जो पुत्र अपने पीछे अपना पुत्र वा श्वशुर छोड़े बिना मर जायगा, उसका धन उसके दूसरे भाई या उनके पुत्र बाँट लेगे । धन यदि इच्छापत्र करनेवाले के पीछे उसका एक पुत्र केवल अपनी विधवा स्त्री को छोड़कर ही मरजाय तो उसके निष्पुत्र और निष्पौत्र होने से उसका धन उसकी विधवा को न मिलकर उसके भाइयों को और उनके अभाव में उनके पुत्रों को मिलेगा । परन्तु यदि उसके पुत्र होता, तो वह (भी) अपने को मिले धन के भाग का पूर्ण स्वामी हो जाता ।)

यत्र प्रमाण्यते दानं प्रागुक्तैर्नियमैस्त्रिभिः ।

तत्राऽजाताय पुंसेऽपि धनं दातुं जनः क्षमः ॥२४४२॥

(पान्थु) जहाँ पर दान पहले (श्लोक २२७५ से २९०० और २३७३ से २३८० में) बड़े तीन नियमों से प्रभावित होता है, वहाँ परमनुष्य नहीं पैदा हुए पुरुष के लिए भी धन दे सकता है । (यदि वह ई पुरुष अपने दाय की एक योजना (settlements) करके उसमें का कुछ धन अपनी कन्या को पूर्णरूप से दे दे, परन्तु उसमें यह शर्त लगावे कि यदि उसकी पुरुष-सम्भाव स्त्री परम्परा समाप्त हो जायगी तो, वह धन उस (देनेवाले) के अपने हकदारों को वापस मिल जायगा । यहाँ पर वह घटना उस कन्या (अर्थात्—उन लेनेवाले जीवित व्यक्ति) की मृत्यु पर तत्काल न होकर उसके बाद किसी समय हो सकती है । अतः ऐसे स्थान पर धन वापस देनेवाले के हकदारों को नहीं मिल सकता ।)

एकपङ्कनवचन्द्राऽब्दे वक्ष्ये यः स्वीकृतो विधिः ।

तदधीना हि विनये वा वक्ष्याया रिषथयोजना ॥२४४३॥

विक्रम संवत्-१९९२ (ई० सं० १९०४) में (इस संबन्ध का) जो कानून (The Bengal Settled Estate Act) स्वीकृत किया गया था, बंगाल की मृत्युपर आदि द्वारा दिये जानेवाले धन की योजना (settled estate) बनाना उसके अधीन जाननी चाहिए ।

अवशिष्टोपहरणं दानं रूपपत्रतोऽथवा ।

दातुर्मृत्यो सतोऽन्तेऽत्र सद्यः स्याच्च त्रमायकृत् ॥२४४४॥

वृत्ते तद्दानकाले ते विद्यमानाय वा पुनः ।

तद्दातुर्मृत्युकाले वा सते मान्ये तदा मते ॥२४४५॥

किन्तु पूर्वोक्तनियमत्रितयेन प्रभाविते ।

ते उभे दातुमीशः स्यादसतेऽप्यपको ध्रुवम् ॥२४४६॥

बचे हुए (धन) (remainder) का उपहार में देना अथवा इच्छापत्र के द्वारा देना यदि यहाँ पर देनेवाले को मृत्यु पर विद्यमान (पुरुष) के मरते ही प्रभाव जालनेवाला (effective) हो, या वे दोनों (उपहार और इच्छापत्र द्वारा दिया दान) उनके देने के समय विद्यमान (व्यक्ति) को दिये गये हों, या फिर उस (दान) के देनेवाले की मृत्यु-समय विद्यमान (व्यक्ति) को दिये गये हों, तो मान्य माने गये हैं । परन्तु पहले (श्लोक २२७५ से २२८० और २३७५ से २३८० में) कहे तीन नियमों से प्रभावित (अर्थात्—जहाँ उपहार या इच्छापत्र-रुत दान उन नियमों के अनुसार हो वहाँ) उन दोनों को देनेवाला निधय पूर्वक (उपर्युक्त दोनों समयों में) अविद्यमान व्यक्ति को भी दे सकता है । (अर्थात्—यदि किसी ने अपना धन पहले 'क' को, उसके जीवन पर्यन्त के लिए, इस शर्त पर दिया हो कि 'क' के मरने पर वह धन 'ख' को मिलेगा । ऐसी अवस्था में यदि 'क' और 'ख' दोनों दान देने के समय या देनेवाले की मृत्यु के समय विद्यमान हों, तो 'क' के बाद यथा हुआ धन 'ख' ले सकेगा । परन्तु यदि वह दान या उपहार पूर्वोक्त तीन नियमों में आता होगा, तो उक्त दोनों समयों पर अविद्यमान व्यक्ति भी उन्हें ले सकेगा ।)

न्यासास्तु स्मृतिशास्त्रेषु लभ्यन्ते पूर्वकालतः ।

किन्तु ते हितकृद् न्याय्यकार्येभ्यः केवलं मताः ॥२४४७॥

न्यास (trust) तो स्मृतिशास्त्रों में पूर्व समय से ही मिलते हैं, परन्तु वे केवल हितकारी न्यायानुमोदित कार्यों (beneficiary interests recognized by the law) के लिए ही माने गये हैं ।

अतो यत्र ग्रहीता स्यादयोग्यो न्यायतोऽथवा ।

तस्मै प्रदत्तो दायो नो आर्यन्यायाऽनुमोदितः ॥२४४८॥

तत्र न्यासेन तद्दानममान्यं संमतं बुधैः ।

यतो यदुपहारेण मृतिपत्रेण वा पुनः ॥२४४९॥

सारल्येन त्वदेयं स्याद् न्यासेनाऽधिकृतस्य हि ।

माध्यस्थ्येनाऽप्यदेयं, यद् न्यायेज्ज्ञेयं न संमतम् ॥२४५०॥

इसलिए, जहाँ लेनेवाला, कानून से अयोग्य (अनधिकारी) हो या उसको दिया हुआ दाय (estate) आर्य (हिन्दुओं के) न्याय द्वारा अनुमोदित न हो, वहाँ पर न्यास (trust) द्वारा वह दान विद्वानों ने अमान्य माना है । इसलिए

जो सीधी तौर से उपहार या भूति-पत्र के द्वारा नहीं दिया जाने लायक है, वह न्याय में अधिकृत (trustee) की मध्यस्थता (intervention) से भी नहीं देने लायक ही रहता है, क्योंकि न्याय में कुटिलता नहीं मानी गई है ।

(उपहार के लिए देखो श्लोक २२४३ से २२४८ और २२७० से २२८६ तथा इच्छापत्र के लिए २३२५ से २३६० और २३६२ से २३८० ।)

करोति यत्र लेखेन मृत्युपत्रेण वा जनः ।

कस्मैचिद् निजवित्तस्य पूर्णस्यान्याऽर्पणार्थिकाम् ॥२४५१॥

ध्यवस्थां, तत्र सत्पश्चात् प्रयुक्तं तद्वियन्त्रकम् ।

यद् वाच्यं तदमान्यं स्यादप्रयुक्तमिव ध्रुवम् ॥२४५२॥

जहाँ पर पुरुष उपहार के लेख (deed) से या मृत्यु-पत्र से किसी को धन का पूरा स्वामित्व देने के लिए ध्यवस्था करता है, वहाँ पर जो पीछे से प्रयुक्त किया उस (अधिकार) का नियन्त्रक (उसमें ठकावट डालने वाला) वाक्य हो, वह निश्चय ही (उस पत्र में) अप्रयुक्त की तरह अमान्य होता है ।

यत्र पूर्णतया दत्तं कस्मैचित्स्यधनं परम् ।

दानलेखोऽथ दण्डलेखस्तदर्थं कृत आदिशेत् ॥२४५३॥

अधिनाशद्यत्वमर्थस्याऽविभाज्यत्वं तथा पुनः ।

उपभोगोपयोगी च तस्य निर्विघ्नरीतिः ॥२४५४॥

तत्रादेशा अमी त्याग्यास्तांस्तथाऽलिखितानिच ।

मत्तैव तद्ग्रहीताऽर्थपूर्णस्याभ्यं निनेयते ॥२४५५॥

जहाँ पर किसी को अपना धन पूरी तौर से दे दिया हो, परन्तु उसके लिए किया (उपहार के) दान का लेख या इच्छापत्र का लेख उस धन के (नाश करने alienation) के लायक न होने या बाँटने लायक न होने का, या फिर उस (धन) का उपभोग (enjoyment) और उपयोग (application) बतलाये हुए तरीके (particular manner) से करने का आदेश देता हो, तो वहाँ पर इन आदेशों की छोड़ देना चाहिए और उन (आदेशों) को (उन पत्रों में) नहीं लिखना मान कर ही उस (धन) का लेनेवाला धन का पूर्ण अधिकार प्राप्त कर लेता है । (अर्थात्-वह उसे इच्छानुसार खर्च कर सकता है ।) (देखो श्लोक २२८७ से २२८८ तक)

यत्राऽर्थस्योपहारेण रक्त्पत्रेणाऽथवाऽपिंतम् ।

पूर्णस्वाम्यं परं दानलेखे स्याद् नियमः कृतः ॥२४५६॥

यद्य देयावयःस्थाय ग्रहीत्रेऽपीशताऽस्य तु ।

तावद् यावद् वयःप्राप्त्याऽनन्तरो नियतोऽवधिः ॥२४५७॥

न ध्येति, तत्र नो मान्यो वयःप्राप्त्युत्तरोऽवधिः ।

वयः प्राप्तौ ग्रहीताऽतस्तदर्थग्रहणे क्षमः ॥२४५८॥

किन्तु यत्र तदर्थोऽऽयोऽवधौ तस्मिन् समर्पितः ।

अन्याऽर्थं तत्र मान्यः स्यादवधिस्तु तदुत्तरः ॥२४५९॥

जहाँ पर उपहार में देने के द्वारा या इच्छापत्र के द्वारा धन का पूरा अधिकार दिया हो, परन्तु दान के लेख में नियम कर दिया हो कि इस (धन) का अधिकार तब तक बालिग लेनेवाले की मी नहीं देना चाहिए, जब तक नियत किया हुआ बालिग होने के बाद का अवधि न बीत जाय, वहाँ पर बालिग होने के बाद का अवधि नहीं मानना चाहिए । इसलिए बालिग होने पर लेनेवाला उस धन की लेने में समर्थ होता है । परन्तु जहाँ पर उस (पूर्वाह्न) धन की आमदनी उस (नियत की हुई) अवधि में दूसरे के लिए दे दी हो, वहाँ पर उसके (बालिग होने के) बाद की अवधि भी मान्य होती है । । (अर्थात्—ऐसी अवस्था में उस अवधि पर्यन्त धन की आय दूसरे की मिलती रहने ॥ धन का पानेवाला बालिग होजाने पर भी उस समय की समाप्ति के पूर्व धन नहीं पा सकता ।)

अर्थोऽऽग्रेपहृतिर्यत्र कृता किन्तु न निश्चिता ।

आजीवमायभाजां तत्स्थितिर्या तदनन्तरम् ॥२४६०॥

उत्तराऽधिकृतेर्नैव विनिर्णीता परम्परा ।

तत्रोपहारः संपूर्णस्याग्रे ज्ञेयः सुनिश्चितम् ॥२४६१॥

जहाँ पर धन की आमदनी तो उपहार में दी हो परन्तु आमदनी लेनेवालों की आयुपर्यन्त के लिए उस (धन) की स्थिति (but the estate given is not in terms limited to the lives of the beneficiaries) का निर्णय नहीं किया हो अथवा उनके बाद (उनके) उत्तराधिकारियों की परम्परा का निर्णय नहीं किया हो वहाँ पर उपहार निश्चय ही संपूर्ण अधिकारवाला (as an absolute gift) जानना चाहिए ।

यत्रोपहारो ह्यशुचिः समयः स्यान्नियोजितः ।

तत्रोपहारो मान्यः स्यादमान्यः समयस्तु सः ॥२४६२॥

जहाँ पर उपहार में अपवित्र (immoral) शर्त लगा दी गई हो, वहाँ पर उपहार मान्य होता है, परन्तु वह शर्त अमान्य होती है ।

परसात्करणेऽर्थस्य तदायप्रचयाय च ।

आयभागप्रचित्यै वा समयः कियते, परम् ॥२४६३॥

स कालः परसात्कर्तुर्दीर्घः स्यादायुषोऽथवा ।

अष्टादशान्द्रतो दीर्घतरोऽमान्यस्तदाऽवधिः ॥२४६४॥

मान्य आदातृजीवं वा दानादष्टादशाऽब्दिकः ।

अतः परं च मूलायाधुपयोज्यौ मतौ युधैः ॥२४६५॥

और धन के दूसरे के अधिकार में (transfer) करने में उस (धन) की आमदनी को जमा करने या आमदनी के एक भाग को जमा करने के लिए शर्त कर दी जाय, परन्तु वह (आमदनी के जमा करने का) समय दूसरे के अधिकार में देनेवाले (transferor) की आयु से लंबा हो या अठारह वर्ष से लंबा हो, तो अमान्य होता है तथा देनेवाले के जीवन पर्यन्त का या उपहार देने से अठारह वर्ष तक का अधिक मान्य होता है और इसके बाद विद्वानों ने मूल (धन) और (उत्तरी) आमदनी की उपयोग में लाने योग्य माना है ।

रूपप्रेष्यश्च वित्तस्याऽशेषाऽऽयप्रचयाय चेत् ।

तद्भागप्रचयायाऽथ तद्गतुर्मरणोत्तरम् ॥२४६६॥

अष्टादशाऽब्दादधिककालं तु समयो भवेत् ।

अष्टादशाऽब्दमेव स्यात्तर्हि मान्यः ॥ निश्चितम् ॥२४६७॥

मन्यते स तदन्ते चाऽसमाप्तोऽपि समाप्तवत् ।

मूलायाधुपयुज्येते अतोऽथ तदनन्तरम् ॥२४६८॥

यहाँ पर इच्छात्र में भी यदि धन की (सारी) आमदनी के जमा करने के लिए था उसके एक भाग के जमा करने के लिए उस (धन) के देनेवाले की मृत्यु के बाद अठारह वर्ष से अधिक तक की शर्त हो, तो वह (शर्त) निश्चय ही अठारह वर्ष तक की मानी जाती है और उसके बाद वह (शर्त) नहीं पूरी होने पर भी पूरी हुई के समान समझी जाती है । इसलिये यहाँ पर उसके बाद मूल और (उत्तरी) आमदनी काम में ले ली जाती है ।

परन्त्यत्र ऋणोद्धृत्यायुपहतुस्तथा पुनः ।

दातु रूपपत्रतो वाऽन्यदत्तमागृह्यतस्तथा ॥२४६९॥

यालभागकृते दातुरन्यस्वार्थधरस्य वा ।

तयोः कालाऽन्तरे मात्री सुतमोगृह्यतेऽथवा ॥२४७०॥

परस्मात्कृतवित्तस्य धूम्य संरक्षणाय वा ।

रुतो दीर्घतरोऽप्यत्रावधिः पूर्वविनिश्चितात् ॥२४७१॥

अवधेर्मान्य एव स्यात् किन्तु प्रागुक्तपत्रयोः ।

एतेषां तु समुल्लेखो नूनं कार्यो यथोचितम् ॥२४७२॥

परन्तु यहाँ पर उपहार देनेवाले के या फिर इच्छात्रसे देनेवाले के अप्रवा (उस) दिये हुए में भाग लेनेवाले (interested) (किसी) दूसरे के कर्ज के चुकाने के लिए किया तथा वह धन को (उपहार या इच्छात्र से) देनेवाले के या (उस धन में) स्वार्थ (interest) रखनेवाले (किसी) अन्य के बच्चों के भाग के

लिए अथवा उन दोनों (देनेवाले और स्वार्थ रखनेवाले) के आगे किसी समय होने वाले पुत्रों (*remoter issues*) के भोग के लिए किया अथवा दूसरे के अचीन (*transfer*) किये धन के धारण करने (*maintenance*) के लिए या रक्षा (*preservation*) के लिए किया—पहले निश्चित किए अवधि से लंबा (अर्थात् दाता की आयु से अधिक लंबा या दान के समय से अथवा दाता की मृत्यु के समय से अठारह वर्ष से अधिक का) अवधि भी मान्य ही होता है । परन्तु पहले कहे दोनों पथों (उपहारपत्र या इच्छापत्र) में आवश्यकता के अनुसार इनका उल्लेख अवश्य ही कर देना चाहिए ।

ऋणोद्धाराय वा बालभागफलपनहेतवे ।

नियमौ यौ समाख्यातौ तत्रात्राऽङ्गीकृतौ यतः ॥२४७३॥

सत्ताऽपुनवशीतांऽश्रुमिन्नविक्रमयत्सरे ।

चैत्रमासे सिते पक्षे द्वितीयायां तिथौ कुजे ॥२४७४॥

अतस्तत्पूर्वदत्ताऽयं स्मृत्युक्तनियमो मतः ।

तत्रायप्रचये नूनं मान्यत्वं मन्यते बुधैः ॥२४७५॥

दातुर्लक्षस्य शुद्धत्वाद् न्याय्यत्वाऽदथवा पुनः ।

लोकाऽऽचाराऽविरुद्धत्वादेव नित्यमसंशयम् ॥२४७६॥

पक्ष चुकाने वा बालकों के लिए भाग नियत करने (*preservation of portions for children*) के लिए जो नियम (श्लोक २४९६ और २४७२ में) कहे गये हैं, वे क्योंकि यहाँ पर विक्रम सन् १९५७ की चैत्र शुक्ला द्वितीया मंगलवार (१ अप्रैल १९३०) को (*The Transfer of Property*) (*Amendment*) Act 20 और *The Transfer of Property (Amendment) Supplementary Act 21* को, जो कि १ अप्रैल १९३० से *Indian Succession Act* में जोड़ कर) स्वीकार किये गये थे, इस लिए उनके पहले दिये धन में स्मृतियों में कहा नियम माना है । वहाँ पर (स्मृतियों में) आमदनी के जमा करने के विषय में (उपयुक्त नियमों की या धन की आय को इकट्ठी करने) की मान्यता की विद्वान् लोग निश्चय ही देनेवाले के आशय (*object*) की शुद्धता से, न्याय्यता (*legality*) से या फिर लोक में प्रचलित व्यवहार के विरुद्ध न होने से ही, सदा निश्चित रूप से, मानते हैं ।

आयाऽवचयसंबन्धे नियमा येऽत्र दर्शिताः ।

धार्मिके वृत्तिदाने तेऽमान्या विबुधैर्मताः ॥२४७७॥

(धन की) आय के संग्रह करने के संबंध में जो नियम यहां दिखाये हैं, वे धर्म संबंधी वृत्ति स्थापन (*religious endowment*) में तो विद्वानों ने अनान्य

माने हैं (अर्थात्-उक्त स्थानों पर आय के इकट्ठी करने की आशा पर समय आदि की पाबन्दी का कोई निषेध नहीं है ।)

अन्यप्रकृतः पुत्रस्य विवाहस्य कृतेऽपि च ।

वित्ताऽऽयाऽयवयो मान्यः कर्त्ता पञ्चाङ्कितः स चेत् ॥२४७॥

और इच्छापत्र करनेवाले के पुत्र के विवाह के लिए भी धन की आमदनी का जमा कराना मान्य होता है, यदि इच्छापत्र के करनेवाले ने उसका उल्लेख पत्र में कर दिया हो । (अर्थात्-इसके लिए भी धार्मिक धृति के स्थापन के समान ही आय के संचय में कोई रोक नहीं है ।)

अन्याद्धाया अभावे तु याति मूलधनेन हि ।

सार्धमेधात्र तस्यायसंप्रदः स्मृतिरीतितः ॥२४७॥

अन्य किसी आशा के (दान-पत्र में) न होने पर स्मृतियों में कही रीति से यहाँ पर मूल धन के साथ ही ठकरी आमदनी का संप्रद (income accumulation) (भी) जाता है । (अर्थात्-जो मूल धन लेता है, वही उस संप्रद को भी लेता है ।)

उपहारस्य लेखेन एकपत्रेणऽथवा क्षमः ।

दातुमर्ह्यजनस्तत्र नामोल्लेखनपूर्वकम् ॥२४८॥

एकस्मै चाऽप्यनेकेभ्यः शक्तिमन्यनियुक्तये ।

किन्तु प्रागुपदाकाले मृत्युपत्रकृतोऽथवा ॥२४८॥

मृत्यौ साक्षात्सते न्यायभाषनातोऽथवा क्रमान् ।

दातुमासीत्समर्थः स नाऽसते तु कदाचन ॥२४८॥

ततः स्वीकृत्य प्रागुक्तविधानं प्रितयं धुधैः ।

दातुं शक्तः कृतः सोऽत्र पूर्वोक्तविधिनाऽसते ॥२४८॥

आर्य पुण्य (हिन्दू) उपहार के लेख से या इच्छापत्र के लेख से, जन्म में नाम का उल्लेख करके एक को या अनेकों को (अपने पीछे) दूसरे की भिक्षु के लिए अधिकार (power) दे सकता है । परन्तु (पूर्वोक्त १६१४, १६१६ और १६२१ के विधानों के स्वीकृत होने के) पहले उपहार देने के समय या मृत्युपत्र करनेवाले की मृत्यु पर साक्षात्-रूप से (actually) विद्यमान या कानून की भावना (contemplation of law) से विद्यमान के लिए ही कम से (अर्थात्-उपहार-दान में उक्त दान के समय और मृत्युपत्र में कर्त्ता की मृत्यु के समय विद्यमान को ही) देने की समर्थता या अविद्यमान को कभी नहीं दे सकता था । वरन् यदि विद्वानों ने पहले फदे तीन नियमों (कानूनों) को स्वीकार करते बहाँ पर उसे अविद्यमान

के लिए (भी) पहले (श्लोक २४१२ से २४३५ तक में) वही विधि से देने में समर्थ कर दिया है ।

लेखाप्ताऽधिकृतियत्रैकाऽधिकान् विनियोजयेत् ।

तत्रैकः स्यादयोग्यो वाऽयोग्या एकाधिकास्तदा ॥२४=४॥

अयोग्या एव संत्याज्या योग्या ये न्यायतः पुनः ।

ते सर्वे भागभाजः स्युर्विना वाचमसंशयम् ॥२४=५॥

जहाँ (पूर्वोक्त) लेख से अधिकार पाया हुआ पुरुष एक से अधिक जनों को (अपने पीछे) नियुक्त करे (और) वहाँ पर एक पुरुष अयोग्य हो या एक से अधिक अयोग्य हों, तो अयोग्य पुरुषों को ही छोड़ देना चाहिए । फिर जो पुरुष न्याय (कानून) से योग्य हों, वे सब बिना वाच के निश्चित रूप से भाग पाते हैं ।

प्राच्यपाश्चात्ययोर्भिन्ना विचारसरणिर्यतः ।

अतः प्राच्येषु पाश्चात्या नियमा ननु वर्जिताः ॥२४=६॥

क्योंकि पूर्व और पश्चिमवालों के विचार का तरीका भिन्न है, इसलिए पूर्ववालों में निश्चय ही पश्चिम के नियम (तरीके) वर्जित हैं ।

यत्रोपहारो रुक्पत्रदानं वा दीयते ध्रुवम् ।

एकाऽधिकेभ्यस्तत्र स्याद् विचारोऽधिकृतेः कृते ॥२४=७॥

यत्तदर्थमहीतारः पृक्ता वा सहभागिनः ।

सहभागिषु सामान्याः संहता वाऽशिनः पुनः ॥२४=८॥

जहाँ पर उपहार या इच्छापत्र-द्वारा दिया दान निश्चय ही एक से अधिक जनों को दिया जाता है, वहाँ पर अधिकार के लिए विचार होता है, कि उस धन को लेनेवाले सामेदार (coparceners) हैं या साथ-साथ लेनेवाले (tenants) हैं । फिर साथ हिस्सा लेनेवालों में (भी) साधारण-नहभागी (tenants in common) हैं या मिले हुए साथ हिस्सा लेनेवाले (joint tenants) हैं ।

संपृत्त्या तु गृहीतेऽर्थे मृतौ पृक्तेषु कस्यचित् ।

पृक्ताऽवशिष्टरीत्यैवाऽवशिष्टास्तत्र भागिनः ॥२४=९॥

पुंसन्तानाश्च पृक्तानां जन्मना स्युस्तदंशिनः ।

पृक्ताऽर्थवत्तदर्थेऽपि निर्वाचं न्यायतः पुनः ॥२४=१०॥

सामे के द्वारा धन के लेने पर सामेदारों में से किसी की मृत्यु होने के समय सामेदारों में बचा हुआ हकदार होता है—इस रीति से, उस धन में पीछे रहे (सामेदार ही) हिस्सेदार होते हैं, और फिर सामेदारों की पुरुष सन्तान सामे के धन की तरह ही उस धन में भी जन्म से (ही), कानूनन, बिना रुकावट के, उनकी हिस्सेदार होती है ।

मृते कस्मिन्नपि पुनः सामान्यसदभागिपु ।

तदभागो याति दायदानानुपूज्येण तस्य तु ॥२४६१॥

फिर साधारणतया साथ लेनेवालों (tenants in common) में किसी के मरने पर उसका भाग उसके हकदारों (heirs) को यथाक्रम (by succession) में मिलता है ।

संहतेषु पुनस्तेषु तदर्थसदभागिपु ।

मृतस्वाऽर्थः प्रयात्यत्राऽवशिष्टानेव निश्चितम् ॥२४६२॥

फिर उनके उस धन का मिले हुए साथ हिस्सा लेनेवाले (joint tenants) होने पर वहाँ मरे हुए का स्वार्थ (interest) निश्चय ही (साथवालों में से) पीछे बचे हुएों को मिलता है ।

यत्रोपहारतो चेच्छापत्रतोऽधिकृता जनाः ।

पृक्तास्तत्रैव प्रश्नः स्यात्पृक्तयाऽङ्गीकरणस्य तु ॥२४६३॥

जहाँ पर उपहार से वा इच्छापत्र से अधिकारी बनाये हुए पुरुष सामेदार हों वहाँ (धन के) सामेदारी से लेने का खवाल हो सकता है ।

विधानलघ्वजन्मैव पृक्तित्वाऽत्र निश्चितम् ।

सा तु नो सृज्यते तस्मात्कर्मभिः सदकारिणाम् ॥२४६४॥

यहाँ पर सामेदारी को निश्चित-रूप से कानून से उत्पन्न हुई ही मानना चाहिए । इसलिए वह सहयोगियों (parties) के कामों (actions) से वैश नदी की जा सकती ।

यत्रोपहारो रज्यपत्रदानं वा दीयते जनैः ।

एकाधिकेभ्योऽपृक्तेभ्योऽनृत्यैवाऽशयिनिर्णयम् ॥२४६५॥

पृक्तन्ति तत्र ते भागं सामान्यसदयोगतः ।

न तु संदतियुक्तेन सदयोगेन कुप्रचित् ॥२४६६॥

जहाँ पर लोगों द्वारा उपहार (gifts) वा इच्छापत्र (will) से दिया जाने-वाला दान, सामेदारों से भिन्न एक ॥ अधिक पुरुषों को, हिस्सों का निर्णय किये बिना ही (without specification of shares) दिया जाता है, वहाँ पर वे हिस्से की साधारण सदयोग (tenants in common की रीति) से होते हैं । मिले हुए सदयोग (joint tenants की रीति) से नहीं भी नहीं होते ।

यत्रोपहारतो दत्तमिच्छापत्रेण वाऽथवा ।

घनमेकाऽधिकेभ्यस्तु पृक्तेभ्यः किन्तु नो पुनः ॥२४६७॥

संहत्या सदभागित्वं पृक्तत्वं वा प्रदर्शितम् ।

संते तत्राऽपि सामान्यसदयोगित्वतो ग्रहः ॥२४६८॥

जहां पर धन एक से अधिक साझेदारों को उपहार से दिया हो या इच्छापत्र से दिया हो, परन्तु लेख में लिखावट से साथ-साथ लेना (joint tenant पन) या साझेदारी न दिखलाई हो, वहां पर भी सावारख-सहयोगिता (tenants in common पन) से (ही) (वह धन) लिया जाता है ।

उपहारप्रदत्ते वा रुचिपत्राऽर्पिते धने ।

स्त्रीणां स्वाम्यमपूर्णं वा पूर्णमित्यत्र कथ्यते ॥२४६६॥

उपहार में दिये या इच्छापत्र से दिये धन में स्त्रियों का अधिकार अधूरा या पूरा होता है वह वहां पर कहा जाता है (बतनाया जाना है) ।

मातरं तनयां भ्रातृतनयां भगिनीमुत ।

अन्याः स्त्रीयांति चेदर्थः कृत्स्नाऽधिकृतिदायतः ॥२५००॥

व्ययितुं ताः क्षमाः स्वैरं तर्हि तं नाऽपरं, परम् ।

अभावे रुचिपत्रस्य तन्मृत्यौ प्रथमं धनम् ॥२५०१॥

स्त्रीधनेऽधिकृतांस्तासां याति किन्त्वपरं हि तत् ।

धनदातुस्तु दायादान् प्रत्यायाति सुनिश्चितम् ॥२५०२॥

यदि मा, पुत्री, भतीजी, बहन या अन्य स्त्रियों को पूर्ण अधिकारवाले दाय के द्वारा (by an absolute estate of inheritance से) धन मिला हो, तो वे उसे अपनी इच्छानुसार खर्च कर सकती हैं, परन्तु दूसरे (अपूर्ण अधिकार limited estate वाले) को नहीं । उनके मरने पर, इच्छापत्र के नहीं होने से, पहला (पूर्णाधिकार वाला) धन उनके स्त्री-धन (पाने) के अधिकारियों को मिलना है, परन्तु दूसरा (अपूर्णाधिकार वाला) वह (धन), निश्चय ही, धन देनेवाले के दूकदारों के पास लौट आता है ।

स्थावरं जङ्गमं वाऽपि धनं यत्रोपदीकृतम् ।

पत्या पत्न्यै तु तत्राऽपि नियमोऽसौ मतो बुधैः ॥२५०३॥

जहां पर पति ने अचल या चल संपत्ति पत्नी को उपहार में दी हो, वहां पर भी विद्वानों ने यही नियम माना है । (अर्थात्-यदि संपत्ति पूरे अधिकार के साथ दी हो, तो उसके मरने पर वह उसके स्त्री-धन के दूकदारों को मिलेगी और यदि अधूरे अधिकार के साथ दी हो, तो उस स्त्री के मरने पर उसके पति के दूकदारों के पास लौट जायेगी ।

नियतस्याऽथ पूर्णस्य स्वाम्यस्य तु विनिर्णयः ।

समयेनोपहारस्य विधेयोऽत्र मतो बुधैः ॥२५०४॥

विद्वानों ने नियमित (limited) या पूर्ण (absolute) अधिकार का निर्णय उपहार की शर्त (term) से करना माना है ।

मिताऽधिकारा आर्येषु पुत्रास्तेऽर्थे स्त्रियो यतः ।
 अतश्चेदुपदापत्रे रुक्पत्रे वा न निश्चितम् ॥२५०५॥
 स्त्रीभ्योदत्ते घने तासां पूर्णं स्वाम्यं तदा तु ताः ।
 मिताऽधिकारा यत्रात्र मन्यन्ते विबुधैर्ध्रुवम् ॥२५०६॥

क्योंकि आर्यों (हिन्दुओं) में पुरुष से मिले धन में स्त्रियाँ नियमित (limited) अधिकारवाली होती हैं, इसलिए यदि उपहार-पत्र में या इच्छा-पत्र में स्त्रियों को दिये धन में उनका पूर्ण स्वाम्य निश्चित न किया हो, तो वे वहाँ पर विद्वानों द्वारा निश्चय ही नियमित (limited) अधिकारवाली ही मानी जाती हैं ।

२१ धर्माऽर्थिकाया दानाऽर्थिकायाश्च वृत्तेः प्रतिष्ठापनम् ।

धर्म के लिए या दान के लिए श्रुति का नियत करना ।

दातुं क्षमो भवेदायौ धनस्थः स्वस्थमानसः ।
 स्वयिस्तमुपहारेण रुक्पत्रेण वाऽयया ॥२५०७॥
 धमरुत्पद्यते याऽय दानरुत्पद्यते पुनः ।
 कृत्रिमाकृत्रिमस्यञ्च न्यासस्येत्यं श्रुतस्य ॥२५०८॥
 दातुस्तदुत्तराणाञ्च तत्र भाग्यधिकारिणाम् ।
 तदर्थस्योपयोगस्य रीत्यैव ज्ञायते ध्रुवम् ॥२५०९॥

वालिगु और स्वस्थ मन (sound mind) वाला आर्य (हिन्दु) अपने धन को उपहार के द्वारा या इच्छापत्र के द्वारा, धर्म के कामों (religious endowments) के लिए या दान के कामों (charitable endowments) के लिए दे सकता है और इस प्रकार किये न्यास (endowment) का असली या नकली होना देनेवाले और उसके बाद उस (धन) के विषय में होनेवाले अधिकारियों के उस धन के उपयोग की रीति से ही निश्चय रूप से जाना जाता है ।

चिकित्सालभदेवार्चाधाद्भोजनवृत्तयः ।

शिक्षाऽर्थं वृत्तयोऽथान्या इदृशो न्यास हेतवः ॥२५१०॥

अस्पताल, देव-पूजन, धाद, भोजन (प्राण्य-भोजन या निर्धन-भोजन), के लिए श्रुतियों और शिक्षा के लिए श्रुतियों और इसी प्रकार की अन्य श्रुतियों इस (न्यास) में कारण होती हैं । (अर्थात्-यह न्यास ऐसे कामों के लिए ही होता है ।)

उपहारोऽय रुक्पत्रदानं धर्मार्थमेव चेत् ।

उपनिर्णीतकार्यत्वादुभयं स्यान्निरर्थकम् ॥२५११॥

यदि भेट या इच्छापत्र द्वारा दिया दान (केवल) धर्म के लिए ही हो (अर्थात्-इस प्रकार के धर्म के कार्य के लिए है, यह बात साफ़ तौर से न दिखाई

धर्मार्थिकाया दानार्थिकायाश्च वृत्तेः प्रतिष्ठापनम् । ३६७

हो), तो (धार्मिक) काम का निर्णय न हो नेसे (वे) दोनों (भेट और इच्छा-पत्र से दान) निरर्थक (अमान्य) होने हैं ।

न्यासस्य धार्मिकस्याऽत्र प्रवन्धो न्यायगेहगः ।

यतस्तस्माद् विनिर्णया धर्मकृत्याऽपि तत्र तु ॥२५१२॥

क्योंकि यहां पर धार्मिक न्यास (religious endowment) का प्रबन्ध न्यायालय के अधीन होता है, इसलिए वहां पर (धार्मिक न्यास में) धार्मिक कार्य का निर्णय भी कर देना चाहिए ।

धर्माय धर्मशालायै संस्कृताऽध्ययनाय च ।

कृतो न्यासोऽपि पूर्वस्याऽस्पष्टत्वात्स्यान्निरर्थकः ॥२५१३॥

धर्म के, धर्मशाला के और संस्कृत भाषा के पढ़ने के लिए किया न्यास (en-
dowment) भी पहले (धर्मकार्य) के साफ़ तौर से स्पष्ट न होने से निरर्थक हो जाता है ।

उपहारेण यां दातुं रुचिपत्रेण वा क्षमः ।

संपदं, तां जनो दातुं धर्मदानकृतेऽप्यलम् ॥२५१४॥

पुरुष जिस संपत्ति को उपहार या इच्छापत्र से दे सकता है, उसकी धर्म और दान के (कामों के) लिए भी दे सकता है । (उपहार में देने के विषय में देखो श्लोक २२४२ से २२५८ तक और इच्छापत्र से देने के विषय में श्लोक २३१८ से २३५० तक) ।

आवश्यकस्तु नो लेखो नित्ये धार्मिके परम् ।

रूपपत्रेण कृते तस्मिन् रूपपत्रं लिखितं तथा ॥२५१५॥

द्राभ्यां साक्षीकृतं मान्यं चेन्न्यासः स्यात्प्रभाषितः ।

नेत्राऽष्टनवचन्द्राऽब्दोत्तरस्याम्यविधानतः ॥२५१६॥

धार्मिक नित्ये (religious and charitable endowment) में लेख (करने) की आवश्यकता नहीं है । परन्तु उस (नित्ये) (endowment) के इच्छापत्र ■ द्वारा किये होने पर, यदि यह नित्ये विक्रम संवत् १६८२ (ई० सं० १६२५) के (The Indian Succession Act) कानून से शासित (governed) हो, तो लिखा हुआ और दो (जनों) से गवाही किया हुआ (witnessed) मान्य होता है । (उत्तराधिकार के कानून के लिए देखो श्लोक १२४६ से १२५४ तक) ।

वाङ्मूर्तेर्गणनालेख्यं तद् दत्तं स्तत्र चाङ्गनम् ।

न्यायाऽनुमोदिते धर्म्ये न्यासे नाऽलं मतं युचैः ॥२५१७॥

विद्वानों से ध्याज-बद्ध करनेवाले (money lender) के हिसाब (account) का लेख (अर्थात्-उसमें रुपये का जमा करवाना) और उस (रुपये) के ध्याज का उस (हिसाब) में लिखवाना (Credit करवाना) कानून से माने धार्मिक न्यास (religious and charitable endowment) में पर्याप्त नहीं माना है । (अर्थात्-इस तरह से 'धार्मिक प्रति संस्थापन' नहीं हो सकता ।)

यत्राऽयं धर्मसंस्थानं दानसंस्थानमेव वा ।

कतुमुत्सहते तत्र स स्थावराऽनुमोदितम् ॥२५१॥

उद्देश्यं प्रकटीकृत्य दद्यादर्थं तु तत्कृते ।

न्यासो नाऽपश्यकस्तत्र किन्तुद्देशस्य निश्चयः ॥२५१६॥

स्पष्टत्वेन प्रकर्तव्यस्तदुद्दिष्टधनं पुनः ।

पृथक् स्थाप्यं प्रदेयं वा तत्सात्करणमार्गतः ॥२५२०॥

जहाँ पर आर्य (हिन्दू) धार्मिक संस्थान (religious endowment) या दान-संस्थान (charitable endowment) करना चाहता है, वहाँ पर वह अपने आधार (law-कायदे) से माने हुए मतलब (कार्य-purpose) को प्रकट करके उसके लिए धन दे । वहाँ पर (उसके लिए) न्यास (ट्रस्ट) करना आवश्यक नहीं है । परन्तु वहाँ पर अपने मतलब का निश्चय साफ़ तौर से कर देना चाहिए और उसके लिए रखता हुआ धन अलग रख देना चाहिए या उस (कार्य) के निमित्त (dedicate) करके दे देना चाहिए ।

मूर्तिसात्कृतभूमिं तु यद्यप्यादातुमक्षमा ।

मूर्तिस्तथाऽपि तद्भूमेर्न्यासेन परसात्कृतिः ॥२५२१॥

नाऽपश्यकी न वा तत्र मूर्तिप्राभृतस्त्वकाः ।

स्पष्टाः शुद्धास्तथा धर्म्याः सद्गुणाऽऽद्याः पुनर्मताः ॥२५२२॥

अपेक्षिताः, परं तत्र न्यासेच्छायाः प्रकाशनम् ।

तस्यात्मसात्कृतिर्वाऽलं न्यासाऽधिष्ठतसात्कृतिः ॥२५२३॥

मूर्ति के निमित्त की हुई पृथ्वी की बचपि मूर्ति लेने में असमर्थ होती है, तथापि उस भूमि का न्यास (ट्रस्ट) के द्वारा दूसरे (ट्रस्टियों) के अधीन करना आवश्यक नहीं है और न वहाँ पर (उस भूमि के) मूर्ति को भेड़ करने की सूचन करनेवाले राष्ट्र शब्दों की या धार्मिक संज्ञा (करने) आदि की आवश्यकता मानी गई है । परन्तु वहाँ पर न्यास (ट्रस्ट करने की) इच्छा का प्रकट करना और उस (ट्रस्ट) का करने (दाता के) अधिकार में रखना या ट्रस्टियों को सौंप देना (भी) पर्याप्त होता है ।

सकृन्तः पुनर्न्यासो दानीयो धार्मिकोऽथवा ।

न्यासाऽनुमोदितः कर्त्राऽप्यनिरास्यः स्मृतो बुधैः ॥२५२४॥

फिर विद्वानों ने एकबार किया कानून से माना हुआ दान-संस्थान या धार्मिक संस्थान (उसके) करनेवाले से भी अखण्ड (नहीं तोड़ाजाने लायक) माना है ।

प्रतिमासात्कृतं चित्तमिति लेखस्तु केवलम् ।

नाऽलं न्यासे, यतः कर्तुं स्तत्राऽर्थत्यागमुख्यता ॥२५२५॥

सा च निश्चीयते कर्तुं उत्तरैः कर्मभिस्तथा ।

आचारैरुपयोगस्य रीत्या वाऽपितसंपदः ॥२५२६॥

नैवं चेत्तर्हि लोकास्तु कृत्रिमन्यासतो भ्रमम् ।

यश्चयेयुः स्वचित्तांतं स्यानुत्तमर्णान् यथेप्सितम् ॥२५२७॥

अपि दायद्वाराणाञ्चाऽन्यथा कुर्युः परम्पराम् ।

निषिध्याऽर्थव्ययं वंशे नित्यां कुर्युश्च तस्मिन् ॥२५२८॥

(यह) धन प्रतिमा के निमित्त कर दिया है-केवल इस प्रकार का लेख धार्मिक न्यास (endowment) में पर्याप्त नहीं होता, क्योंकि वर पर उसके करनेवाले का धन का त्याग करना (उस धन का अधिकार छोड़ना) मुख्य होता है; और वह करनेवाले के आगे के कामों से, ब्रह्मद्वार से या (उस) दिये हुए धन के उपयोग की रीति से निश्चित किया जाता है । यदि ऐसा नहीं हो, तो लोग बनावटी न्यास (endowment) से, निश्चय ही, अपने कर्ज देनेवालों की अपनी इच्छा-नुसार, अपने धन से बधित कर डालें, अपने उत्तराधिकारियों के क्रम की उलट डालें और धन को खर्च करने का निषेध करके अपने वंश में उस (धन) की स्थिति को स्थिर बना डालें । (अर्थात्-अपने वंशवालों के लिए उस धन से स्थायी कौप बना डालें, जो कि कानून से अमान्य है ।)

देवमूर्त्याख्यया क्रीता संपत्तिः किन्तु नैव सा ।

मूर्तिः संस्थापिता लोकपूजार्थं वा नियोजिताः ॥२५२९॥

पूजकास्तत्कृते केऽपि चेत्तर्हि प्रतिमाकृते ।

क्रीताऽपि सा तु तत्कृतुर्व्यक्तिगैव भवेद् भ्रमम् ॥२५३०॥

यदि देव मूर्ति के नाम से संपत्ति खरीदी हो, परन्तु उस मूर्ति को लोगों द्वारा पूजा जाने के लिए स्थापन नहीं किया हो अथवा उसके लिए कोई भी पुजारी नियुक्त नहीं किये हों, तो प्रतिमा के लिए खरीदी हुई भी वह (संपत्ति) निश्चय ही उसके खरीदनेवाले की खुद की ही (संपत्ति) होती है । (अर्थात्-उस पर पुरुष की निजी संपत्ति पर लगानेवाले नियम ही लगते हैं ।)

यस्तुतो यत्र नो दत्तं मूर्तिपूजाकृते धनम् ।

कृतं किन्तु स्ववंश्येभ्योऽविच्छिन्नं भुक्तिसाधनम् ॥२५३१॥

तत्रेदगुपहारो नो मान्यो मूर्तिरुते कृतः ।

फाँदुम्याः किन्तु चेद् दात्रा कृतास्त्रय निरीतकाः ॥२५३२॥

देवालयस्य, निश्चित्य पुरस्कारस्तु तत्कृते ।

आयाऽनुरूपो नो तर्हि तद्दानं स्यान्निरर्थकम् ॥२५३३॥

वास्तव में जहाँ पर मूर्ति पूजा के लिए धन नहीं दिया हो, किन्तु अपने वंश-
वालों के लिए भोग करने का त्यागो साधन बनाया हो, वहाँ पर ऐसा उपहार मूर्ति
के लिए किया नहीं माना जाता । परन्तु यदि वहाँ पर दाता ने (अपने) कुटुम्बियों
को, (संत्याग वा) आमदनी के अनुसार उनके किए पुरस्कार (*remuneration*)
नियत करके, (मूर्ति के) देवालय के निरीतक (प्रबन्धक) नियुक्त कर दिखे हों, तो
वह दान (*endowment*) निरर्थक नहीं होता । (अर्थात्-मान्य हो रहना है ।)

दानधर्मकृते दाने पूर्णास्यागोऽथवाऽंशिकः ।

कृतोऽस्य निर्णयो नूनं कियते दानलेखतः ॥२५३४॥

दान आँध्र धर्म के लिए (किये) दान में पूरी सीर से (*completely*) दान
दिया है या आंशिक-रूप से (*partially*) इसका निर्णय निश्चय ही दान के लेख
से किया जाता है ।

मूर्तिपूजाकृते पूर्णा संपत्तिर्यत्र दीयते ।

तन्नामाऽंशमदत्तेवाऽन्यस्मै, पूर्णाऽप्यर्णं हि तत् ॥२५३५॥

जहाँ पर उसके लाभ का कुछ भाग दूसरे को देने के बिना ही, पूरी संपत्ति
मूर्तिपूजा के लिए दे दी जाती है, वह पूर्ण (*complete*) दान होता है ।

मूर्तेरेव भवेदेवा संपत्तिस्तु तथाऽर्पिता ।

केषु कार्येषु सा योग्या तत्त्वमे दर्शयिष्यते ॥२५३६॥

वह उक्त प्रकार से दी हुई संपत्ति मूर्ति को ही होती है । यह किस काम में
लगाई जाने लायक होती है, वह तो आगे (स्तोत्र २५८२ से २५८५ में)
दिखावेंगे ।

नाममात्राय यद्दानं मूर्त्यर्थं क्रियते जनैः ।

आंशिकं वा समर्पाद् सदुक्तं न्यायपारगैः ॥२५३७॥

दान पतादयो संपद् विभाज्या, धंश्यगामिनी ।

ध्यायाऽर्चा चाऽपि विप्र या मूर्तिनाम्ना च सस्थिता ॥२५३८॥

पुरातन और ओ दान मूर्ति के नामों केवल नाम मात्र के लिए किया जाता है,
कानून जाननेवालों ने उसे आंशिक (*partial*) या सर्वादा से युक्त (*qualified*)
करा है । ऐसे दान में संशय (आपन में) बोटने लायक, रसनाओं (हृदयों)

को मिलनेवाली, खर्चकी जा सकने लायक और मूर्ति के नाम से रहनेवाली जाननी चाहिए ।

मूर्तेः पुञोत्सवाभ्यां य आयोऽर्थस्याऽधिको भवेत् ।

दातुर्चक्षुर्न निवासाय स चेदत्र प्रयुज्यते ॥२५३६॥

गृहेषु तर्हि विज्ञेयः सोऽर्थोऽपूर्णतयैव हि ।

दत्तो मूर्तिरुक्ते नूनं तदर्चायाः प्रवृत्तये ॥२५४०॥

घन की जो आमदनी मूर्ति की पूजा और उत्सव (के खर्च) से अधिक हो, यदि वह यहां पर उस घन के देनेवाले के वंशजों के निवास के लिए घरों में लगा दी जाय, तो वह घन मूर्ति के लिए, निधित रूप से उसकी पूजा की जारी रखने के लिए, अधूरे (partial) रूप से ही दिया गया जानना चाहिए ।

अभावे दानलेखस्य भूमेरायः प्रयुज्यते ।

मूर्त्यर्चनाऽर्थमित्येतत् तथ्यं न स्यात्प्रमाणकम् ॥२५४१॥

तद्भूमेस्तत्कृते न्यासीकरणस्य, परं यदि ।

सादयं स्याद् भूमिदानस्य पञ्चाशद्वर्षतोऽधिकम् ॥२५४२॥

तर्हि तस्मादिनादायस्तद्भयस्तत्र युज्यते ।

इति सिद्धिस्तु पूर्वोक्तसाध्यस्य स्यात्समर्थिका ॥२५४३॥

दान के लेख के विद्यमान न होने पर, (उस) पृथ्वी की आमदनी मूर्ति की पूजन में काम में ली जाती है—यह बात उस भूमि के उस (मूर्ति) के लिए न्यास (endowment) करने की सिद्ध नहीं करती । परन्तु यदि (उस) पृथ्वी के दान की पचास वर्ष से अधिक (तक) की गवाही हो, तो उसी (दान देने के) दिन से उस (पृथ्वी) से हुई आमदनी उस (मूर्ति की पूजा) में लगाई जाती है—इस (बात) का सिद्ध होना पहले कही गवाही का समर्थक होता है ।

कर्ता पृक्तकुटुम्बस्याऽऽमृतेर्ददद्भूद ध्ययम् ।

दानसंस्थानकस्याऽस्य नित्यं पृक्तघनायतः ॥२५४४॥

परं नासीद्धि तद्दानं सर्वाऽऽयव्ययकारकम् ।

नैवेदं तु प्रमाणं स्याद् दानस्य निष्ठसंपदः ॥२५४५॥

सामे के कुटुम्ब का कर्ता (मुखिया) मरने तक सामे के घन की आमदनी से इस दान के लिए बनाई हुई संस्था का खर्च बराबर देता रहा था, परन्तु वह दान (सामे के घन की) सारी आमदनी खर्च करनेवाला नहीं था—यह (बात) सामे के घन के दान का प्रमाण नहीं हो सकती ।

मूर्त्यर्चनकृते भूमेरायो नित्यं प्रयुज्यते ।

इत्येतेनैव नो सिद्धिर्भूमिदानस्य जायते ॥२५४६॥

परं यत्र पुराणेनाऽस्पष्टलेख्येन तत्त्वते ।

दातुर्निर्धीयते मावस्तत्रैतदपि साधनम् ॥२५४७॥

संपत्तेरुपयोगस्य रीत्या स्वाम्यस्य चा पुनः ।

विधिनाऽपि ग्रहीतव्यः सहायो भावनिर्णये ॥२५४८॥

(इस) भूमि की आय (इस) मूर्ति के पूजन के लिए सदा कान में ली जाती है—इसने से ही (उस मूर्ति के लिए) (उक्त) भूमि का दान सिद्ध नहीं होता । परन्तु जहाँ पर पुराने और अस्पष्ट (जो सुनासा न हो ऐसे) लेख से इस (दान) के लिए देनेवाले का भाव (इरादा) निश्चित किया जाता है, वहाँ पर वह (आमदनी का मूर्ति के काम में लिया जाना) भी साधन (उसके सिद्ध करने में सहायक) होता है । (देनेवाले के) इरादे का निर्णय करने में (उस) संपत्ति की काम में लेने के तरीके और अधिकार के तरीके से भी सहायता लेनी चाहिए ।

दात्रन्तेऽधिद्यमानाय दत्तं रुक्पत्रतो यनम् ।

द्यर्थं येन विधानेन तत्तु नैवोपयुज्यते ॥२५४९॥

चित्तप्रदाने निक्षेपाऽधिकृतेभ्यस्तु निश्चितम् ।

दातुरन्ते प्रणेयाथा मूर्तेः स्थापनहेतुके ॥२५५०॥

जिस (श्लोक २२७० में बड़े) नियम से देनेवाले की मृत्यु पर नहीं विधानम रहनेवाले व्यक्ति को, इच्छा-पत्र द्वारा, दिया धन व्यर्थ (अमान्य) होता है, इस (नियम) का उपयोग, देनेवाले के मरने के बाद बनाई जानेवाली (देव-) मूर्ति के द्राष्ट के अधिकारियों (इष्टियों) को धन देने (सौंपने) में नहीं किया जाता ।

तथैवाऽत्र समो दाता प्रतिमाभ्याः स्थिरं धनम् ।

दातुं, कतिपया यासु स्थापितास्तेन जीवता ॥२५५१॥

स्थाप्यानामपरासां च कृता नाम्ना हि सूचना ।

तत्र तन्नामनिर्देशो बुधैरावश्यको मतः ॥२५५२॥

उसी प्रकार वहाँ देनेवाला (उन) मूर्तियों के लिए, जिनमें से कुछ तो उसने जीने जी स्थापन कर दी हैं और (बाची) आगे स्थापन की जानेवाली मूर्तियों के नाम की सूचना करदी हो, स्थिर धन (धन) दे सकता है । विद्वानों ने वहाँ पर (ऐसे दान के समय) उन (मूर्तियों) का नाम बतलादेना आवश्यक माना है ।

मूर्तिनाशेऽथ वैकल्ये निक्षेपस्तु न नश्यति ।

तत्र स्थाप्याऽपरा मूर्तिस्तद्देयस्यैव निश्चितम् ॥२५५३॥

मूर्ति के नष्ट हो जाने या खराब हो जाने पर निक्षेप (endowment) नष्ट नहीं होता । वहाँ (ऐसे स्थान) पर उस देवता की ही दूसरी मूर्ति, निश्चित रूप से, स्थापन कर देनी चाहिए ।

धर्माऽर्थिकाया दानाऽर्थिकायाश्च वृत्तेः प्रतिष्ठापनम् । ३७३

प्रतिष्ठा मन्दिरे मूर्तेर्मन्दिरस्याऽथ निर्मितिः ।

स्यातां नावश्यके कर्तुं न्यासे मूर्तिरुतेऽथ तु ॥२५५४॥

यहां पर मन्दिर में मूर्ति की प्रतिष्ठा और मन्दिर का बनाना मूर्ति के लिए न्यास (endowment) करने में आवश्यक नहीं है । (अर्थात्-देनेवाला पहले से बने मन्दिर में स्थित मूर्ति के लिए भी संज्ञा दे सकता है ।)

कार्ये सर्वजनीनेऽत्र धार्मिके दानिकेऽथवा ।

नित्यवृत्तिरुते न्यासो नोऽमान्यो विबुधैर्मतः ॥२५५५॥

यतः स उपहारेण रूपपथेणाऽथवा कृते ।

दाने व्यक्तिविशेषेभ्य एवाऽमान्यः प्रकीर्तितः ॥२५५६॥

विद्वानों ने सार्वजनिक (public) धर्म संबंधी या दान संबंधी काम में सदा के लक्ष्य के लिए किया न्यास (endowment) अमान्य (अनुचित) नहीं माना है; क्योंकि उपहार के द्वारा या इच्छापत्र के द्वारा किसी खास व्यक्ति (private individual) के लिए दिये जाने में ही (देखो श्लोक २४२३ से २४२६ तक) उस (प्रकार के दान) को अमान्य कहा है ।

लौकिकेभ्यस्तु कार्येभ्यो यदा दानं कृतं तदा ।

धर्मभाषतयैवैतत् कृतमित्युक्तितोऽपि तत् ॥२५५७॥

न भवेद्धारमिको न्यासस्ततो विप्राऽपि ते धने ।

तद्वचयप्रतिषेधस्तु नैव मान्यो भवेदिह ॥२५५८॥

जब दान लौकिक कार्यों के लिए किया गया हो, तब यह धर्म भाष से ही किया गया है-ऐसा कह देने से भी यह (दान) धर्म संबंधी न्यास (endowment) नहीं होता । उसी कारण से वाक्प्राण की दिये धन में उस (मूलधन) के स्वर्ध की मनाई, यहां पर, मान्य नहीं होती ।

कालस्तु नियतः प्राग्यद् दत्ताऽर्थस्यायसंचये ।

न स धर्म्येऽथ दानीये न्यासे मान्य इह स्मृतः ॥२५५९॥

पहले (श्लोक २४६३ से २४७६ तक में) जो समय, दिये हुए धन की ग्रामदानी के इकट्ठी करने के विषय में निश्चित किया है, वह यहां पर धर्म संबंधी अथवा दान संबंधी न्यास में मान्य नहीं बतलाया है ।

एकस्य चाऽप्यनेकेषां मृत्यन्ते भविताऽप्यलम् ।

मान्यो धर्म्योऽथ दानीयो न्यासो नूनमसंशयम् ॥२५६०॥

एक के या अनेकों के मरने के बाद होनेवाला धार्मिक या दान-संबंधी न्यास निश्चय ही, बिना संदेह के, मान्य होता है ।

पूर्णस्वाम्येन संपत्तिर्यदा मूर्त्यै समर्पिता ।

देवस्थानकृते, तस्याः प्रबन्धाऽधिकृती तदा ॥२५६१॥

तस्य प्रबन्धकं यातः सेवायत्तस्तु यः स्मृतः ।

मठाऽयं चेत्प्रदत्ता सा मठेशं ते तु गच्छतः ॥२५६२॥

जब संपत्ति पूरे अधिकार के साथ मन्दिर के लिए देवोत्तर की जाती है (देवता आदि के लिए दान की जाती है), तब उसका प्रबन्ध और अधिकार उस (मन्दिर) के प्रबन्धकर्ता के पास चले जाते हैं, जिसको सेवायत्त (Shebait) कहा है । यदि वह (संघ) मठ के लिए ही हो, तो वे दोनों (प्रबन्ध और अधिकार) महन्त को मिलने हैं ।

अभियुक्त्यायपीशौ तां स्वात्तसंपत्तिरक्षणे ।

नाभियुक्ते यतो देवः स्वदत्ताऽर्थकृते स्वयम् ॥२५६३॥

वे दोनों (सेवायत्त और महन्त) अपने द्वारा प्राप्त की हुई संपत्ति की रक्षा के विषय में मुद्दमा भी कर सकते हैं, क्योंकि देवता स्वदत्त करने की ही हुई संपत्ति के लिए मुद्दमा नहीं करता है ।

सेवायत्ता भवेयुर्दे मठाधीशास्तथा पुनः ।

परम्परातस्ते सर्वे संपत्तेरधिकारिणः ॥२५६४॥

जो एक के बाद दूसरे सेवायत्त या फिर मठाधीश होंगे, वे सब (अपने-अपने समय में) संपत्ति के अधिकारी होंगे ।

देवालयः कियन्तेऽत्र द्वाभ्यात्मिकसमूहये ।

आर्यैर्मठास्तथा स्वेष्टशास्त्राऽध्ययनहेतये ॥२५६५॥

आर्यों द्वारा यहाँ पर देवालय, निधिवही, आत्मा की उन्नति के लिए बनाये जाते हैं और मठ अपने अभीष्ट शास्त्रों के अध्ययन के लिए (बनाये जाते हैं) ।

देवालयेषु संपत्तेर्देवता स्वामिनी मता ।

मठेषु तु तदाचार्यपदं स्वाम्यवहं पुनः ॥२५६६॥

मन्दिरों में संपत्ति का स्वामी देवता होता है और मठों में उस (मठ) के आचार्य की गद्दी (office) सम्मिलित रहनेवाली होती है ।

सेवायत्तोऽत उन्मादी बञ्च्यतेऽर्थाधिकारतः ।

परं नैव मठाचार्यः कस्मादपि तु कारणात् ॥२५६७॥

इसलिए पागल सेवायत्त घन के अधिकार से वधित कर दिया जाता है, परन्तु मठाधीश किसी भी कारण से (वधित) नहीं किया जाता ।

देवमूर्तिमठौ त्वार्यनियमैर्व्यावहारिकौ ।

पुरुषाविधं विज्ञेयौ जडावप्यत्र तौ, परम् ॥२५६८॥

धर्माऽर्थिकाया दानाऽर्थिकायाश्च वृत्तेः प्रतिष्ठापनम् । ३७५

सेवायत्तोऽथवाऽध्यक्षोऽवेक्षको देवसंपदः ।

निरीक्षको मठाचार्यस्तथाऽत्र मठसंपदः ॥२५६६॥

देवता की मूर्ति और मठ उन दोनों को, जड़ होने पर भी यहां पर आर्थों के नियमों के द्वारा व्यवहार करनेवाले (juridical) पुरुष के समान जानना चाहिए । परन्तु यहां पर सेवायत्त या प्रबन्धक देवता की संपत्ति का देख-भाल करनेवाला होता है, और महन्त मठ की संपत्ति का देख-भाल करनेवाला होता है ।

देवालयो यतो नैव पुरुषो व्यावहारिकः ।

मतस्ततोऽभियोगा नो तदीयास्तस्य नामतः ॥२५७०॥

क्योंकि मन्दिर को व्यावहारिक (juridical) पुरुष नहीं माना है, इसलिए उसके संबन्ध के मुकद्दमे उस के नाम से नहीं होते (अर्थात्-मूर्ति और मठ के व्यावहारिक पुरुष के समान मानलिये जाने से उनके नाम पर तो मुकद्दमे हो सकते हैं । परन्तु मन्दिर के नाम से नहीं हो सकते) ।

धर्मन्यासाऽधिकारेऽत्र स्त्रियोऽपि स्युः क्षमाः परम् ।

नैव ता धर्मकृत्यानामनुष्ठाने क्षमा मताः ॥२५७१॥

यहां पर धर्म के निधि (endowment) का अधिकार प्राप्त करने में स्त्रियों भी समर्थ होती हैं; परन्तु वे धार्मिक कामों के करने में समर्थ नहीं मानी गई हैं ।

द्रविडेपु च ताः शक्ता आचार्यत्वाय निश्चितम् ।

मन्दिरेषु, प्रभुत्वाय तथा तत्रत्यसंपदः ॥२५७२॥

मद्रासवालों में वे (स्त्रियाँ) मन्दिरों में निश्चितरूप से आचार्य पद के लिए, और वहाँ (मन्दिरों) की संपत्ति का अधिकार पाने के लिए समर्थ होती हैं ।

देवालयमठौ धर्माधारावायेऽपु संमतौ ।

अतः संघातमात्रौ तौ न ज्ञेयौ विबुधैर्जनैः ॥२५७३॥

आर्थों में मन्दिर और मठ धर्म के आधार समझे जाते हैं; इसलिए विद्वान् लोगों को उन्हें केवल समुदाय मात्र (corporate bodies with rights of property vested in the corporation) नहीं समझना चाहिए ।

धर्मसंस्थानिका संपत् तत्तत्स्थानीयरीतितः ।

आचार्यवर्यैरक्ष्या स्याद् न्यासेष्वधिकृतैरपि ॥२५७४॥

धर्मसंस्थान (मन्दिरों और मठों) की संपत्ति की रक्षा, उन उन स्थानों की रीति के अनुसार, वहाँ के आचार्यों को छोड़कर अन्य द्रष्टियों द्वारा भी की जा सकती है ।

सेवायत्तः स्वकीयेन पदेनैव प्रबन्धकः ।

स्वीयमन्दिरसंपत्तेर्न्यासाऽधिकृतवद् भुवम् ॥२५७५॥

सेवायत आने पद से ही आने मन्दिर की संपत्ति का, निग्रह ही, द्रष्टी के तरह प्रबन्धक होता है ।

देवालयस्य कार्येषु स आचार्यपदस्थितः ।

अतः सेवाप्रयन्धाभ्यां च्युतोऽसेवाकरो भवेत् ॥२४७६॥

मन्दिर के कार्यों में आचार्य के पद पर होता है । इसलिए (मूर्ति की) सेवा और (मन्दिर के) प्रबन्ध से दृष्टजाने पर वह सेवायत नहीं रहता ।

मठसंघद् मठाधीशाऽधीनाऽऽचार्यत्वतोऽस्य तु ।

मठस्य, नोपयोज्या सा परं तत्सौख्यहेतवे ॥२४७७॥

मठ की संपत्ति इस (मठान्त) के (वहाँ का) आचार्य होने से मठान्त के अपीन होती है । परन्तु वह (संपत्ति) उसके आराम के लिए उपयोग में लाने लायक नहीं होती ।

मठाधीशस्य कर्तव्याचारौ रीत्यैव निश्चितौ ।

स्तः सोऽतोऽत्र न विनो यो न्यासात्ताऽधिकृतेः समः ॥२४७८॥

मठान्त के काम और आचार रिवाज से ही निश्चित होते हैं । इसलिए वहाँ पर जो द्रष्टी के समान नहीं समझना चाहिए ।

मठेशो नाऽभिषिक्तोऽपि मठाऽर्थं त्यन्यद्वस्तगम् ।

प्रत्याऽऽदातुं क्षमो भूतमभिपुन्याऽर्थहारिणम् ॥२४७९॥

गरी पर नहीं बिठाया हुआ मठान्त भी दूसरे के हाथ में भये मठ के धन को, धन हराए करनेवाले पर मुकदमा चलाकर, वापस ले सकता है ।

न्यासाऽऽप्तस्याभ्यवद् धर्मकर्ताऽपि स्यात्प्रयन्धकः ।

सेवायत्तमठेशाभ्यामवस्थाभ्यस्तथाऽत्र सः ॥२४८०॥

धर्म (देवोत्तर संपत्ति) का करनेवाला भी द्रष्टी के समान ही प्रबन्धक ही सकता है और वह वहाँ पर सेवायत और मठान्त से कम अधिकारवाला होता है ।

न्यासाऽधिकृतवत्त्वेन सेवायत्तस्तु न समः ।

स्यनामाऽमृचयित्वैव केतुं स्वसुरसंपदम् ॥२४८१॥

द्रष्टी के समान होने से सेवायत अपने नाम की प्रकट किसे बिना ही अपने देवता की संपत्ति को नहीं चुराई सकता ।

नियमैरायमान्यैर्हि सकृदसास्तु संपदः ।

धर्माचार्यै सदानाथै विघट्यन्ते न दातुमिः ॥२४८२॥

आर्थों के मान्य बनाने से एकवार दान सहित धार्मिक पूजा के लिए दी हुई संपत्ति देनेवालों द्वारा भी (दान से) हटाई नहीं जा सकती । (वापस नहीं ली जा सकती) ।

धर्माऽर्थिकाया दानाऽर्थिकायाश्च वृत्तेः प्रतिष्ठापनम् । ३७४

सेवासको मदेशो वा बन्धकीकृत्य तां ध्रुवम् ।

यथावश्यकमादातुमृणं पूजाकृतेऽथवा ॥२५८३॥

संपद् रक्षा कृते शकः किन्तु तस्याऽधिकारिता ।

निश्चीयत ऋणाऽऽदाने दृष्ट्वाऽऽवश्यकतां पुनः ॥२५८४॥

सेवायत या महन्त उस (मन्दिर या मठ की संपत्ति) को, निधय ही, गिरवी रखकर, पूजा के लिए या उस (संपत्ति) की रक्षा के लिए, आवश्यकताऽनुसार, कर्ज ले सकता है । परन्तु फिर भी ऋण लेने में उसका अधिकार (ऋण की) आवश्यकता को देखकर ही निधय किया जाता है ।

अधिकारस्तयोश्चाऽत्र स्याद्देवायत्त संपदि ।

यात्तसंपत्तिरत्तायै नियुक्तस्येशतासमः ॥२५८५॥

और यहाँ पर देवोत्तर संपत्ति में उन दोनों (सेवायत और महन्त) का अधिकार बालक की संपत्ति की रक्षा के लिए नियुक्त (द्रष्टी) के अधिकार के समान होता है ।

अतोऽनिवार्यकार्याय संपत्तामाय वा पुनः ।

व्ययितुं तां क्षमौ स्यातां नान्यकार्येषु जातुचित् ॥२५८६॥

इसलिए वे दोनों अनिवार्य (बहुत जरूरी) काम के लिए या फिर संपत्ति के हित के लिए उसको खर्च कर सकते हैं, दूसरे काम के लिए कभी नहीं (कर-सकते) ।

आयं वर्धयितुं पूर्वाधिकीयाऽत्र तु संपदम् ।

क्रेतुमन्यां समर्थौ तौ नो मतौ न्यायतः पुनः ॥२५८७॥

और वे दोनों यहाँ पर आमदनी को बढ़ाने के लिए पहली संपत्ति को बेचकर दूसरी को खरीदने में कानून से समर्थ नहीं माने गये हैं ।

देवायत्तीकृतायाश्च संपत्तेर्नित्यपट्टकम् ।

दातुं स्यातां क्षमौ नैव श्रुते न्यायप्रयोजनम् ॥२५८८॥

और वे दोनों न्याय के प्रयोजन (legal necessity) को छोड़कर धर्मार्थ ही हुई संपत्ति का सदा के लिए पट्टा (permanent lease) नहीं दे सकते ।

परं निश्चितकालं तु पूर्वाचाराऽनुमोदितम् ।

पट्टं दातुं क्षमौ स्यातां, पुनर्यत्राऽनुमोदितम् ॥२५८९॥

नित्यपट्टमपि न्यायाऽधिकृतैस्तत्र तद्भवेत् ।

मान्यं भाविमत्राधीशैः सेवायत्तैश्च निश्चितम् ॥२५९०॥

परन्तु वे दोनों पहले के रिवाज के अनुसार नियत समय के लिए पट्टा देने में समर्थ होते हैं और जहाँ पर सदा का पट्टा भी न्यायाधीशों ने मान लिया हो, वहाँ

पर वह (पट्टा) आये होनेवाले महन्तों और सेवावर्तों से भी निधिय हो, मान्य हो जाता है ।

सेवास्तुनान्यस्मै स्वाधिकारार्पणे क्षमः ।

सहायं तु निजं कर्तुं परं सोऽन्यं क्षमो मतः ॥२५६१॥

सेवायत् क्षमने अधिकार को दूसरे को नहीं दे सकता । परन्तु वह दूसरे को अपना सहायक बनाने में समर्थ माना गया है ।

सहायकाऽर्पितं पट्टममान्यं देयसंपदः ।

सेवायत्तमपट्टं च दत्तं तच्चेदसंशयम् ॥२५६२॥

सहायक का दिया देवता की संपत्ति का पट्टा (lease), यदि वह निधिय हो सेवायत् से बिना पूछे दिया गया हो, तो अमान्य होता है ।

स्यायुषोऽधिककालाय पट्टं दातुं तु न क्षमः ।

मठेशो मठसंपत्तेस्तथाऽवश्यकं भवेत् ॥२५६३॥

महन्त मठ की संपत्ति का पट्टा, यदि वह आवश्यक (बहुत ज़रूरी) न हो, तो अपनी आयु से अधिक काल के लिए नहीं दे सकता ।

कश्चिद्देवालययाऽपि जात आवश्यको पुनः ।

नित्यपट्टस्तु तद्ध मेर्दत्तो मान्यो मतो युधैः ॥२५६४॥

किर कहीं देवालय के लिये भी, आवश्यक होने पर, उस (मन्दिर) की भूमि का सदा के लिए दिया पट्टा (permanent lease) विद्वानों ने मान्य माना है ।

मठागतानां वासार्थं भोजनार्थमथो पुनः ।

स्थाननिर्माणमप्यत्र न्यायेनाऽवश्यको विधिः ॥२५६५॥

किर मठ में आनेवालों के रहने के लिए अथवा भोगन के लिए स्थान बनवाना भी, वहाँ पर न्याय से आवश्यक कर्तव्य माना गया है ।

देयार्पितायाः संपत्तेर्विच्छेदे विहिते जनः ।

विच्छेदद्वयार्थत्वं न्याय्यत्वं चाऽस्य साधयेत् ॥२५६६॥

देशोत्तर संपत्ति के स्वर्च (alienation) कर डालने पर स्वर्च करनेवाला पुण्य उसकी आवश्यकता और उसका न्याय से अनुमोदित होना सिद्ध करे (इस बात को सिद्ध करना उसके शिर्षे होगा) ।

अन्यिष्टं तेन वा सम्यग् न्याय्याऽवश्यकताकृते ।

सन्तुष्टश्चाऽभयत् सोऽत्र तदर्थमिति साधयेत् ॥२५६७॥

अथवा उसने न्याय्य आवश्यकता (logical necessity) के विषय में खोज (inquiry) करली और वह इस बारे में संतुष्ट (satisfy) हो गया वह सिद्ध करे ।

नित्तेपाऽधिकृतः सेवायत्तो याऽनुमतः पुनः ।

न्यायेशेनाऽऽध्ये तत्राऽन्वेपस्तेनाऽपि सिध्यति ॥२५६८॥

फिर न्यायाधीश ने द्रष्टी को या सेवासक्त को उस (देवोत्तर संपत्ति) को गिरवा रखने के लिए अनुमति दे दी हो, तो (उसका) ध्यान-बीन करना सिद्ध हो जाता है । (अर्थात्-यह आज्ञा ही खर्च करनेवाले के इस विषय में पूरी ध्यान-बीन कर लेने की प्रमाण मानली जाती है ।)

अनालोच्यैव सा ज्ञेया विधिन्यायाऽधिकारयोः ।

दुपणे सत्यपि न्यायाधीशदत्ता निदेशना ॥२५६९॥

न्यायाधिकारी की दी हुई वह आज्ञा, रीति (procedure) और न्याय के अधिकार (jurisdiction) का दोष (defect) होने पर भी, आलोचना (question) के लायक नहीं होती (अर्थात्-मान्य ही होती है) ।

देवार्पितायाः संपत्तेर्धिच्छेदे दूसरप्रदौ ।

तावुभौ बालसंपत्तिरक्षाऽधिकृतयन्मतौ ॥२६००॥

देवोत्तर (मन्दिर और मठ की) संपत्ति के व्यव करने (alienation) में वे दोनों (सेवायत और महन्त), बालक की संपत्ति की रक्षा में नियुक्त (प्रबन्धक) के समान (ही), उत्तर-दाता माने गये हैं ।

विघटने तु संपत्तेर्ये मान्या नियमाः परे ।

यथास्थानं पुरोक्तास्त उपयोज्या यथोचितम् ॥२६०१॥

संपत्ति के खर्च करने (alienation) में जो दूसरे मानने लायक नियम, अपने-अपने स्थानों पर कहे हैं, वे जहाँ जैसा उचित हो उपयोग में लेने चाहिये । (इनके लिए देखो श्लोक ११७-११८, और १४०४-१४०२)

सेवायत्तप्रदत्तेऽन्न नित्ये पट्टे विवेचनम् ।

दीर्घकालोत्तरं चेत्स्याद् येन चाऽसंभवं भवेत् ॥२६०२॥

तात्कालिकस्थितेर्ज्ञानं तर्हि न्यायालयाऽधिपैः ।

तद्दानं दातुरन्तेऽपि मान्यमेव मतं ध्रुवम् ॥२६०३॥

यहाँ पर यदि सेवायत द्वारा दिये हमेशा के पट्टे (permanent lease) में तबे समय के बाद विचार (inquiry) हो, जिससे कि उस (पट्टा देने के) समय की हालत का जानना अशक्य हो जाय, तो वह (पट्टे lease का) दान न्यायाधिकारियों-द्वारा, देनेवाले के मरने पर भी, निश्चय ही, मान्य माना गया है । (अर्थात्-अदालत को ऐसी हालत में यही मानना होगा कि वह पट्टा आवश्यकता होने पर ही दिया गया था ।)

सेवायत्तेन वा नूनं मठेशेन ऋणे कृते ।

न्याय्यव्ययाय, ऋणदस्तं प्रति प्राप्य शासनम् ॥२६०४॥

उद्धतुं देवसंपत्तेरायतः स्वमृणं क्षमः ।

तदर्थं देवसंपत्तेर्न्यासाऽभावेऽपि निश्चितम् ॥२६०५॥

पूजारी या महन्त द्वारा निधंयका से वाजिव स्वर्च (legal necessity) के लिए कर्जा दिये जाने पर, कर्ज देनेवाला, उस (कर्ज लेनेवाले) के विरुद्ध डिग्री (decree) प्राप्त कर अपने श्रेण को, उस (श्रेण) के लिए, निश्चित ही, देवोत्तर संपत्ति के गिरवी न होने पर भी, देवोत्तर संपत्ति की आमदनी से वसूल कर सकता है ।

अधमणे मृतेऽप्यथ तदन्तेऽधिकृतं प्रति ।

शासनं प्राप्य कर्तव्य श्रेणोद्धारः पुरोक्यत् ॥२६०६॥

यहां पर कर्ज लेनेवाले के मर जाने पर भी उसके बाद अधिकारी होनेवाले के विरुद्ध डिग्री प्राप्त कर पहले कहे अनुसार (देवोत्तर संपत्ति से) कर्ज की दमूली करनी चाहिए ।

न्याय्याऽवश्यकताहेतो श्रेणं यत्र कृतं भवेत् ।

सत्राऽभियोगे विशदं तादृक् स्याच्छासनं यतः ॥२६०७॥

अभियुक्तोऽधमणो वा तदन्ते नृपदागतः ।

तदर्थं रक्षितं वा नो न्यासेनेति स्फुटं भवेत् ॥२६०८॥

श्रेणशोधाय कालोऽपि निधे योऽपि सुनिश्चिता ।

देयाऽऽप्ता यत्र काले खेत् प्रतिदक्षमृणं तदा ॥२६०९॥

नियोदयते प्रबन्दाऽन्यो घनाऽऽप्यव्ययहेतवे ।

व्ययं नियम्य यः सम्यग् मन्दिरस्य मठस्य वा ॥२६१०॥

पूजोरसवादिकार्येभ्यो भृत्यै चास्याऽधिकारिणः ।

उत्तमर्णाय शेषाऽऽयं यावन्नुद्धि प्रदास्यति ॥२६११॥

जहां पर वाजिव (वचित) आगरयकता के लिए कर्जा किया हो, वहां पर मुद्दमे में ऐसी सुनासा डिग्री होनी चाहिए कि जिससे कर्ज लेनेवाले पर मुद्दमा चलाया गया दे या उसके बाद उसकी गरी पर बैठनेवाले पर और वह कर्जा बन्धक द्वारा (संपत्ति को गिरवी रख कर) रक्षित (secured) है या नहीं-ये बातें साफ़ ॥ जायें । कर्जा चुकाने के लिए समय भी निश्चित कर देना चाहिए और निश्चित-रूप से आज्ञा दे देनी चाहिए कि यदि मयाद के भीतर कर्जा नहीं दिया, तो (संपत्ति के) जमा-गर्च के लिए दूसरा प्रबन्धक (receiver) नियुक्त किया जायगा, जो मन्दिर या मठ के पूजा और दीर्घ आदि के कार्यों के लिए और उसके अधिकारी (पुजारी या महन्त) के सुंवारे के लिए स्वर्च की ठीक तौर से बांधकर बची हुई आमदनी को, जब तक (कर्ज की) सफाई न हो, कर्जा देनेवाले को दे देगा ।

सेवायत्तो मठेशोऽथो ऋणाऽऽदाने क्षमो यतः ।
 कार्येभ्योऽपरिहार्येभ्यस्तं प्रत्याप्तं च शासनम् ॥२६१२॥
 ऋणोद्धारार्थं वज्जाति तत्कृते तु तदुत्तरान् ।
 प्राड्विवाकैरतः पूर्वशासनस्याऽत्र युक्तताम् ॥२६१३॥
 विविच्यैव प्रदातव्यं शासनं ह्यपरान् प्रति ।
 मिथो संमतितो जाते शासने प्रथमे पुनः ॥२६१४॥
 प्राड्विवाकः स्वसन्तोषं कुर्यादालोच्य तां स्थयम् ।
 यत्साऽऽसीद् मन्दिरस्याऽथो मठस्य हितहेतवे ॥२६१५॥

क्योंकि सेवायत्त या महन्त आवश्यक कार्यों के लिए कर्ज लेने में समर्थ होता है और उसके विरुद्ध कर्ज बभूल करने की डिग्री, उस (कर्ज) के लिए, उसके यादवालों को भी बांधती है (उन पर भी लगती है) । इसलिए न्यायाधीश को पहले की (कर्ज लेनेवाले के विरुद्ध हुई) डिग्री के औचित्य की छान-बीन करके ही दूसरी (उत्तराधिकारियों) के विरुद्ध डिग्री देनी चाहिए । फिर पहले की डिग्री के आपस के समझोते से होने पर न्यायाधीश, क्या वह मन्दिर या मठ के हित के लिए हुई थी, इस तरह उसकी छान बीन करके अपना सन्तोष करले ।

मठाधीशे मृते तस्य स्थानेऽन्यस्त्वभिपिच्यते ।
 तत्तद् मठगताचारैरेव नान्यप्रकारतः ॥२६१६॥

(पहले के) महन्त के मरने पर, उन-उन मठों के रिवाज के माफिक ही उसके स्थान पर दूसरा बिठाया जाता है, दूसरी तरह से नहीं ।

निर्दिश्यते मठेशनं स्वयं वा रुचिपत्रतः ।
 मठेशस्तु कचित्स्याऽन्ते कन्निदन्यैर्मठाऽधिपैः ॥२६१७॥
 समशास्त्राभयैर्नूनं तथा च प्रतिवेशिभिः ।
 कचिद् मठाऽनुगैः शिष्यैर्विच्यते स्वमठाऽधिपः २६१८॥

कहीं महन्त द्वारा खुद या इच्छापत्र द्वारा अपने बाद महन्त नियत किया जाता है । कहीं एक ही संप्रदाय के आस-पास रहनेवाले दूसरे महन्तों द्वारा और फिर कहीं मठ के अनुगत शिष्यों द्वारा अपने मठ का महन्त चुना जाता है ।

मठेशो यत्र शक्तः स्याद् निर्देशे स्वोत्तरस्य तु ।
 तत्राऽपि सोऽधिकारं तं परस्मै दानुमदातुमः ॥२६१९॥

जहां पर महन्त अपने उत्तराधिकारी को नियत करने में समर्थ होता है, वहां पर भी वह उस अधिकार को दूसरे को नहीं दे सकता ।

मठाऽधीशपदस्याऽत्र न विभागो मृतो युधेः ।
 तथैव मठसंपत्तेरपि श्रेयोऽविमाज्यता ॥२६२०॥

विद्वानों ने महन्त के पद का हिस्सा नहीं माना है । उसी प्रकार मठ की संपत्ति भी नहीं बाँटी जा सकती है ।

मठे परम्परायाते षट्शिष्यो मठाऽधिपः ।

मठेशेनाऽकृते न्याय्ये निर्देशे रीति संमतः ॥२६२१॥

परम्परा से अधिकार में रहे (मौन्सी) मठ में मुख्य (senior) शिष्य महन्त होता है । महन्त द्वारा ठीक नियुक्ति व होने पर रिवाज से माना हुआ (महन्त) होता है ।

कर्तुं हिताय निर्दिष्टो नो मठस्य हिताय यः ।

अमान्यः स तथैवाऽत्र चतुलसन्धानतः कृतः ॥२६२२॥

जो (नया महन्त) बनानेवाले के फायदे के लिए नियत किया गया हो, मठ के फायदे के लिए नहीं, वह अमान्य होता है । उसी तरह यहाँ पर चतुलके लिए मिलकर किया हुआ (collusive) भी (अमान्य होता है) ।

निर्दिश्यैवोत्तराधीशं मठेशो ध्रियते यत्र ।

तर्हि सोऽनभिषिक्तोऽपि निर्दिष्टः स्याद् मठाऽधिपः ॥२६२३॥

यदि महन्त उत्तराधिकारी की निर्देश (designate) करके ही मरजाय, तो गंत्सार-रहित (होने पर) भी वह नियत (मुहर्रर) किया हुआ महन्त होता है ।

अनेकमतिकार्युक्तं मठे यत्र मठाधिपः ।

रीत्यैकस्तत्पदं नाऽश्रयं तत्र चेन्नाऽनियार्यता ॥२६२४॥

जहाँ पर अनेक छोटे-छोटे देव-स्थलों से गुरु मठ में रिवाज के अनुसार एक महन्त हो, वहाँ पर यदि अनिवार्यता (special circumstance justifying it) न हो, तो सब (महन्त के) पद का विभाग नहीं करना चाहिए । (अर्थात्-वहाँ पर एक से अधिक महन्त नहीं बनाने चाहिए) ।

सेवायत्तपदं येन कृष्टं लेखेन धाऽधवा ।

रूपपत्रेणैव तद् भाषानुसारं यानि तत्पदम् ॥२६२५॥

जितने लेख (deed) या इच्छापत्र (will) से सेवायत्त (पुतारी) के पद की बनावी हो, उसके भाव (इरादे) के अनुसार वह पद चलना है । (अर्थात्-उसके नियमानुसार ही वह एक के बाद दूसरे की मिलता है) ।

लेख्ये यत्र तदर्थं या वित्तस्याभ्यकृतेऽश्रया ।

न तत्र प्रपञ्चकृते न स्याद्विदेशो, न च रीतितः ॥२६२६॥

निश्चितं तच्च तत्कर्तुं रेकस्मै दायदारिणे ।

तत्र दायदराः कर्तुः सर्वे तत्स्यामिनो ध्रुवम् ॥२६२७॥

जहाँ पर लेख में सब (पद) के लिए, धन के अधिकार के लिए या लग

(धन) के प्रबन्ध के लिए आज्ञा न हो और न रिवाज से वह (पद) उस (पद) को बनानेवाले के एक उत्तराधिकारी के लिए निश्चित हो, वहां पर निश्चय ही (उस पद के) कर्ता के सारे ही उत्तराधिकारी उस (पद) के अधिकारी होते हैं ।

परं नैवाऽनया रीत्या सेवायत्तपदं व्रजेत् ।

तान् य आचारतोऽयोग्या निर्वाहे तत्पदस्य तु ॥२६२८॥

परन्तु इस तरह सेवायत्त का पद, जो रिवाज से उस पद की निभाने में अस-
मर्थ हो, उनको नहीं मिलता ।

मितस्वाम्या यतो नार्यः साधारण्येन निश्चिताः ।

सेवायत्तपदस्यार्थेऽप्यतस्तास्तादृशो मताः ॥२६२९॥

क्योंकि साधारण तौर से बिना परिमित (limited) अधिकारवाली निश्चित की गई हैं, इसलिए सेवाया पद के लाभ (interest) में भी वे वैसी ही मानी गई हैं ।

जन्या चेत्तत्पदं यायादेकाऽधिकजनेष्विह ।

निश्चित्यैष मिथः कालं कुर्युस्तर्ह्यर्चनादिकम् ॥२६३०॥

यदि यहांपर जन्म (descent) के कारण वह पद एक से अधिक जनों को मिले, तो (वे) आपस में समय (period) का निश्चय करके पूजन आदि करें ।

समये चेदशक्तास्तेऽथोपहाराऽऽयदाऽर्चना ।

तेष्वेकोऽप्यभियुज्याऽन्यान्कालं निर्णययेत्तदा ॥२६३१॥

यदि वे एकाधिक पुरुष आपस में तय (agreement) न कर सकें और पूजा भेट की आमदनी देनेवाली हो, तो उनमें से एक भी दूसरों पर मुकदमा चला-
कर समय (period) का निर्णय करवाले ।

अर्चाधिकार एषोऽत्र संपत्तेस्तु समो मतः ।

अर्चयेयुरतः स्मिष्टाः कालं मक्त्वा यथोचितम् ॥२६३२॥

यहां पर यह पूजा का अधिकार संपत्ति के समान (ही) माना गया है, इस-
लिए साथवाले (joint owners) उचित-रूप से समय को नोट कर पूजन करें ।

यत्रोपहारश्चन्या स्यात्पूजा तत्राऽभियोजनम् ।

नो मतं ह्यधिकाराऽर्थं पूजायास्तु युवेधु धम् ॥२६३३॥

प्रबन्धकास्तथा न्यासाऽधिकृता इव तत्र ते ।

अतः संभूय कर्तव्यं तत्र संपत्तिरक्षणम् ॥२६३४॥

जहां पर पूजा भेट (की प्राप्ति) से शून्य हो, वहां पर विद्वानों ने, निश्चय ही,
पूजा के अधिकार के लिए मुकदमा चलाना नहीं माना है । वहां पर वे (सारे ही

पूजा के हकदार) प्रबन्धकों या ट्रस्टियों के समान होते हैं । इसलिए वहाँ पर संगति की रक्षा सामा मिलकर करनी चाहिए ।

व्यवहारविचारौको विवेकं क्षमते परम् ।

प्रबन्धस्य व्यवस्थां हि व्यक्तेः स्वसुरसंपदः ॥२६३५॥

परन्तु सिविल कोर्ट पुरुष की अपनी (private) देवोत्तर संगति के संबन्ध की व्यवस्था की विवेचना करने में समर्थ होती है ।

देवस्याऽयं यदा तत्र तदा सोऽप्यनुयोज्यते ।

यत्र स्थाय्यविरोधः स्यात्सुरपूजकयोः पुनः ॥२६३६॥

अथेप्रतिनिधिस्तत्र निष्पक्षोऽम्यः सुरस्थ तु ।

सेवायत्तविधायेषु न देवस्याऽनुयोजना ॥२६३७॥

जब वहाँ पर देवता का स्वार्थ (interest) हो, तब उसे भी (मुकुटमें) साथ (शरीक-party) कर लेते हैं और जहाँ पर देवता और सेवकता के स्वार्थ परस्पर विरोधी हों, वहाँ पर (कोई) दूसरा निष्पक्ष (disinterested) (व्यक्ति) देवता का प्रतिनिधि (representative) होता है । सेवकता के (आपस के) झगड़ों में देवता शरीक (party) नहीं किया जाता ।

देवे न्यासीकृतेऽशक्तो द्वाभ्यामेकतरोऽर्चका ।

सामांश्चायाऽभियोक्तुं हि सेवायत्तजनं परम् ॥२६३८॥

देवता की पट्टे (lease) पर दे देने पर दो सेवकताओं में से एक (अपने) साम (royalty) के हिसब के लिए दूसरे सेवकता पर मुकुटमा नहीं करता सकता ।

मिताक्षरानुगाधेऽस्युः पृक्ताः सेवारतास्तदा ।

ज्येष्ठ एव क्षमः संपरप्रबन्धे नाऽपरे कमात् ॥२६३९॥

यदि देवा करनेवाले सामों के कुटुम्बवाले और मिताक्षरा के अनुयायी हों, तो (उनमें से) सब से बड़ा ही संगति का प्रबन्ध कर सकता है, दूसरे (छोटे) बारी-बारी से नहीं (कर सकते) ।

पृक्ताऽनेकाऽर्चनाऽऽसक्तनियुक्तौ दानकारकः ।

अपि क्षमो मतो लोके निर्विवादं निजेच्छया ॥२६४०॥

(सब) दान का करनेवाला भी अपनी इच्छा से सामेवाने एक से अधिक सेवकताओं को नियुक्त करने में, वहाँ पर बिना किसी मंगल के, समर्थ होता है ।

सेवायत्तेषु नो फश्चित् स्वे घारेऽपीदित्तास्पदे ।

मूर्ति नेतुं क्षमः पूजामौकर्याय कदाचन ॥२६४१॥

सेवकताओं में से कोई, अपनी बारी में भी, मूर्ति को पूजा की आगतियों के लिए अपने चाहे हुए स्थान पर कभी नहीं सेवा सकता ।

धर्माऽर्थिकाया दानाऽर्थिकायाश्च वृत्तेः प्रतिष्ठापनम् । ३८५

सेवायत्तस्तु नो बद्धे प्रयागे वा क्षमो मतः ।

निर्देष्टुं स्वोत्तरं रूढ्या अभावे रुचिपत्रतः ॥२६४२॥

बंगाल और 'प्रयाग' में सेवायत्त को, रिवाज न होने पर, इच्छापत्र के द्वारा अपना उत्तराधिकारी नियुक्त (नामजद) करने में समर्थ नहीं माना है ।

महाराष्ट्रे परं शक्तः स्वोत्तरं स क्रमागतम् ।

योग्यं तत्कर्मनिर्वाहे निर्देष्टुं दायपत्रतः ॥२६४३॥

परन्तु बंबई प्रान्त में (वह) दायपत्र (इच्छापत्र) के द्वारा परम्परा से आये हुए (standing in the line of succession) और उस (सेवायत्त) के कार्य की करने के योग्य उत्तराधिकारी को नियुक्त (नामजद) कर सकता है ।

अतो यत्र समर्थः स निर्देष्टुं स्वोत्तरं स्वयम् ।

तत्र कार्येषु लेखेन वा नियुज्जीत तं ध्रुयम् ॥२६४४॥

इसलिए जहाँ पर वह खुद अपने उत्तराधिकारी को नियुक्त करने में समर्थ हो, वहाँ पर निश्चय ही काम (an act inter vivos) द्वारा या लेख (will) द्वारा उसे नियुक्त करे ।

परं यत्र नियुक्तेः प्राक् स्वोत्तरस्य ध्रियेत सः ।

तत्र प्रवर्तको वा तद्-दायादोऽधिकृतिं भजेत् ॥२६४५॥

परन्तु जहाँ पर वह (सेवायत्त) अपने उत्तराधिकारी की नियुक्ति के पहले ही मरजाय, वहाँ पर (उस) अधिकार की (उस धर्म-न्यास का) प्रारम्भ करनेवाला (founder) या उस (प्रवर्तक) का उत्तराधिकारी (heir) प्राप्त कर लेता है ।

देवोत्तरायाः संपत्तेः प्रयन्धाऽधिकृतिः स्वयम् ।

सेवायत्तेन विक्रीता ह्येयाऽमान्या युधैरिह ॥२६४६॥

सेवायत्त (या मइन्त) ने स्वयं देवोत्तर संपत्ति के प्रबन्ध का अधिकार बेच-दिया हो, तो विद्वानों की यहाँ पर उसे नहीं मानने लायक ही जानना चाहिए ।

क्रेता तद्धर्मनिक्षेपशिष्टिं चाऽनुसरिष्यति ।

इति कृत्वाऽपि विक्रीताऽधिकृतिर्नाऽन्यथा भवेत् ॥२६४७॥

खरीदनेवाला उस धार्मिक ट्रस्ट (endowment) के नियमों का पालन करेगा-ऐसा (तब) करके भी बेचा हुआ (अपना) अधिकार दूसरे के पास नहीं जाता ।

सेवायत्तं प्रति प्राप्य ऋणोद्धाराय शासनम् ।

जनस्तधिकारं तु नैव विक्रेतुमीश्वरः ॥२६४८॥

पुण्य कर्जे को वसूल करने के लिए सेवायत्त के खिलाफ़ डिमी प्राप्त करके भी उस (सेवायत्त) के अधिकार को नहीं बेच सकता ।

रुद्धिसत्त्वेऽप्यमान्योऽसाधधिकारस्य विक्रयः ।

समाजाचारवर्ज्यत्वात् ग्राह्यविवाकैरसंशयम् ॥२६४६॥

रिवाज होने पर भी, समाज के रिवाज से धर्जित होने से, यह अधिकार का बेचना न्यायकर्ताओं द्वारा, निःसंदेह, नहीं, मानने लायक होता है ।

विक्रेतुरेव लामाऽर्थमसंबद्धाय दीयते ।

विक्रयेणाऽधिकारश्चेत्तदमान्यं विशेषतः ॥२६४७॥

यदि बेचनेवाले के लाभ के लिए ही अधिकार को बेचकर अंतःवद (उस ट्रस्ट से किसी प्रकार का संबन्ध न रखनेवाले—stranger) पुरुष को दे दिया जाय, तो यह विरोध का से अमान्य होता है ।

स्याऽधिकारं तथैवाऽत्र धर्मन्यासे नियोजिताः ।

अपि शक्ता न विक्रेतुं स्वार्थलामाय जानुचितम् ॥२६४८॥

वसी प्रकार यहाँ पर धार्मिक ट्रस्ट के ट्रस्टी अपने आर्थिक लाभ के लिए अपने अधिकार को कभी नहीं बेच सकते ।

सेवायत्तपदस्याऽत्र निषिद्धे विक्रयेऽप्यलम् ।

तत्रोपहारतोऽन्यस्मै तत् समर्पयितुं जनः ॥२६४९॥

यत्र निक्षेपकर्त्रेव स्ववश्येभ्यः सुरक्षितः ।

तत्प्रयन्धोऽन्यवश्येभ्यो दत्तो वा स निजेऽङ्गया ॥२६५०॥

एतादृशे स्थले सेवायत्तस्य क्त्वा निजं पदम् ।

दातुं योग्याय वंश्याय स्वोत्तरस्थाय तत्क्षमः ॥२६५१॥

सेवायत्त के पद का बेचना मना होने पर भी पुरुष उस स्थान पर उसे उपहार (gift) द्वारा दूसरे की देने में समर्थ होता है, जहाँ पर उस ट्रस्ट के मनानेवाले ने ही उसका प्रबन्ध अपने वंशजों के लिए सुरक्षित रखा हो, या उसे अपनी रक्षा से दूसरे वंशजों की दे दिया हो । ऐसे स्थान पर सेवायत्त अपने पद को छोड़कर वंश में उत्पन्न हुए अपने में आगे के योग्य व्यक्ति (standing in the line of succession) को उसे दे सकता है ।

सेवायत्तेष्वनेकेषु सत्सु त्यक्त्वा निजं पदम् ।

स्वयमेवोऽपि कस्मै चिन् स्व स्वाम्यं दातुमीभ्यतः । २६५२॥

न्यासलामाय, किन्त्वत्राऽसंबद्धाय तु न क्षमः ।

दातुं, यदि न तद्द्वयं रुद्धितः संमतं भवेत् ॥२६५३॥

अनेक सेवायत्तों के होने पर (उसमें से) कोई भी अपने पद को छोड़कर, ट्रस्ट के कानूने के लिए, अपने अधिकार को अपने वर्ग के किसी पुरुष को दे सकता है । परन्तु संबन्ध नहीं रखनेवाले पुरुष (stranger) को, यदि वह देना रिवाज से माना गया न हो, तो नहीं दे सकता ।

धर्माधिकार्या दानाधिकार्याश्च वृत्तेः प्रतिष्ठापनम् । २८३

न्याय्या मिथोऽभिमत्या चेद्वादिनाऽधिकृतिर्निजा ।

आत्मनोऽन्तेऽर्हते किन्तु प्रागेव स्वाभ्यमीयुषे ॥२६५७॥

त्यक्ता तर्हि तु स त्यागः सेवायत्तपदस्य हि ।

मान्य एव मतो विज्ञैर्नाऽत्र कार्या विचारणा ॥२६५८॥

आपस के न्याय्य (bonafide) समझते थे यदि मुर्द ने अपना अधिकार, अपने बाद में अधिकार प्राप्ति के योग्य, परन्तु अपने से पहले ही अधिकारी हुए, पुरुष के लिए छोड़ दिया हो, तो सेवायत्त पद का वह त्याग विद्वानों ने मान्य ही माना है । इसमें विचार नहीं करना चाहिए ।

नैव सर्वजनीनस्य मन्दिरस्य प्रबन्धकः ।

तद् मन्दिरगतां मूर्तिं शक्तः स्थापयितुं स्वयम् ॥२६५९॥

अन्यस्मिन्मन्दिरे चेत्स्युर्यिरुद्धा बहुसंख्यकाः ।

पूजकास्तत्कृते नूनं न्यायमान्यप्रदो मतम् ॥२६६०॥

सार्वजनिक मन्दिर (public temple) का प्रबन्धक, यदि बहुसंख्यक भक्त, निधाय ही, उस (काम) के विरुद्ध हों, तो उस मन्दिर की मूर्ति को स्वयं दूसरे मन्दिर में नहीं स्थापन कर सकना । यह न्याय से माना हुआ मत है ।

आर्यन्यायाऽनुसारेण देवसेधाप्रवर्तकः ।

तदायादोऽथवा सेवायत्तास्पदपतिर्भवेत् ॥२६६१॥

हिन्दू नियमानुसार देवता की सेवा का प्रारम्भ करवाने वाला (founder), या उसका इकदार (heir) सेवायत्त के पद का अधिकारी होता है ।

अन्यस्तु तन्नियुक्तः स्यात् क्रमसंक्रमणं पुनः ।

तत्पदस्याऽत्र विभ्रंशं पूर्वोक्तं नियमैर्भुज्यम् ॥२६६२॥

दूसरा सेवायत्त तो उसका नियुक्त किया हुआ ही होता है । और यहाँ पर उस पद का क्रम से दूसरे को मिलना (devolution) निधाय ही पहले (श्लोक २६२५ ॥ २६४५ तक में) कहे नियमों से जानना चाहिए ।

न्यासे सर्वजनीनेऽथ व्यक्तिगे नियमा इमे ।

परिहृतैः कथिता नूनं तस्मान्मान्या मता इह ॥२६६३॥

परिहर्तों ने सार्वजनिक (public) और व्यक्तिगत (private) ट्रस्ट (trust) में ये नियम कहे हैं । इसलिए ये, निधाय ही, यहाँ पर मान्य माने गये हैं ।

प्रवर्तकः प्रबन्धाऽयं स्वीयन्यासस्य निश्चितम् ।

स्वप्रातिनिध्यतः शक्तो नियोक्तुं मपरं जनम् ॥२६६४॥

पुनर्निरीक्षितुं चाऽपि तत्प्रबन्धं स्वयं तथा ।

अपसारयितुं तं च स्वकर्तव्ये कृताऽऽगसम् ॥२६६५॥

प्रवर्तक (founder) अपने ट्रस्ट (trust) के प्रबन्ध के लिए अपने प्र-

निधिरूप से, निश्चय ही, दूसरे आदमी को नियुक्त कर सकता है, और फिर उसके प्रबन्ध का स्वयं निरीक्षण भी कर सकता है और उसके अपने कर्तव्य में आराधी होने पर उसे दूर भी कर सकता है ।

परं कर्त्रा निजं स्वाऽयं त्यक्त्वा न्यासे समर्पितः ।

तस्य पूर्णाऽधिकारश्चैव परस्मै तर्हि निश्चितम् ॥२६६६॥

सोऽभियोक्तुं समयो नो प्रदत्ताऽधिकृति जनम् ।

तन्न्यासीयप्रबन्धस्य स्यामित्यपुनरासये ॥२६६७॥

परन्तु यदि कर्ता (founder) ने ट्रस्ट (trust) में (के) अपने स्वार्थ (interest) को छोड़कर, उसका पूरा अधिकार दूसरे को सौंप दिया हो, तो वह जिसको अधिकार दिया हो, उस पर, उस ट्रस्ट के प्रबन्ध के अधिकार की वापस लेने के लिए निश्चय ही मुब्तला नहीं चला सकता ।

उपहारप्रणीता वा रुचिपत्रकृता पुनः ।

वश्यक्रमाऽनुगाऽयस्य संस्था न्यायविरोधतः ॥२६६८॥

अमान्यास्तः क्रमाऽयाते पदे, न्यासे च धार्मिके ।

स्थितेऽर्थे चाऽपि नो शक्तः प्राप्तुं दायादतां जनाः ॥२६६९॥

उपहार (gift) से बनाई या फिर इच्छापत्र (will) से बनाई ओलाद के क्रम से चलती रहनेवाली धन की संस्था (estate of inheritance) न्याय (law) के विरोध के कारण नहीं मानने लायक होती है । इसलिए (इस संस्था को) क्रम से चले आनेवाले पद (hereditary office) में, क्रम से चले आनेवाले धार्मिक द्वाद (hereditary endowment) में और क्रम से चले आनेवाले स्थिर धन (hereditary immovable property) में पुरा हकदारी (inheritance) की नहीं पा सखी । (अर्थात्-अपने हकदारों के लिए स्थायी ट्रस्ट नहीं बनाया जा सकता ।)

रुचिपत्रोपहाराभ्यां तथैवायौऽत्र न क्षमः ।

सेवापक्षान् विधातुं स्वान् पुं संतानान् यथाक्रमम् ॥२६७०॥

उसी प्रकार (एक) हिन्दू यहाँ पर इच्छापत्र या उपहार से अपनी पुरुष संतान को क्रमानुसार (पहले पुत्र को फिर पौत्र को और उसके बाद प्रपौत्र आदि को) सेवायत्त बनाने (नियुक्त करने) में समर्थ नहीं होता ।

इच्छापत्रविधौ प्रोक्ता उपहारविधौ च ये ।

सेवायत्तपदाऽऽत्तायप्यादेवा नियमा हि ते ॥२६७१॥

इच्छापत्र की विधि में और उपहार की विधि में जो नियम बड़े हैं, वे ही सेवायत्त

के पद की प्राप्ति में भी ग्रहण करने चाहिए । (इसके लिए देखो श्लोक २३७५-२३७८, २४१०-२४११ और २४५१-२४५२ ।)

कर्त्रा यदि प्रणीतैका श्रेणी तत्पदेवेति ।

निःशेषा किन्तु जाता सा प्रवन्धाऽधिकृतिस्तदा ॥२६७२॥

कर्त्तारं चाऽस्य दायादान् याति ते नाऽन्यथा क्षमाः ।

लेख्याऽगुप्ताऽधिकारास्तु प्रवन्धपरिवर्तने ॥२६७३॥

यदि कर्ता ने उस (सेवायत) पद (को ग्रहण करने) के लिए एक श्रेणी (line of succession) बना दी हो, परन्तु वह समाप्त हो गई हो, तो प्रवन्ध का अधिकार (उस सेवायत पद के) कर्ता या इसके हकदारों (heirs) के पास चला जाता है । लेख (deed of endowment) द्वारा अर्जित अधिकार वाले वे अन्य प्रकार से प्रवन्ध को बदलने में समर्थ नहीं होते । (अर्थात्-धार्मिक ग्रास के करने के समय उसके लेख में अपने अधिकार सुरक्षित न रखे हों, तो अधिकारियों की श्रेणी के निःशेष होने पर ही द्रष्ट के कर्ता या उसके उत्तराधिकारियों की द्रष्ट पर अधिकार प्राप्त होता है) ।

सकृद्धर्माय यद्वत्तं प्रत्याऽऽदातुं न शक्यते ।

तन्नामदोऽधिकारोऽपि दत्तो नाऽऽयाति चार्पकम् ॥२६७४॥

एकवार जो धर्म के लिए दे दिया हो, वह वापस नहीं लिया जा सकता । उसका लाभप्रद अधिकार भी (एक बार दे दिये जाने पर) देनेवाले के पास लौटकर नहीं आता । (वहाँ पर देनेवाले से देनेवाला और उसके उत्तराधिकारी ग्रहण करने चाहिए) ।

चेद् यदर्थं धनं दत्तं तस्मिन्नो उपयुज्यते ।

तर्हि दाताऽथ तदायहरः शक्तोऽभियोगतः ॥२६७५॥

तस्मिन् कर्मणि तद्विज्ञमुपयोजयितुं ध्रुवम् ।

परं दत्ताऽर्थमादातुं न क्षमौ तावुमावपि ॥२६७६॥

यदि जिस काम के लिए धन दिया हो उस काम में नहीं लिया जाता हो, तो देनेवाला या उसका उत्तराधिकारी मुकद्दमे द्वारा, निश्चय ही, उस धन को उस काम में उपयोग करवा सकता है । परन्तु वे दोनों ही दिये हुए धन को वापस नहीं ले सकते ।

यदर्थं वित्तदानं स्यात्तस्याऽस्तित्वे गते पुनः ।

प्राङ्विचाकाऽऽश्रया स्यातां तत्समाऽर्थोपयोजिनौ ॥२६७७॥

फिर जिस काम के लिए धन दिया हो उसके अस्तित्व के मिटजाने पर वे दोनों (देनेवाला और उसके उत्तराधिकारी) न्यायाधीश की आज्ञा से उस (धन) को (उसीके) समान काम में लगवा सकते हैं ।

दानमस्याप्यपि प्रत्यादातुं नैवाऽत्र शक्यते ।

न्यासप्रवर्तकः कर्ता नोत्तरा उपचायिनः ॥२६७॥

अस्थायी दान (temporary endowment) भी यहाँ पर वापस नहीं लिया जा सकता । ट्रस्ट का प्रारम्भ करनेवाला (उसका) कर्ता (founder) होता है, बाद के (धनको) बढ़ानेवाले नहीं होते ।

मूर्त्यै दत्तोपदा तस्याः संपत्तिस्तु यतो मता ।

अतस्तु तत्कृते दत्ता तस्या पचाऽत्र भूरपि ॥२६७६॥

क्योंकि मूर्ति के लिए दिया उपहार उसी संपत्ति माना गया है । इसलिए उस मूर्ति के लिए दी हुई भूमि भी, यहाँ पर, उसी की होती है ।

परं तत्रत्यया रूढ्या कर्तृघोषण्यया तथा ।

कचित्स्यातामुभे सेवायत्तस्यैवाऽत्र ते ध्रुवम् ॥२६८०॥

परन्तु यहाँ (मन्दिर) के रिवाज से या कर्ता (मन्दिर के स्थापन करनेवाले) की घोषणा (express declaration) से यहाँ पर कहीं-कहीं के दोनों (उप-हार में दी संपत्ति और भूमि) सेवायत्त की ही होती हैं ।

जनैरपहृतं द्रव्यमुपयोज्यमसंगमम् ।

मूर्तेः पूजोत्सवाम्यां वा मन्दिरस्य व्ययाय वा ॥२६८१॥

तत्रत्यपुण्यकार्येभ्य एव नाऽन्यत्र कुत्रचित् ।

सेवायत्तोऽपि नाऽलं तद्वययितुं निजकर्मणि ॥२६८२॥

सोगों द्वारा भेंट किया हुआ धन, बिना संशय के, मूर्ति की पूजा या (उसके) उत्सव के लिए, मन्दिर के सर्व के लिए या यहाँ के दान-पुण्य के कामों के लिए ही काम में लेना चाहिए । (वही) कहीं भी दूसरे काम में नहीं लेना चाहिए । सेवायत्त भी वही अपने काम में खर्च नहीं कर सकता ।

सेवामारविदीनैस्तु यत्र तद् गृह्यते कचित् ।

विघटनार्हस्तत्तत्र ऋणे प्राप्ताय जायते ॥२६८३॥

जहाँ कहीं (मन्दिर की) सेवा की जिम्मेदारी से हीन लोगों द्वारा वह धन लिया जाता है, यहाँ वह बटवारे (alienation) के योग्य और कर्ज में लेने लायक (attachable) हो जाता है ।

मन्दिराऽगंतयान्निभ्यो घनाऽऽदानाऽधिकारिता ।

मता विघटनार्जना विधानहस्तु परिदृष्टैः ॥२६८४॥

मन्दिर से आनेवाले यात्रियों को धन लेने का अधिकार, कानून के जाननेवालों से, बटवें योग्य (alienable) नहीं माना है ।

धर्माजर्थिकाया दानाजर्थिकायाश्च वृत्तेः प्रतिष्ठापनम् । ३६१

शासितुं सार्वजनिकमन्दिरस्य प्रबन्धकान् ।

पदाद् स्रंशयितुं चाऽपि क्षमा न्यायालया मताः ॥२६८५॥

सार्वजनिक (public) मन्दिरों के प्रबन्धकों पर शासन करने में और उनको अपने पद से हटाने में भी न्यायालय (courts) समर्थ माने गये हैं ।

छुल या देवसंपत्तेर्मिथ्याऽऽयव्ययकल्पनम् ।

अल तस्य बहिष्कारे तथा घोराऽपराधनम् ॥२६८६॥

फ्रण्ट (fraud) या देवता की संपत्ति का भूठा जमा-खर्च (misappropriation) अथवा घोर अपराध उस (प्रबन्धक-manager) को हटाने में पर्याप्त होते हैं ।

स्वपदाऽधिकृतिभ्रान्तिः शैथिल्यं वा स्वकर्मणि ।

पर्याप्तौ नो मतौ हेतू स्वपदादपसारणे ॥२६८७॥

अपने पद के अधिकार का भ्रम अथवा अपने काम में क्षीयमान उसकी अपने अधिकार से दूर करने में पर्याप्त कारण नहीं माने गये हैं ।

एतादृशे स्थले स्थाप्या सभैका न्यायकारिभिः ।

या निरीक्षत तत्कार्यं शिष्यात्तं च यथोचितम् ॥२६८८॥

न्याय करनेवालों को ऐसे स्थान पर एक सभा (committee) स्थापित करनी चाहिए, जो उस (प्रबन्धक) के कामों का निरीक्षण (supervision) करे और उसे उचित रूप से शिक्षा दे (control करे) ।

निर्मायैकां व्यवस्थां वा मन्दिरे तां प्रवर्तयेत् ।

प्रारम्भार्थपदेऽप्येषा व्यवस्था नैव हानिदा ॥२६८९॥

अथवा (वह सभा) एक व्यवस्था (scheme) को बनाकर मन्दिर में चला देवे । यह व्यवस्था (प्रबन्ध) परम्परा से मिलनेवाले पद (hereditary office) में भी हानि नहीं करता ।

नियमैः सार्वजनिके मन्दिरे यैर्व्यवस्थितिः ।

तैः कतुं व्यक्तिगे तस्मिन् शश्या सा कथञ्चन ॥२६९०॥

जिन नियमों से सार्वजनिक मन्दिर में व्यवस्था (प्रबन्ध) होती है, उनसे उस (मन्दिर) के व्यक्तिगत (private) होने पर बह (व्यवस्था) किसी तरह नहीं हो सकती ।

यत्र सर्वजनीनं हि दानं स्वीयं वदञ्जनः ।

नियुङ्क्ते तत्प्रबन्धार्थं जनं मान्यं न तन्मतम् ॥२६९१॥

जहाँ पर मनुष्य सार्वजनिक दान (charity) को अपना मतजाता हुआ

उसके प्रबन्ध के लिए (धिमी) आदमी को नियुक्त करता है, वह मान्य नहीं माना गया है ।

व्यक्तिः सार्वजनिको धर्मन्यासो द्विधा मतः ।

क्रियतेऽथ तपोन्यास्या जनानां बोधहेतवे ॥२६६२॥

धार्मिक न्यास (religious endowment) दो तरह का माना है—व्यक्तिगत (private) और सार्वजनिक (public) । आगे लोगों के जानने के लिए उसकी व्याख्या (खुलासा) की जाती है ।

कौटुम्बिकस्य देवस्याऽर्वायै यत्र पूयकृता ।

संपत्तिर्यत्र च स्वाऽर्थो नाऽन्येषां व्यक्तिगस्तु सा ॥२६६३॥

जहाँ कुटुम्ब के देवता की पूजा के लिए संपत्ति जुटा करदी हो और जिसमें दूसरों (कुटुम्ब में भिन्न लोगों) का स्वार्थ (interest) न हो, वह व्यक्तिगत न्यास (private endowment) होता है ।

स स्थात्सर्वजनीनो यः सर्वेषां हितकाम्यया ।

उपयोगाय वा तेषां धर्मन्यासः कृतो भवेत् ॥२६६४॥

जो धार्मिक न्यास (religious endowment) सब लोगों के हित की दृष्टि से या उनके उपयोग के लिए किया गया हो, वह सार्वजनिक (public endowment) होता है ।

यत्रैकस्मिन् गृहे देवं न्यस्य न्यासो विधीयते ।

तत्पूजाऽर्थं तथा शेष आयस्तस्योपयुज्यते ॥२६६५॥

भोजने निर्धनानां वा साहाय्येऽध्ययनैषिणाम् ।

नत्र च व्यक्तिगन्धाऽत्राऽधिकृताः सहकारिणः ॥२६६६॥

जहाँ एक घर में देवता की स्थापन कर उसकी पूजा के लिए न्यास (endowment) किया जाता है और उसकी बची हुई आमदनी गरिबों के भोजन में या विद्यार्थियों की उदायता में काम में लाई जाती है, वहाँ पर व्यक्तिगत (private endowment) होता है और वहाँ पर द्रष्टी लोग साथ मिलकर काम करनेवाले होते हैं ।

मन्दिरे सार्वजनिके दानं कौटुम्बिकैरपि ।

अनाधृष्यं मृतं किन्तु तद्देवाऽत्र एतं भवेत् ॥२६६७॥

कौटुम्बिकाय देवाय तदा कौटुम्बिकाः क्षमाः ।

विधातुं सर्वसंमत्या दानोद्देश्यपर्ययम् ॥२६६८॥

सार्वजनिक मन्दिर में दत्त दान (endowment) कुटुम्बवालों द्वारा भी हेतुमत्त करने लायक नहीं माना गया है । परन्तु वही, यहाँ पर, कुटुम्ब के देवता

के लिए किया गया हो, तो कुटुम्बवाले सब (कुटुम्बवालों) की संमति से दान के उद्देश्य को बदल सकते हैं ।

व्यक्तिगन्यासकर्तुर्हि वंश्याश्चेदक्षमाः स्वयम् ।

फतुं पूजां कुटुम्बस्य मूर्तेर्न्यासाऽऽयतस्तदा ॥२६६६॥

अन्ययंशे समर्प्या सा पूजार्थं न्याससंयुता ।

दाने मूर्तिहिताऽर्थे तु तन्मान्यं दानुरुत्तरैः ॥२७००॥

खानगी न्यास (private endowment) करनेवाले के वंशज यदि न्यास (endowment) की आमदनी से खुद कुटुम्ब की मूर्ति की पूजा करने में असमर्थ हों, तो वह मूर्ति मय न्यास के पूजा के लिए दूसरे वंश में भौंप देनी चाहिए । (ऐसे) दान के मूर्ति के दित के लिए होने पर वह देनेवाले के बादवालों (वंशजों) को (भी) मान्य समझना चाहिए ।

नाऽन्यो भेदस्तु विशेषो न्यासयोरुभयोरपि ।

कौटुम्बिकाय देवाय न्यस्तोऽर्थोऽप्यत एव हि ॥२७०१॥

व्याहन्तुमनिवार्यत्वाऽभावे नैवाऽत्र शक्यते ।

सेवायत्तन्मूलोद्धाराऽऽज्ञायां चाऽपि न तद्ग्रहः ॥२७०२॥

दोनों (खानगी और सार्वजनिक) न्यासों में दूसरा भेद नहीं जानना चाहिए । इसी लिए कुटुम्ब के देवता के लिए न्यास किया हुआ धन भी, यहाँ पर, अनिवार्यता न होने से नष्ट (alienate) नहीं किया जा सकता और सेवायत्त पर के कर्जे की टिप्पणी में भी नहीं लिया जाता ।

कौटुम्बिकाय देवाय यत्र दत्तं धनं पुनः ।

क्रियते लौकिकाऽर्थाय तत्र संमतिरिष्यते ॥२७०३॥

सर्वेषामेव वंश्यानां स्त्रीपुंसानां तु निश्चिता ।

यतः सर्वेऽपि ते तस्या मूर्तेः पूजानुरागिणः ॥२७०४॥

फिर जहाँ पर कुटुम्ब के देवता के लिए दिया धन (endowment) लौकिक (secular) काम के लिए करा जाय, वहाँ पर कुटुम्ब के सारे ही स्त्री-पुरुषों की निश्चित संमति की आवश्यकता होती है, क्योंकि वे सब उस मूर्ति की पूजा के प्रेमी (interested) होते हैं ।

धर्मन्यासविधानं तु खनेत्राऽङ्गधराब्दगम् ।

व्यक्तिगे धार्मिके न्यासे न प्रयोज्यं मतं युधैः ॥२७०५॥

विद्वानों ने वि० स० १६२० (ई० सं० १८६३) का धर्मन्यास का कानून (The Religious Endowment Act 1863) व्यक्तिगत धार्मिक न्यास (private endowment) में प्रयोग करने लायक नहीं माना है ।

कारयित्वा गृहाद् भिन्नं मन्दिरं दानमर्पितम् ।

पूर्णस्वाम्येन लोकाध्याप्नुताता दशोनाऽर्थिनः ॥२७०६॥

निर्वाहं यत्र तत्सर्वजनीनं मन्दिरं मतम् ।

न तद्व्यक्तिगतं तत्र समाधेरपि योगतः ॥२७०७॥

जहाँ (अर्थात्) घर से भिन्न मन्दिर बनवाकर पूर्णस्वामिकार सहित दान दिया हो और दशों की इच्छावाले लोगों को बिना रोक के अनुमति दी हो, उसे सर्व-जनिक मन्दिर माना है। यहाँ पर (किसी सत्ता की) समाधि के होने पर भी वह व्यक्तिगत (मन्दिर) नहीं होता।

मठाः सर्वजनीनाः स्युः साधारण्येन, ते परम् ।

निर्मातुस्त्विच्छया क्षेपा क्वचिद् व्यक्तिगता अपि ॥२७०८॥

साधारण और ये मठ सर्वजनिक होते हैं। परन्तु बनानेवाले को दृष्टा से उन्हें कहीं-कहीं व्यक्तिगत भी ध्यानना चाहिये (अर्थात्-कहीं-कहीं वे व्यक्तिगत भी होते हैं)।

विशिष्टसंप्रदायाऽयं निर्मिते मन्दिरे जनाः ।

पूजार्थं नैव शक्ताः स्फुस्तद्विज्ञमतगा ध्रुवम् ॥२७०९॥

किस संप्रदाय के लिए बनाये मन्दिर में उससे भिन्न मत के अनुयायी लोग, निरवयव ही, पूजा के लिए समर्थ नहीं होते (पूजा नहीं कर सकते)।

भार्गवार्चनवेष्टाय शुद्धं चेद् मन्दिरे भवेत् ।

तदमान्यममान्याश्च तरुते नियमास्तु ये ॥२७१०॥

यदि मन्दिर में देवमूर्ति के पास जाने के लिए घर (see) हो, तो वह अमान्य होता है और उसके विरुद्ध के, जो बान्धन काबरे होते हैं वे भी अमान्य होते हैं।

नित्यपट्टो मठेऽथेन दत्तश्चेद् मठसंपदः ।

स्वैरमथाऽन्यकार्येभ्यो न्याय्याऽऽयश्यकतामृते ॥२७११॥

तदुत्तरो मठाधीश आभीतन्मृत्युयासरात् ।

क्रेतारं द्वादशाब्दान्तमभियोकं क्षमः पुरा ॥२७१२॥

यावज्जीवं यनः शक्तः पट्टवाने मठाऽधिकः ।

अतस्तस्य मृतौ क्रेताऽनधिकाराऽधिकारयान् ॥२७१३॥

यदि मठान्त ने अपनी इच्छा से, बिना न्याय्य आवश्यकता (legal necessity) के (ही), अन्य कामों के लिए, मठ की संपत्ति का पट्टा के लिए पट्टा (permanent lease) दे दिया हो, तो पट्टे समय में, उसके बाद होनेवाला मठान्त उसके मरने के दिन से बाहर कर तक सही होनेवाले (पट्टा देनेवाले) पर मुह्रमा चला सकता था। क्योंकि मठान्त अपने जीने तक पट्टा (lease) देने में समर्थ होता है,

इसलिए खरीदनेवाला उसके मरने पर विना अधिकार के अधिकार (adverse possession) वाला होता है ।

परं चेत्सोऽपि तत्पट्टमङ्गीकुर्यात्तदा क्षमः ।

द्वादशाब्दं तु तच्छिष्यो गुरोरन्तेऽभियुक्तये ॥२७१४॥

परन्तु यदि वह (नया महन्त) भी उस (नित्य के) पट्टे को अधिकार करले तो उसका शिष्य, गुरु के मरने पर, बारह बरस तक मुकद्दमा चला सकता है ।

सेवायत्तमडेशाभ्यां न्याय्याऽवश्यकतां विना ।

विहितं हि समुद्धतु मृण संप्राप्य शासनम् ॥२७१५॥

विक्रीता देवसंपत्तिश्चेत्तद् भावीपदाऽधिपः ।

द्वादशाब्दं समर्थोऽभूत्प्रत्यादानाऽभियुक्तये ॥२७१६॥

सेवायत्त का महन्त द्वारा न्याय्य आवश्यकता के विना किए हुए फर्ज को बसूल करने के लिए डिग्री प्राप्त कर देवता की संपत्ति बेच दी गई हो, तो आगे उस पद पर बैठनेवाला (अर्थात्—उनका शिष्य) बारह वर्ष तक (उसकी) फिर से प्राप्त करने के लिए मुकद्दमा चला सकता था ।

द्वादशाब्दयास्तु समयः संख्येयो विबुधैरिह ।

विक्रयस्य दिनादेव नाऽधर्मणस्य मृत्युतः ॥२७१७॥

विद्वानों द्वारा यहां (उपयुक्त स्थान) पर बारह वर्ष का समय बेचने के दिन से ही गिनना चाहिए फर्ज करनेवाले की मृत्यु से नहीं ।

विक्रीता देवभूमिस्तु सेवायत्तेन वाऽथवा ।

मडेशनं स्वयं यत्र न्याय्याऽवश्यकतां विना ॥२७१८॥

तत्राऽपि द्वादशाब्दानां समयो विक्रयाहतः ।

विक्रेतुर्मरणान्नाऽसौ विज्ञातो ह्यभियुक्तये ॥२७१९॥

जहां पर सेवायत्त ने अथवा महन्त ने खुद ही विना न्याय्य आवश्यकता के देवता की भूमि बेच दी हो, वहां पर भी मुकद्दमा चलाने का बारह वर्ष का समय, बेचने के दिन से ही, माना गया है, बेचनेवाले के मरने से वह (समय) नहीं माना है ।

यत्र संपत्तियुक्तस्य मठस्याऽर्पणपत्रके ।

समाविष्टा भवेद्भूमिस्तद्गा, लेखः स निष्कलः ॥२७२०॥

दानाद्देव तत्र स्यादभियोगे क्षमो जनः ।

मडेशस्य मृतौ किन्तु मठाऽर्थाऽशस्य विक्रये ॥२७२१॥

जहां संपत्ति सहित मठ के दान-पत्र में उस (मठ) की भूमि (भी) साथ जोड़ दी हो, वह लेख निष्कल (अमान्य) होता है और वहां पर पुरुष (हठ-दार) दान (देने) के दिन से ही मुकद्दमा चलाने में संमर्थ होता है । परन्तु मठ

की संपत्ति के (बुद्ध) भाग की बेचने पर महन्त की मृत्यु से समर्थ होता है ।

धर्मन्यासो मठाऽर्थं वा मन्दिराऽर्थं कृतः पुरा ।

भिन्नः साधारणन्यासादासीन्यायेन निश्चितः ॥२७२२॥

मठ के लिए या मन्दिर के लिए किया धार्मिक न्यास (endowment) पहले साधारण न्यास (trust) से भिन्न, न्याय से निश्चित, था ।

मठाधीशस्तथा सेवासक्तोऽप्यासात्पृथक् पुनः ।

न्यासदत्ताऽधिकारान्तु रक्षकाद् न्याससंपदः ॥२७२३॥

महन्त और सेवायत्त भी न्यास (trust) में दिया गया है अधिकार जिसकी ऐसे न्यास (trust) की संपत्ति के रक्षक (trustee) से जुड़ा था ।

परन्तु :

इन दोनों

का न्यासत्व (ट्रस्ट पन) और रक्षकत्व (ट्रस्टीपन) होता था । (अर्थात्—वही पर वह धन ट्रस्ट होता था और पानेवाला सेवायत्त या महन्त उसका ट्रस्टी होता था ।)

पहलूनचचन्द्राऽन्दे परिशोष्य पुरासनम् ।

याणतुं निधिवन्द्रावपरिच्छिस्तिविधानकम् ॥२७२४॥

धर्माऽर्थस्य समावेशः न्यास एव कृतः पुनः ।

रक्षकस्य च निर्णीतं सेवायत्तमदेशयोः ॥२७२५॥

(दिवस संवत्) १६८९ (ई० सं० १६२९) में (विरम संवत्) १६९४ (ई० सं० १६०८) के मर्यादा के कानून (The Indian Limitation Act 1908) का संशोधन (amendment) करके धार्मिक धन (religious or charitable endowment) का समावेश न्यास (trust) में ही कर दिया और फिर सेवायत्त और महन्त का (उसका) रक्षक (trustee) होना (भी) निर्णीत (तय) कर दिया है ।

ज्ञानाहाद् द्वादशान्दान्तोऽभियुक्त्यै निधितोऽधधिः ।

दानधर्मार्यनिक्षेपस्थितायां स्थिरसंपदि ॥२७२७॥

कृतायां परसाक्षामहेतवे रक्षकेण तु ।

प्रिचारिणोऽयधधियाऽथ सैव स्यादस्थिरा यदि ॥२७२८॥

रक्षक (manager) द्वारा लाभ के लिए (for valuable consideration), दान और धर्म न्यास (charitable or religious endowment) में रही स्थिर संपत्ति के दूसरे के अधिकार में दे देने पर, मालूम होने के दिन से

बारह वर्ष तक मुकद्दमे के लिए अवधि निश्चित की है, और यदि वही (दूसरे के

अधिकार में दी गई संपत्ति) अस्थिर हो, तो तीन वर्ष की अवधि मानी है ।

धर्म्यन्यासगतायास्तु स्थिरायाः संपदः स्वयम् ।

पूर्वाऽधिकारिणाऽन्यस्मै लाभार्थं हि समर्पिते ॥२७२६॥

— स्वाम्ये तत्पुनरादत्तयै समयो द्वादशाब्दिकः ।

प्रदातुर्मरणान्यागात्तया निष्कासनात् पुनः ॥२७३०॥

धार्मिक न्यास (religious or charitable endowment) में की स्थिर संपत्ति के अधिकार की खुद पहले के अधिकारी द्वारा, लाभ के लिए, दूसरे को सौंप देने पर उसके वापस लेने के लिए, देनेवाले के मरने से, त्यागपत्र देने (resignation) से या निकाल दिये जाने (removal) से बारह वर्ष तक का समय निश्चित किया है । (अर्थात्—उस समय के भीतर ही मुकदमा चलाना चाहिए) ।

अस्थिरा सा भयेद्यत्र तत्र तस्याः कृते कृतः ।

अभियोगाऽवधिर्नूनं न्यायमान्यस्त्रिवर्षिकः ॥२७३१॥

जहां पर वह (उपर्युक्त प्रकार से दी हुई संपत्ति) चल हो, वहां पर उसके लिए काबून से मानी हुई मुकदमे की अवधि तीन वर्ष की है । (अर्थात्—ऐसे स्थान पर अधिकार को दूसरे को देनेवाले के मरने से, त्यागपत्र देने से या निकाले जाने से तीन वर्ष के भीतर अभियोग चलाना होता है) ।

पूर्वद्वयेऽभियुक्तयै स्यादनुरक्तो जनः क्षमः ।

परद्वयेऽर्पकस्यैषोत्तरस्तत्पदभाजनम् ॥२७३२॥

पहले दो स्थानों पर (अर्थात्—प्रबन्धक द्वारा स्थिर और अस्थिर संपत्ति का अधिकार दूसरे को देने पर) मुकदमा चलाने के लिए (कोई भी) अनुक्त (interested) पुरुष समर्थ हो सकता है और पिछले दो स्थानों पर (अर्थात्—पुराने प्रबन्धक द्वारा दूसरे को दिये स्थिर और अस्थिर संपत्ति के अधिकार को वापस लेने के लिए) मुकदमा चलाने में देनेवाले के बाद का उस पद का उत्तराधिकारी ही समर्थ होता है ।

अनेनैव विधानेन दत्तपट्टाद्विमोच्यते ।

संपत्तिर्द्वादशाब्दान्तं धर्मन्यासगता पुनः ॥२७३३॥

विनिर्गतेऽवधौ न स्याद् विद्यमानो मठाधिपः ।

तामुद्धतुं क्षमः किन्तु निश्चिताऽर्थग्रहे प्रभुः ॥२७३४॥

इसी (Limitation Act) से धार्मिक न्यास (religious endowment) में की संपत्ति दिये हुए पट्टे (lease) से, बारह वर्ष तक जुड़ाई जाती है । अवधि के निकल जाने पर विद्यमान (अर्थात्—जिसने बारह वर्ष तक संपत्ति को

धारण लेने के लिए प्रयत्न न किया हो ऐसा) महन्त उमकी नहीं चुड़ा सकता ।
परन्तु वह (पट्टे में) निश्चित किये धन को लेने में समर्थ होता है ।

सेवायत्तो मण्डेशो वा धाल्ये दूरीक्रियेत चेत् ।
स्वपदात्तद्धिं शक्तः सोऽभियुक्त्यै तद्दिनात्किल ॥२७३५॥
द्वादशाब्दमयो ज्यब्दं वायःस्थग्राहितः पुनः ।
तयोर्दीर्घतरः कालो यो भवेत्तदवध्युत ॥२७३६॥

यदि सेवायत्त वा महन्त बचपन में आने पद में दूर कर दिया जाय, तो वह निश्चित रूप से उसी दिन से बारह वर्ष तक या वालिय होने से तीन वर्ष तक, अथवा उन दोनों में से जो समय लम्बा हो उसरी समाप्ति तक मुक्तमा चलाने में समर्थ होता है ।

आजीयाऽऽत्ताऽधिकारे तु सेवायत्ते मृते यदि ।
तद्वापादेहिं संपत्तिर्धर्म्याऽधिक्रियते तदा ॥२७३७॥
न्यासप्रयत्नेकस्याऽलं दायादा अभियुक्त्यै ।
मृत्युतो द्वादशाऽब्दान्तं सेवायत्तस्य निश्चितम् ॥२७३८॥

आने जीवन पर्यन्त के लिए पाये हुए अधिकारवाले सेवायत्त के मरने पर यदि धार्मिक संगति उसके हृषदारों द्वारा कब्जे में करली जाय, तो (उस) न्यास (endowment) को प्रचलित करनेवाले (founder) के उत्तराधिकारी, सेवायत्त के मरने से बारह वर्ष तक, निश्चित रूप से, मुक्तमा चला सकते हैं ।

विद्युध्याऽभियोक्त्राऽथ तत्पूर्वाऽधिकृतेन वा ।
पारम्पर्यपदं कोऽपि स्वात्मसात्कुर्वतेऽपरः ॥२७३९॥
अवधित्वमिषोगाय तद्दिनाद् द्वादशाऽब्दिः ।
सद्धारणं पदस्याऽथ नूनं न्यायविनिश्चितः ॥२७४०॥

यहाँ पर मुक्तमा चलानेवाले से वा उसके पहले के अधिकारी से विरोध करके परम्परा से (hereditary) चले आनेवाले पद (office) को, कोई दूसरा कब्जे में कर ले (तो) ऐसे स्थान पर पद को चुड़वाने के वास्ते मुक्तमा चलाने की अधिक नष्ट (कब्जा करने के) दिन से बारह वर्ष की, निश्चितरूप से, न्याय से, निश्चित है ।

यजमानीयवृत्त्यास्तु पैत्र्या याऽत्राऽधिकारिता ।
सा पैतृकस्थिराऽयस्य स्वाम्यवधि मता युधैः ॥२७४१॥

यहाँ पर पैतृक (माय-दारों में आनेवाली) यजमान वृत्ति का जो अधिकार पद विद्वांसों ने पैतृक अथवा धन के अधिकार के समान माना है ।

२२ विवाहः

पिता पितामहो भ्राता सकुल्यो जननी तथा ।

कन्याप्रदः पूर्वनाशे प्रकृतिस्थः परः परः ॥ (६३) ॥

अप्रयच्छन्नवाप्नोति भ्रूणहत्यामृतावृतौ ।

दात्रभावे विवादाहं कन्या कुर्यात्स्वयं वरम् ॥ (६४) ॥

(याज्ञवल्क्यः ।)

पिता, दादा, भाई, सकुल्य (एक कुल का) या माता पहले के मरने पर, स्वयं चितवाला, दूसरा-दूसरा कन्या देनेवाला होता है । कन्या को नहीं देता हुआ (वह अधिकारी उसने) प्रत्येक अनु काल (her courses) में गर्भ-हत्या का अपराधी होता है । देनेवालों के न होने पर कन्या खुद शादी के योग्य वर को करले । (यह याज्ञवल्क्य का वचन है ।)

असपिण्डा च या मातुरसगोत्रा च या पितुः ।

सा प्रशस्ता द्विजातीनां दारकर्मणि मैथुने ॥

(मनुस्मृतिः, अध्यायः ३, श्लोकः ५ ।)

जो माता की सपिण्डा न हो और जो पिता के गोत्र की न हो, वह स्त्री ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य के अग्निहोत्र आदि के काम में और सन्तानोरपत्ति में प्रशंसित मानी गई है । (यह मनु का वचन है ।)

सपिण्डता तु पुरुषे सप्तमे विनिवर्तते ।

समानोदकभावस्तु जन्मनाम्नोरपेक्षे ॥

(मनुस्मृतिः, अ० ५, श्लो० ६० ।)

सातवीं पीढ़ी में सपिण्डता पन दूर हो जाता है और जन्म और नाम के अज्ञात हो जाने पर (अर्थात्—कुल में इतना दूर हो जाने पर कि जिससे जन्म और नाम का पता ही न चले) समानोदकता दूर हो जाती है । (यह भी मनु का वचन है)

स्मृतिसाक्षाऽनुसारेण विवाहस्त्वार्यजातिषु ।

धर्महृत्यकृते धर्म्यः संयोगो विनुषैर्मतः ॥२७४३॥

विद्वानों ने आर्य जातियों में विवाह की स्मृतिसाक्षों के अनुसार धार्मिक कामों (अग्निहोत्र आदि—religious duties) के लिए धार्मिक संयोग (holy union) माना है ।

जायापतिवृत्ताद् भिन्नः समयात् स यतस्त्वतः ।

द्वयोरेकतरस्याऽत्र बाल्ये जातोऽपि निश्चितः ॥२७४३॥

क्योंकि वह पत्नी और पति के किये वादे (contract) से भिन्न है, इसलिए, यहाँ पर, उन दोनों में से एक के बचपन (minority) में होने पर भी निश्चित हो रहता है । (अमान्य नहीं होता) ।

संघाद्यते विवाहोऽयं पितृम्यामार्यसन्ततेः ।

धधूचरौ क्षमौ तत्र नोपयोक्तुं निजं मतम् ॥२७४४॥

आर्यों (हिन्दुओं) की सन्तान का यह विवाह माता-पिता द्वारा किया जाता है । पत्नी और पति उसमें अपने मन का उपयोग करने में समर्थ नहीं होते ।

परं विद्वित्तचित्तस्य विवाहो नैव संमतः ।

यत्नाच्छ्रुत्वाद्वा विद्वित उद्वाहोऽपि तथा पुनः ॥२७४५॥

परन्तु पागल का विवाह ठीक नहीं माना है । और अगरदस्ती और धोखे से किया विवाह भी वैसा (अमान्य) ही होता है ।

महाराष्ट्रीयसर्वोच्चन्यायालयमतेन तु ।

विवाहो दशमो धर्म्यसंस्कारः कायशुद्ध्ये ॥२७४६॥

महाराष्ट्र (बंबई) की हाइकोर्ट के मत से विवाह, शरीर की शुद्धि के लिए, दसवें धार्मिक संस्कार है ।

द्राविडेनाऽपि सर्वोच्चन्यायालयमतेन सा ।

जन्माऽऽदोषनाशाय संस्कारो दशमो मतः ॥२७४७॥

मद्रास हाइकोर्ट के मत से भी वह (विवाह) जन्म से आये दोषों के नाश के लिए दसवें संस्कार माना गया है ।

यद्वह्नयभूचरैर्निर्मायैकं विधानकम् ।

बाल्योद्वाहनिषेधोऽत्र कृतो मज्जमताऽनुगैः ॥२७४८॥

विजय संवत् १९२६ (ई० सं० १९२३) में एक नया कानून (Child Marriage Act) बनाकर मजीन मत के अनुयायियों ने यहाँ पर बाल-विवाह का निषेध कर दिया है ।

अष्टादशाऽब्दकं बाल्यं पुंसां तत्र प्रकीर्तितम् ।

यत्तुर्दशाऽब्दकं स्त्रीणां विवाहार्थं पुनर्मतम् ॥२७४९॥

वहाँ पर (उस कानून में) पुरुषों का अठारह वर्ष तक का बचपन कहा है और स्त्रियों के विवाह के लिये चौदह वर्ष का (बचपन) माना है ।

घरघण्डोस्तु पितरौ रक्षकाश्च घराः स्थयम् ।

बाल्योद्वाहेन संयत्ना दण्डाऽहो अपि चोदिताः ॥२७५०॥

बाल-विवाह से संयत्न रखने वाले पति और पत्नी के माता-पिता, रक्षक (Guardians) और छह घर की दण्डपाने लायक भी बनताया है ।

किन्तु तेन विधानेन बाल्योद्वाहस्य मान्यता ।

अष्टम्येव स्थिताऽद्याऽपि स्मृत्याऽऽचाराऽनुमोदनात् ॥२७५१॥

परन्तु उस कानून से (भी) बाल-विवाह की मान्यता, स्मृतियों के रिवाज से मानी हुई होने से, आज भी अर्थात्त (unaffected) ही है ।

विवाहा अष्टधा प्रोक्ताः स्मृतिशास्त्रेषु, तेषु च ।

चत्वारोऽनुमता अन्ये चत्वारोऽननुमोदिताः ॥२७५२॥

स्मृतिशास्त्रों में विवाह आठ प्रकार के कहे हैं और उनमें से चार माने हुए तथा दूसरे चार नहीं माने हुए (unapproved) हैं ।

द्रावेचाऽनुमती किन्तु द्वाहावचार्यजातिषु ।

ब्राह्मो ह्यनुमतेष्वेवमासुरस्त्वपरेषु च ॥२७५३॥

परन्तु आर्य जातियों (हिन्दुओं) में आज-कल दो (विवाह) ही माने गये हैं । माने हुएों में ब्राह्म विवाह, और दूसरों (नहीं माने हुएों) में आसुर विवाह ।

पित्रा वा रक्षकैरन्यैः शुल्काऽऽदानं विनैव तु ।

विवाहे दीयते कन्या यत्र ब्राह्मस्तु स स्मृतः ॥२७५४॥

जहाँ पिता या दूसरे रक्षकों (guardians) द्वारा बिना शुल्क (कन्या के एवजाने का धन) लिये ही विवाह में कन्या दी जाय, वह ब्राह्म विवाह माना गया है ।

शुल्कमादाय दीयेत ब्राह्मेण विधिनाऽपि चेत् ।

कन्या तर्ह्यासुरोद्वाहः स मतो विबुधैरिह ॥२७५५॥

यदि शुल्क (धन) लेकर ब्राह्म विवाह की विधि से भी कन्या दी जाय, तो भी विद्वानों ने, यहाँ पर, उसे आसुर विवाह माना है ।

शुल्केनैव भवेद्भूदो ब्राह्माऽऽसुरविवाहयोः ।

ब्राह्मस्तस्याऽनुपादानादुपादानात्तथाऽऽसुरः ॥२७५६॥

ब्राह्म और आसुर विवाहों का शुल्क से ही भेद होता है । उस (शुल्क-धन) के नहीं लेने से ब्राह्म और लेने से आसुर (विवाह) होता है ।

भार्यायै तल्लनन्यै वा मानदर्शनहेतवे ।

वृत्तेन प्राभृतेनैव नाऽसुरः स मतः परम् ॥२७५७॥

परन्तु अपनी ॥ या उसकी माता को, आदर सूचित करने के लिए दिये उपहार से ही वह आसुर विवाह नहीं माना गया है ।

ब्राह्मे कन्योपहारः स्याद् यथार्थेन चरयति हि ।

आसुरे विक्रयस्तस्या मूल्याऽऽदानेन निश्चितः ॥२७५८॥

ब्राह्म विवाह में वास्तविकता से, वर के लिए कन्या की भेट (gift) होती है । आसुर में मूल्य (कीमत) लेने से, निषय ही, उस (कन्या) की विक्री होती है ।

तन्मूल्यं शुल्कमित्याहुः कन्यातातधनं च तत् ।

पूर्वमासीत्ततः कन्याविक्रयो निन्दितो यदा ॥२७५९॥

तदानीममवत्तच्चकन्यायाः स्त्रीधनं परम् ।

पैशिएयात्तन्मृतौ तस्या स्नातुर्मातुश्च तद्भवेत् ॥२७६०॥

उस मूल्य (कीमत) को शुल्क कहा है और वह पहले कन्या के पिता का धन होता था । उसके बाद जब कन्या का बेचना बुरा मानलिया गया, तब वह (शुल्क) कन्या का ही धन हो गया । परन्तु (आर्य) विशिष्टता के कारण वह (धन) उस (कन्या) के मरने पर उस (कन्या) के भाई और मा का हो जाता है । (देखो श्लोक १२६-१०९)

चातुर्यस्यै समुत्पन्ना हिन्दवोऽतः क्षमा मताः ।

प्राप्ताऽऽसुरविवाहेषु धौदुर्मेकेन कन्यकाम् ॥२७६१॥

इसलिए चार वर्णों में उत्पन्न हुए हिन्दू ब्राह्मण और आसुर विवाहों में से एक से कन्या के साथ विवाह करने में समर्थ माने गये हैं ।

३, १)

त्रिस (विवाह) में धर्म शास्त्र के अनुसार करणों और गहनों सहित कन्या दी जाती है, वह ब्राह्मण विवाह कहाता है ।

गोसुगं गोचतुर्णं वा यरादादाय दीयते ।

कन्याऽऽर्यः सोऽत्र विज्ञेय आसुरोऽति धनप्रदात् ॥ ८ ॥

वर से एक जोड़ी बैल (या गाव) या दो जोड़ी बैल (या गाव) लेकर कन्या दी जाती है, उसे वही पर आर्य (विवाह) और वर से बहुत सा धन (शुल्क) लेकर कन्या स्वाही जाती है, उसे आसुर विवाह जानना चाहिए ।

मिथोजातप्रणययोर्नोर्यस्तु यद्वच्छया ।

विवाहः कामसंजातो गान्धर्वः स निगद्यते ॥ ९ ॥

आर्यी इच्छा से आपस में एक-दूसरे के साथ प्रेम करनेवाले युवक और युवती का जो कामेच्छा से हुआ विवाह है, वह गान्धर्व-विवाह कहाता है ।

मातापित्रोर्योऽनुमतः संयोगो धरकन्ययोः ।

प्राजापत्यस्तु स प्रोक्तो दृढाद् यूनस्तु राजसः ॥ १० ॥

वर और कन्या का आपस का जो संयोग (गान्धर्व-विवाह) माता और पिता की भी परमन्द हो, वह प्राजापत्य विवाह कहा गया है । युवक की स्वरदस्ती (forcible capture) से हुआ राजस विवाह कहाता है । (गान्धर्व विवाह वर-कन्या के आपस में तय करनेसे (mutual contract) से होता गया है । उसमें माता-पिता की अनुमति (consent) की आवश्यकता नहीं होती । प्राजापत्य में विवा की अनुमति आवश्यक होती है । परन्तु इसमें ब्राह्मण विवाह की क्रियाओं की आवश्यकता नहीं होती ।)

प्रत्येजे कन्यकादानं दैवो धेयः पुरातनः ।

पलातकारेण पैशाचो विवाहेचधमऽधमः ॥११॥ वि००, अ०३, १)

धरा करनेवाले ब्राह्मण को कन्या देना पुराने समय का दैव विवाह है । यत्ना-
स्कार [सोती हुई या मरने में रही कन्या के कौमार्य को बलपूर्वक नष्ट करने] से,
विवाहों में सय से अयम (खराब), पैशाच विवाह होता है ।

(ये श्लोक विश्वेश्वरस्मृति के तीसरे अध्याय के हैं ।)

ब्राह्मो मान्येषु विप्रेभ्यो द्विजेभ्यो वाऽभवत् पुरा ।

प्राजापत्याऽऽर्य दैवास्तु नाऽद्य मान्या मता युधैः ॥२७६२॥

पहले मान्य विवाहों में ब्राह्म विवाह ब्राह्मणों के लिए या ब्राह्मण, क्षत्रिय और
वैश्यों के लिए था । विद्वानों ने प्राजापत्य, आर्य और दैव (विवाह) आज कल
मान्य नहीं माने हैं ।

क्षत्रियेभ्यस्तथमान्येषु गान्धर्वश्चाऽद्य राक्षसः ।

आसुरो वैश्यश्चद्राभ्यां पैशाचस्तु विनिन्दितः ॥२७६३॥

अमान्यों में गान्धर्व और राक्षस विवाह क्षत्रियों के लिए, आसुर विवाह वैश्यों
और शूद्रों के लिए था और पैशाच विवाह (सच के लिए) निन्दित था ।

गान्धर्वोपयमे कन्याऽवयःस्था त्वत्तमा मता ।

कन्योद्वाहो घराऽस्त्रेण संमतो विध्यनुष्ठितः ॥२७६४॥

नाबालिग कन्या गान्धर्व विवाह में असमर्थ मानी गई है । घर के शस्त्र के साथ
कन्या का विवाह शास्त्रोक्त विधि से किया हुआ ही माना है । (अर्थात्-उसमें भी
ब्राह्म विवाह की विधि का होना आवश्यक है) ।

आसुरेऽसाधिते सम्यग् ब्राह्म पवात्र मन्यते ।

न्यायालयैरुपयमः शूद्रेष्वपि सुनिश्चितम् ॥२७६५॥

आसुर विवाह की ठीक तौर से सिद्धि न की गई हो तो न्यायालयों द्वारा शूद्रों
के विषय में भी, यहाँ पर, निश्चित रूप से, ब्राह्म विवाह ही माना जाता है ।
(अर्थात्-साधारणतया सब का ब्राह्म विवाह होना ही माना जाता है । आसुर
विवाह के लिए उसका सिद्ध करना आवश्यक होता है ।)

नार्या इहाऽनपत्याया ब्राह्मोदाया मृतौ व्रजेत् ।

स्त्रीघनं तु पतिं तस्य दायादांश्च पुनः क्रमात् ॥२७६६॥

यहाँ पर ब्राह्म विवाह द्वारा ब्याही हुई निःसन्तान स्त्री की मृत्यु पर (उसका)
स्त्री-घन (उसके) पति को और फिर क्रम से उस (पति) के इच्छाओं को
मिलता है ।

अपत्यरहितायाश्चाऽऽसुरोदाया मृतौ क्रमात् ।

स्नातं मातरं तातं दायादांश्चास्य तद् व्रजेत् ॥२७६७॥

और आसुर विवाह द्वारा ब्याही हुई निःसन्तान स्त्री के मरने पर (उसका)

नराणां यौवनात् पूर्वमुद्वाहो न प्रकीर्तितः ।

स्मृतिप्यतो न पुरुषास्तत्कृते तत्र सूचिताः ॥२७७५॥

स्मृतियों में पुरुषों का विवाह जबान होने से पूर्व नहीं कहा है । इसीसे उसके लिए वहां पर पुरुष (रक्षक) नहीं बतलाये हैं ।

परन्तु तस्य बाल्येऽपि नोद्वाहस्तत्र वर्जितः ।

अतोऽनुमन्तुं तं तस्य न्याय्यः संरक्षकः क्षमः ॥२७७६॥

परन्तु वहां पर (उन स्मृतियों में) उस (लड़के) का विवाह बाल्य अवस्था में भी वर्जित नहीं किया है । इससे उस (बाल्यावस्था के विवाह) की अनुमति देने में उसका न्याय से माना हुआ रक्षक (lawful guardian) समर्थ होता है ।

कन्यादानाऽक्षमत्वेन माता यद्यपि वर्जिता ।

विवाहे पितृवश्येभ्यः पूर्वं नूनं, तथाऽपि सा ॥२७७७॥

पित्रभावे स्वकन्याया यतो न्यायेन रक्षिका ।

अतो ह्यनुमतिस्तस्यास्तत्र त्वाऽवश्यकी मता ॥२७७८॥

कन्यादान नहीं कर सकने से यद्यपि माता विवाह में पिता के कुटुम्बवालों से पहले निश्चित रूप से वर्जित है, तथापि क्यों कि वह, पिता के न होने पर अपनी कन्या की कानून से रक्षिका है इसलिए उसकी अनुमति (राय) (भी) वहां पर (पिता के न होने की अवस्था में) आवश्यक मानी है ।

यत्रोपह्वियते कन्या मात्रा तत्राऽपि सा स्वयम् ।

कन्यादानाय पुरुषं नियुक्तेऽन्यमसंशयम् ॥२७७९॥

जहां कन्या माता द्वारा (विवाह में) दी जाती है, वहां भी वह खुद कन्या का दान करने के लिए, निःसंदेह, दूसरे पुरुष की नियुक्त करती है ।

घरस्य घरणे शक्ता जात्या रक्षकभाषतः ।

जननी निजकन्यार्थं सत्यप्यत्र पितामहे ॥२७८०॥

इत्थं पञ्चनदीयेन द्राघिडेन च निश्चितम् ।

मुख्यन्यायालयेनाऽतो नात्र शङ्का मता बुधैः ॥२७८१॥

स्वभाव से ही रक्षिका (natural guardian) होने से दादा के मौजूदा होने पर भी माता अपनी कन्या के लिए घरके चुनने में समर्थ होती है—ऐसा लाहौर के और मद्रास की हाइकोर्ट ने निश्चय कर दिया है । इसलिए विद्वान् लोग इसमें शङ्का नहीं मानते ।

पितृमह्यां तु जीवन्त्यां विमाता घरणेऽक्षमा ।

संपत्तीजातकन्याऽर्थं वरस्येति मतं परम् ॥२७८२॥

परन्तु दादी की जीवित अवस्था में सौतेली मा अपनी सौत की लड़की के लिए घर को चुनने में असमर्थ होती है—ऐसा माना गया है ।

सत्स्वत्र पितृपंशयेषु मातृपंश्यास्तु न क्षमाः ।
 स्वेच्छया कन्यकां दातुं धरायोपयमे परम् ॥२७=३॥
 यत्र पूर्वं निषेधेयुर्यत्र धाऽनर्हतामियुः ।
 तत्रापरे क्षमाः कन्याविवाहे न्यायनो ध्रुवम् ॥२७=४॥

यहाँ पर पिता के पंशयों के होने पर माता के पंशयों के होने से कन्या की विवाह में वर को देने की समर्थ नहीं होती । परन्तु जहाँ पहलेवाले (कन्या के पिता के पंशय) (कन्या का विवाह करने से) इनकार कर दें या जहाँ (वे) अयोग्य हों जायें (disqualified themselves), वहाँ पर दूसरे (माता के पंशयों) निषेध ही न्याय से (उसके) विवाह में समर्थ होते हैं ।

विधवा याऽयस्या च मयुनेमाऽक्षता पुनः ।
 पुनर्विवाहतः पूर्वं सा पित्राज्ञामवाप्नुयात् ॥२७=५॥
 पितामहस्य या मातुर्ज्येष्ठपुत्रात्वात् या कमात् ।
 मातृपुत्रावपरेषां या परेषां पुं कुटुम्बिनाम् ॥२७=६॥
 अमांश्च एव पूर्वस्य परस्यादाऽनुमोदितम् ।

नव्यस्य विधवाद्वाहविधेः सप्तमस्यैव के ॥२७=७॥

जो विधवा अमांश्च हो और पति के सहाय में न आई हो, वह दूसरे ब्याह से पहले पिता की या कम से दादा, माता, बड़े भाई, दूसरे भाई या अन्य कुटुम्बियों की आज्ञा ले ले । नवीन विवाह-विवाह के कानून (The Hindu Widow Remarriage Act 1855 A. D.) के सातवें खण्ड (section) से पहले के नहीं होने पर ही दूसरे की आज्ञा मानी गई है ।

अथवा यदाऽनुमत्या यो विवाहोऽमान्य एव सः ।

न्यायालयैर्दिधिपुण्या यावत्स्यादक्षता हि सा ॥२७=८॥

सास की ही अनुमति से जो विवाह हो, वह जब तक वह जो दूसरे पति के सहवास में न आई हो, तब तक न्यायालयों द्वारा अमान्य होता है । (अर्थात्—जो के दूसरे पति के सहवास में आने के पहले अभिवोध बलाया जाय, तो न्यायालय ऐसे विवाह को अमान्य कर सकते हैं । परन्तु पति के संसर्ग में आ जाने के बाद नहीं कर सकते ।)

विधवा यौवनस्था या, या वा पत्या क्षता पुनः ।

सा शक्ता स्वानुमत्यैवाऽपरोद्वाहे न संशयः ॥२७=९॥

जो विधवा अमांश्च हो या जो पति के सहाय में आ चुकी हो, वह अपनी मर्जी से ही दूसरा विवाह करने में समर्थ होती है । इसमें संशय नहीं है ।

मैताक्षरेषु बाल्याऽन्तं षोडशान्दसमापने ।

अथैकादशमासौ स्याद् पञ्जीयेषु पुनश्च सः ॥२७=१०॥

मिताक्षरा को माननेवालों में नाबालिगी का अन्त सोलह वर्ष समाप्त करने पर होता है और बंगालवालों में वह पन्द्रह वर्ष की समाप्ति पर होता है ।

द्विष्यद्देन्द्रान्दिकचयः प्राप्तिकल्पो न युज्यते ।

आर्येषूपयमे तस्यच्छेदे दत्तग्रहे तथा ॥२७६१॥

विक्रम संवत् १९३२ (ई० सं० १८७५) का बालिग होने का कानून (The Indian Majority Act) आर्यों (हिन्दुओं) में विवाह में, उसके अच्छेद (divorce) में और गोद लेने में प्रयोग नहीं किया जाता ।

पिता मुख्यो मतो लोके कन्यादानाधिकारिषु ।

मिथः संबन्धतस्तस्य कर्तव्यं प्रथमं च चत् ॥२७६२॥

अभियुक्तोऽप्यतथ्यौर्येऽपराधे वाऽपरेऽपि च ।

गार्हस्थ्येन त्वसंबन्धे सोऽधिकाराच्च द्वीयते ॥२७६३॥

जगत—में कन्यादान करने के अधिकारियों में आपस के संबन्ध के कारण पिता मुख्य माना गया है और उसका वह प्रथम (मुख्य) काम है । इसलिए चोरी में दण्डित हुआ भी या दूसरे गृहस्थी में संबन्ध न रखनेवाले (not connected with domestic relations) अपराध में दण्डित हुआ भी वह (उस) अधिकार से नहीं गिरता ।

परं तेन परित्यक्ता यत्र भार्या च कन्यका ।

तत्र माता क्षमा स्वैरं कन्योपयमने स्वयम् ॥२७६४॥

परन्तु जहां पर उस (पिता) ने ली और कन्या को छोड़ दिया हो, वहां माता कन्या का विवाह करने में खुद अपनी इच्छानुसार समर्थ होती है ।

जीवत्यपीह जनके कन्यकोपयमक्षमे ।

कन्योद्वाहस्तु विधिना कृतो मात्रा निजेच्छया ॥२७६५॥

अपृष्टैव पति, किन्तु बलात्कारोऽथवा छलम् ।

न स्यात्तस्य कृते सोऽत्र मान्यो न्यायालयैरपि ॥२७६६॥

वहां पर कन्या का विवाह करने में समर्थ पिता के जीवित होते हुए भी माता ने, पति को पूछे बिना ही, अपनी इच्छा से, विधि-विधान के साथ कन्या का विवाह कर दिया हो, परन्तु उस (विवाह) के लिए बलात्कार (force) या छल-कपट (fraud) न किया गया हो, तो वह विवाह न्यायालयों से भी मान्य होता है ।

कन्योद्वाहस्तु कर्तव्यं न स्वत्यं रक्षकस्य हि ।

अङ्गीकृतिरतस्तस्य न तत्राऽवश्यकी मता ॥२७६७॥

यद्यपि प्राप्यते मित्रा संमतिः स्मृतिशास्त्रिणाम् ।

अस्मिन्, तथाऽपि निर्णीतमित्थं न्यायालयाऽधिपैः ॥२७६८॥

यद् विवाहस्तु शास्त्रीयविधिना विहितो यदि ।
तर्हि मान्यः, कृतोऽप्यत्र रक्षकाऽनुमतिं विना ॥२७६६॥
मिथ्याविज्ञापनेनाऽथ प्राप्य रक्षकसंमतिम् ।
अवमान्याऽथवा न्यायालयाक्षमपि निश्चितम् ॥२८००॥

कन्या का विवाह करना रक्षक (guardian) का दायित्व (duty) है, अधिकार (right) नहीं । इसलिए उसमें उसकी स्वीकृति (consent) आवश्यक नहीं मानी है । यद्यपि इस (विषय) में स्थिति-शास्त्र के विद्वानों की भिन्न-भिन्न संमति मिलती है, परन्तु न्यायालयों के जजों ने ऐसा ही निर्णय किया है कि यहाँ पर रक्षक (guardian) की संमति के बिना, भ्रूषणी सूचना (misrepresentation) द्वारा रक्षक की अनुमति (consent) प्राप्त कर या निधय-रूपसे न्यायालय (court) की आज्ञा की परवा न करके भी किया विवाह, यदि शास्त्र की विधि से किया गया हो, तो मान्य होता है ।

विवाहः शास्त्रीयस्याऽपि कृतः किन्तु न मान्यते ।
न्यायालयैर्बलात्काराच्छुद्धाया विहितो यदि ॥२८०१॥
परन्तु शास्त्र की रीति से किया विवाह भी, यदि जबरदस्ती से या धूल-कण्ट से किया गया हो, तो न्यायालयों द्वारा नहीं माना जाता ।

जाते विवाहे मान्याः स्युः पुर्योक्तानि नियमाः परम् ।
वाग्दान एव संजाते रक्षकस्तु क्षमो भवेत् ॥२८०२॥
निषेद्धमभियोगेनोद्गाहं रक्ष्यजनस्य तु ।
धरेणाऽवाञ्छितेनाऽथ वध्वाऽनीप्सितयाऽथवा ॥२८०३॥
रक्षितस्य हितायैव सप्ताऽङ्गा न्यायकारिभिः ।
देयाऽथ प्रतिबन्धाश्चोपयोज्या रक्षकोपरि ॥२८०४॥

पहले कहे नियम विवाह हो जाने पर ही मान्य होते हैं । परन्तु केवल मंगनी (contract of marriage) के ही होने पर रक्षक (guardian) अभियोग द्वारा (अपनी) रक्षा में रहे हुए (ward) का विवाह, नहीं चाहे हुए घर के साथ या नहीं चाही हुई कन्या के साथ होना रुक्वा सकता है । वहाँ पर '(उस मामले में) न्यायकरनेवालों को रक्षित (ward) के हित के लिए ही आज्ञा देनी चाहिए और रक्षक के ऊपर प्रतिबन्ध लगाने चाहिए ।

यधूवराखुपथमे स्यातामेवैकजातिकौ ।

अन्यथा तद्विवाहः स्यादमान्यो नाऽत्र संशयः ॥२८०५॥

विवाह में यधू और वर एक-जाति के ही होने चाहिए, नहीं तो विवाह अनान्य होता है । इसमें संदेह नहीं है ।

प्रथया किन्त्यनुमतः सोऽपि मान्यो भवेद् ध्रुवम् ।

एकजात्युपजात्योस्तद्वाहो मान्यो भवेत्पुनः ॥२८०६॥

परन्तु रिवाज से अनुमत हो, तो वह (मित्र जातिवालों के बीच का विवाह) भी निश्चय हो मान्य होता है । फिर एक जाति की दो उप जातियों (different sub-divisions of the same caste) में का विवाह मान्य होता है ।

आर्यत्वे संस्कृतो यः स विवाहे शूद्रवन्मतः ।

म्लेच्छधर्मादतो हिन्दूकृतायाः स्यात् स्त्रियास्तु यः ॥२८०७॥

विवाहः शूद्रभर्त्रा स शूद्रोद्वाहवदादृतः ।

मान्यश्च यदि नान्यामिर्वाधाभिः स हि दूषितः ॥२८०८॥

जिसका हिन्दू धर्म में संस्कार किया गया हो (अर्थात्-जिसे संस्कार करके हिन्दू धर्म में दीक्षित (convert किया हो) वह विवाह के विषय में शूद्र के समान माना गया है । इसलिए म्लेच्छ धर्म से (विवाह के पूर्व ही) हिन्दू बनाई हुई स्त्री का शूद्र वृत्ति के साथ जो विवाह होता है, वह शूद्रों के (आपस के) विवाह के समान माना गया है और यदि अन्य प्रकार की रकावटों से दूषित न हो, तो वह मान्य भी होता है ।

महाराष्ट्रेऽनुलोमास्तद्वाहा मान्याः प्रकीर्तिताः ।

तदुत्पन्नः सुतश्चाऽपि तत्रौरससमो मतः ॥२८०९॥

अतः स दायात्तातस्य पितृव्यस्याऽथवा पुनः ।

निःसंशयं हि लभते भागस्य दशमांशकम् ॥२८१०॥

बंबई प्रदेश में अनुलोम विवाह (जिनमें घर ऊंचे वर्ण का और कन्या उससे नीचे वर्ण की हो) मान्य बड़े हैं । और उन (विवाहों) से उत्पन्न हुआ लड़का भी वही पर असली (legitimate) पुत्र के समान माना गया है । इसलिए वह (लड़का) पिता के अथवा फिर चाचा के दाय से निःसन्देह ही भाग का दसवां हिस्सा पाता है । (अर्थात्-औरत पुत्र को मिलनेवाले भाग का दसवां हिस्सा पाता है) ।

न्यायाचार्यैस्तु वङ्गीयैः शूद्राग्राहणयोः पुनः ।

जातिवैष्णवधर्मिण्येवोद्वाहो मान्य ईरितः ॥२८११॥

बंगाल के सबसे बड़े न्यायकर्ताओं (Judges Of The Calcutta High Court) ने शूद्र स्त्री और ग्राहण पुत्र का विवाह जाति-वैष्णवों में ही मान्य कहा है ।

अनौरसौ यदि स्यातां विवाहौ तु वधूवरौ ।

तयोर्पामाश्रितो यः स्यात्स तज्जातीयको मतः ॥२८१२॥

यदि विवाह करने लायक स्त्री और पुत्र संतान से मित्र (illegitimate)

हों, तो उन दोनों में से जो जिसमें आभित (संबन्धित) हो, वह उसी जाति का माना गया है ।

पितुर्हानतरा जातौ मातुरुच्चतरा यतः ।

अतोऽनुलोमजाः शास्त्रे सूचिता भिन्ननामभिः ॥२८१३॥

क्योंकि अनुलोमज संतान जाति में पिता से होने और माता से ऊंची होती है, इसलिए शास्त्र में भिन्न नाम से सूचित की गई है ।

मूर्धामिषिकः संजातः क्षत्र्यां ब्राह्मणतस्तु यः ।

तस्मादेवाऽथ वैश्यायां जातोऽम्बष्ठ उदीरितः ॥२८१४॥

श्री क्षत्रिय स्त्री में ब्राह्मण से पैदा हुआ हो, वह मूर्धामिषिक कहा जाता है और स्त्री (ब्राह्मण) से वैश्या में पैदा हुआ अम्बष्ठ कहा गया है ।

शूद्रायां ब्राह्मणाजातः सुतः पारशवोऽथवा ।

निषाद इति विख्यातो नास्मा स्मृतिषु निश्चितम् ॥२८१५॥

शूद्रा स्त्री में ब्राह्मण से पैदा हुआ लड़का स्मृत-शास्त्रों में निश्चय ही पारशव या निषाद इस नाम से प्रसिद्ध है ।

वैश्यायां क्षत्रियाजातः माद्विष्यः स्यात्सुनस्तथा ।

शूद्रायां च सतो जातः सुत उग्रः प्रकीर्तितः ॥२८१६॥

वैश्या में क्षत्रिय से उत्पन्न हुआ पुत्र माद्विष्य होता है । शूद्रा स्त्री में क्षत्रिय से पैदा हुआ पुत्र उग्र कहा गया है ।

शूद्रायां वैश्यतो जातः करणोऽथ सतो पुष्यैः ।

दधानन्दाऽनुगोप्येय नियमस्तु न मन्यन्ते ॥२८१७॥

शूद्रा स्त्री में वैश्य से पैदा हुए श्री विद्वानों के बहो पर करण माना है । स्वामी दधानन्द के अनुयायियों (आर्यसमाजियों) में यह नियम (section) नहीं माना जाता है ।

मातुः सापिण्ड्यतो वाऽथ पितुः सामोऽप्यतः पुनः ।

यिवादा येऽमतास्तेऽपि मान्याश्चेत्यथवा मताः ॥२८१८॥

जिसे माता के सापिण्डों में होने से और पिता के गोत्र में होने से श्री विवाह अमान्य माने गये हैं, वे भी विवाह से माने हुए होने से मानने लायक हो जाते हैं । (अर्थात्-रिवाज के अमान्य होने पर ही ऐसे विवाह अमान्य रहने हैं ।)

शूद्रेऽप्यनुमितेऽप्यथ जात्रेषु धिदितः पुनः ।

प्रयागशब्दं यिवाहो हि स्तुपया श्वशुरस्य तु ॥२८१९॥

करेया मामतः कथातोऽमान्य एव सतो पुष्यैः ।

स्मृतिशास्त्रविद्वद्वयादनापीयतया तथा ॥२८२०॥

यहां पर विद्वानों ने शूद्र खयाल किये गये (presumed) जाटों में प्रया (रिवाज) के कारण किया करेवा नाम से प्रसिद्ध पुत्र-वधू का समुद्र से विवाह स्थिति-शास्त्रों के विरुद्ध और आर्य नियमों के विरुद्ध होने से अमान्य ही माना है ।

समंगोत्राऽथवा तुल्यप्रवरा नोह्यते कनी ।

पुं कमाद्वरवध्वोर्यद् भूलैक्यं तातयोस्तयोः ॥२८२१॥

समान गोत्रवाली या समान प्रवरवाली कन्या से व्याह नहीं किया जा सकता, क्योंकि उन वर और वधू के पिताओं का पुरुष क्रम से (in the male line) एक ही मूल पुरुष (common ancestor) होता है ।

प्रयागे तातगोत्रीयं वरमप्युद्धेद्यदि ।

पुनर्यिवाहे विधया तर्हि मान्यः स संमतः ॥२८२२॥

प्रत्येति न पितुर्गोत्रे सा पूर्वशे मृतेऽपि यत् ।

ईदृग् विवाहमूलोऽतः पुत्रोऽपि न्यायसंमतः ॥२८२३॥

इलाहाबाद में यदि विधवा पुनर्विवाह में पिता के गोत्रवाले वर के साथ भी विवाह करले, तो वह मान्य माना है; क्योंकि पहले पति के मरने पर भी, वह पिता के गोत्र में बारास नहीं आती । इसलिए ऐसे विवाह से उत्पन्न हुआ पुत्र भी न्याय से माना हुआ (legitimate) होता है ।

विधिरप्य तु शूद्रेषु न्यायेनैव विचर्जितः ।

यतस्तेषु स्वगोत्रस्याऽभावः शास्त्रविनिश्चितः ॥२८२४॥

वह (सपुत्रुक्त विधवा विवाह की) रीति शूद्रों में कानून से ही वर्जित है; क्योंकि उन में अपने (निज के) गोत्र का अभाव शास्त्रों से निश्चित है ।

यङ्गे मिताक्षरायां च विवाहस्तु सपिण्डया ।

वर्जितः किन्तु सापिण्ड्यनिर्णये विमतस्तयोः ॥२८२५॥

बंगाल में (दाय भाग में) और मिताक्षरा में सपिण्डा जी के साथ विवाह वर्जित है । परन्तु उन दोनों में सपिण्डता के निर्णय में भेद है ।

यङ्गेषु क्रमतः सप्तवंशेषु पितृतः स्थिता ।

तस्य पद्भ्यो नृपूर्वभ्योऽयचोद्धात्मा न कन्यका ॥२८२६॥

मातामहस्य वंशेषु पञ्चस्यत्र स्थिताऽथवा ।

तस्य पुं पूर्वजचतुष्टयस्याऽपि तथा मता ॥२८२७॥

बंगाल में पिता से क्रम से सात पीढ़ी तक की औलाद में रही अथवा उस (पिता) के छह पुरुष पूर्वजों की सात पीढ़ी में रही, कन्या न्यायने लायक नहीं होती । अथवा नाना की पांच पीढ़ी तक की औलाद में रही या उस (नाना) के चार पुरुष पूर्वजों की पांच पीढ़ी में रही भी वैसी ही (अविविदा) मानी गई है ।

स्वसृजानां पितुर्मातुः पितुस्तातस्य वा पुनः ।

पितुर्मातुर्लुपुत्राणां सप्तवंशेषु संस्थिता ॥२८२८॥

तेषां यस्यामुत्र प्राचां, संवद्धा यैर्वरेण सा, ।

सप्तवंश्यगता वङ्गे ऽविवाद्या कन्यका मता ॥२८२९॥

पिता की मौसी के पुत्रों की वा पिता की पुण्यो के पुत्रों की अथवा पिता के मामा के पुत्रों की औलाद में सात पीढ़ी में रही अथवा उनके छह पूर्वजों की, जिनके द्वारा वह वर से संबद्ध (connected) हो, औलाद में सात पीढ़ी तक रही कन्या बंगाल में विवाह करने लायक नहीं होती ।

मातुः पैतृष्यसेयानां मातृस्वसृमुखां तथा ।

तथा मातुलजानां च पञ्चवंशेषु संस्थिता ॥२८३०॥

तेषां याऽथ चतुष्पाचां संवद्धा यैर्वरेण सा ।

पञ्चवंश्यस्थिता कन्या वङ्गे स्याज्या मता पुनः ॥२८३१॥

फिर माता की पुण्यी के पुत्रों की वा माता की मौसियों के पुत्रों की अथवा माता के मामा के पुत्रों की पाँच पीढ़ी तक की औलाद में रही अथवा उनके चार पूर्वजों की, जिनके द्वारा वह वर से संबद्ध (connected) हो, पाँच पीढ़ी में रही कन्या बंगालवालों में विवाह करने योग्य नहीं मानी गई है ।

प्रागुक्तलक्षणाऽप्येता गोत्रत्रय्यन्तरीकृता ।

यङ्गेषु कन्यका नूनं विवाहयितुमर्हन्ते ॥२८३२॥

बंगाल में पहले कहे लक्षणोंवाली वह (अविवाहा) कन्या भी तीन गोत्र दूर हुई होने से (अर्थात् से तीन गोत्र दूर हो जाने से—removed by three Gotras) विवाह करने योग्य हो जाती है ।

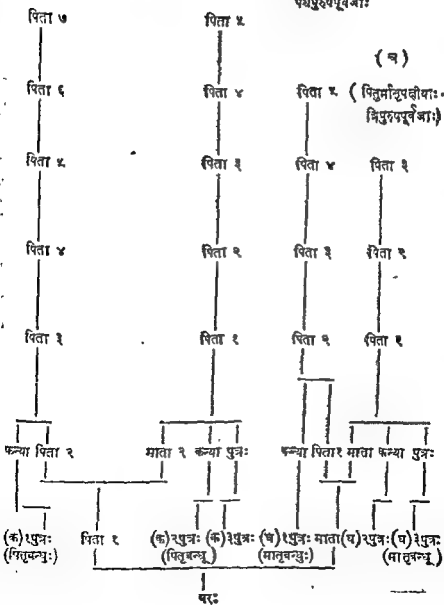
(ख)
(पितृपत्नीयाः
सप्तपुरुषपूर्वजाः)

(ग)
(पितृमातृपत्नीयाः
पञ्चपुरुषपूर्वजाः)

(घ)
मातृपितृपत्नीयाः
पञ्चपुरुषपूर्वजाः

(च)

(पितृमातृपत्नीयाः
त्रिपुरुषपूर्वजाः)



- (१) कोऽपि पुरुषो रेखालेख्यदर्शितानां (खकाराङ्कितानां) स्व-
पितृपत्नीयाणां सप्तानां पुरुषपूर्वजानां कतमस्याऽपि सप्तव-
रस्याऽवधिस्थां वन्यां विबोद्धुं न प्रभवेत् ।
- (२) कोऽपि जनो रेखालेख्यसूचितानां (डकाराङ्कितानां) स्व-
मातृपत्नीयाणां पञ्चानां पुरुषपूर्वजानां कतमस्याऽपि पञ्च-
वरस्याऽवधिगतां सुतां नोपयन्तुं शक्नुयात् ।
- (३) कोऽपि नरो रेखालेख्यप्रकटितानां (ककाराङ्कितानां) स्व-
त्रिपितृवन्धूनां कतमस्याऽपि सप्तवरस्यावधिस्थितां वन्यां नोप-
यन्तुमीष्टे ।
क (१) स्थितस्य जनस्य मातुः (खकाराङ्कितानां) पितृ-
पत्नीयाणां पञ्चानां पुरुष पूर्वजानां तु प्रथमनियम एव समा-
वेशोऽस्ति । किन्तु क (२) स्थितस्य जनस्य मातुः (गकारा-
ङ्कितानां) पितृपत्नीयाणां पञ्चानां पुरुषपूर्वजानां क (३)
स्थितस्य जनस्य पितुश्चाप्यस्मिन्नेव समावेशो ज्ञेयः । गका-
राङ्किताः पूर्वोक्ताः पञ्चपुरुषपूर्वजा एव क (३) स्थितस्य
जनस्य पितुष्वपि पञ्चपुरुषपूर्वजा ज्ञेयाः ।
- (४) कोऽपि मनुष्यो रेखालेख्यव्यक्तानां (घकाराङ्कितानां) स्व-
स्य त्रयाणां मातृवन्धूनां कतमस्याऽपि पञ्चवरस्यावधिस्थितां
वनीं परणेतुं न समर्थः ।
घ (१) स्थितस्य जनस्य मातुः (डकाराङ्कितानां) पितृ-
पत्नीयाणां चतुर्णां पुरुषपूर्वजानां तु द्वितीयनियम एव
समावेशोऽस्ति । किन्तु घ (२) स्थितस्य जनस्य मातुः (ख-
काराङ्कितानां) पितृपत्नीयाणां त्रयाणां पुरुषपूर्वजानां
घ (३) स्थितस्य जनस्य पितुश्चाप्यस्मिन्नेव समावेशो ज्ञेयः ।
घकाराङ्किताः पूर्वोक्ताः त्रयः पुरुषपूर्वजा एव घ (३)
स्थितस्य जनस्य पितुष्वपि त्रयः पुरुषपूर्वजा ज्ञेयाः ।
- (५) कोई भी पुरुष नक्षत्रों में दियावे ('ख' में के) करने किन्तु एक के
• पुरुष पूर्वजों में से किसी भी भी सात पीढ़ी में रही वन्या से विवाह
नहीं कर सकता ।
- (६) कोई भी पुरुष नक्षत्रों में बतावे ('ड' में के) करने मातृ एक के
• पुरुष पूर्वजों में से किसी भी भी सात पीढ़ी में रही वन्या से विवाह
नहीं कर सकता ।

- (३) कोई भी पुरुष नकशे में दिये ('क' में के) अपने पितृ-बन्धुओं में से किसी की भी सात पीढ़ी में रही कन्या से विवाह नहीं कर सकता । 'क' (१) पर रहे पुरुष की माता के ('ख' के नीचे दिये) पितृ-पक्ष के पांच पुरुष पूर्वजों का तो पहले नियम में ही समावेश है । परन्तु 'क' (२) पर रहे पुरुष की माता के ('ग' के नीचे दिये) पिता के पक्ष के पांच पुरुष पूर्वजों और 'क' (३) पर रहे पुरुष के पिता का भी इसी में समावेश जानना चाहिए । 'ग' के नीचे दिये पहले कहे पांच पुरुष-पूर्वजों को ही 'क' (१) पर रहे पुरुष के पिता के भी पांच पुरुष-पूर्वज जानने चाहिए ।
- (४) कोई भी पुरुष नकशे में दिये ('घ' में के) अपने मातृ-बन्धुओं में से किसी की भी पांच पीढ़ी में रही कन्या से विवाह नहीं कर सकता । 'घ' (१) पर स्थित पुरुष की माता के ('ङ' के नीचे दिये) पितृ-पक्ष के चार पुरुष-पूर्वजों का तो दूसरे नियम में समावेश है । परन्तु 'घ' (२) पर स्थित पुरुष की माता के ('च' के नीचे दिये) पितृ-पक्ष के तीन पुरुष पूर्वजों और 'घ' (३) पर स्थित पुरुष के पिता का भी इसी में समावेश जानना चाहिए । 'च' के नीचे दिये पहले कहे तीन पुरुष पूर्वजों को ही 'घ' (१) पर रहे पुरुष के पिता के भी तीन पुरुष-पूर्वज जानने चाहिए ।

मिताक्षरामते कन्यां सा विवाहाय वर्जिता ।

यत्पितुः स्वपितुश्च कं मूलं सप्तजनाऽवधि ॥२८३३॥

निपिद्धोपयमायात्र सा कन्याऽपि सुनिश्चितम् ।

यन्मातुश्च स्यमातुश्च मूलं पञ्चजनाऽवधि ॥२८३४॥

मिताक्षरा के मत में वह कन्या विवाह के लिए वर्जित है, जिस के पिता का और अपने पिता का मूल (मूल-पुरुष common ancestor) सात पीढ़ी के भीतर हो । यहाँ पर विवाह के लिए वह कन्या भी, निश्चित-रूप से, वर्जित है, जिसके मा का और अपनी मा का मूल (मूल-पुरुष) पांच पीढ़ी के भीतर हो ।

अथवाऽत्र सपिण्डत्वाद् विवाहे वर्जिता इमे ।

पितृशास्त्रीयपूर्वेषां सप्तानां सप्तवंशजाः ॥२८३५॥

क्रमात् स्त्रीद्वारतो वाऽथ पुरुषद्वारस्तथा ।

मातृवंशीयपूर्वेषां पञ्चानां पञ्चवंशजाः ॥२८३६॥

अथवा सपिण्ड होने से ये (नीचे लिखे लोग) यहाँ पर विवाह में वर्जित हैं-
पिता की शाखा के सात पूर्वजों के बियों के द्वारा या पुरुषों के द्वारा (होनेवाले)

कम से सात (पीढ़ी तक के) वंशज और माता के पांच पूर्वजों के पांच (पीढ़ी तक होनेवाले) वंशज ।

जनस्य वंशसंख्याने समानः पूर्वजस्तथा ।

विवाहाश्च नरो मित्रसंख्याकोऽत्र मतो युयैः ॥२८३७॥

विद्वानों ने पुरुष की पीढ़ियों के गिने में समान पूर्वज (common ancestor) और विवाह करनेवाला पुरुष मित्र-मित्र संख्यावाले (separate unit) माने हैं । (अर्थात्-वे भी गिने जाते हैं) ।

विवाहजस्तु संबन्धो यदुद्वाहे न बाधकः ।

अतो भार्यास्यसुः कन्यामुपयन्तु जनः क्षमः ॥२८३८॥

क्योंकि विवाह से उत्पन्न कुमा संबंध विवाह में बाधक नहीं होता, इसलिए पुरुष अपनी पत्नी की बहन की कन्या से विवाह कर सकता है ।

गोत्रप्रवर्तकस्यैव पुं वंशप्रजकुटुम्बके ।

सगोत्रे, नाऽत्र मूलस्य विप्रकृष्टिचिचारणा ॥२८३९॥

गोत्र की चलानेवाले (अग्नि) के पुरुष वंशजों से उत्पन्न हुए दो कुटुम्ब सगोत्रों (एक गोत्रवाले) होते हैं । यहाँ पर मूल पुरुष (common ancestor) की दूरी का विचार नहीं किया जाता (अर्थात्-बह बाहे किसी पीढ़ी दूर हो, फिर भी उस दूरी का समीचीन होने पर कोई बाधक नहीं पड़ता ।)

गोत्रप्रवर्तकस्यैव पुं पूर्वप्रयवशजी ।

पुंश्चे शी चेद् मतो तर्हि समानप्रयतौ पुनः ॥२८४०॥

फिर गोत्र चलानेवाले (अग्नि) के तीन पुरुष पूर्वजों के वंशज यदि पुरुष भेदी (male line) में हों, तो समान प्रवर (एक प्रवर वाले) माने गये हैं ।

छद्मया नियमस्तद्वन्न रघुनन्दनस्मृतिः ।

उद्गाह्यतत्त्वे व्याख्याता मनूक्तिं सुविचिच्य हि ॥२८४१॥

यहाँ पर रंगाल के (विवाह के) नियम रघुनन्दन पण्डित ने मनु के कहे (इस प्रकरण के आरम्भ में उद्धृत किये मनुस्मृति के तीसरे अध्याय के ३ वें श्लोक) की व्याख्या करते 'उद्गाह्यतत्त्वं' (नामक पुराण) में कहे हैं ।

कमलाकरभट्टेन स्वीये निर्णयसिन्धुके ।

पाराणसेयमान्ये त उद्गाह्यता निश्चितं पुनः ॥२८४२॥

फिर निधय ही कमलाकर भट्ट ने, बनारसवालों से मान्य, अपने निर्णयसिन्धु में कहे उद्धृत किया है ।

ऊर्जे सितप्रयोदर्या त्रिषयद्विमिताङ्के ।

आर्योद्वाहः छतो मान्यः केन्द्रीयन्यायसंसदा ॥२८४३॥ क

विहितः स्वीयगोत्रे वा प्रवरे वा निजे पुनः ।

अथान्तरासु वा स्वीय-जातेः शास्त्रासु निश्चितम् ॥२८४२॥

वि० सं० २००२ की कार्तिक सुदि २२ (७ नवम्बर १९४६ ई० सं०) को केन्द्रीय धारा सभा ने हिन्दुओं का अपने गोत्र अपने प्रवर या अपनी जाति के श्रतर्गत वर्गों में किया विवाह निश्चय ही मान्य कर लिया है ।

रामाकाशखनेत्राब्दे मुम्याप्रान्ते तु हिन्दुषु ।

एकाधिको विवाहो हि सत्यां पत्न्यां विवर्जितः ॥२८४३॥

वि० सं० २००२ (१९४६ ई० सं०) में बम्बई-प्रान्त में हिन्दुओं में एक स्त्री के जीते जी (पुरुष का) दूसरा विवाह शर्जित कर दिया है ।

इहे कर्मणी मते मुख्ये ब्राह्मासुरविवाहयोः ।

अग्नेः समक्षं कर्मैकं सप्तपद्यपरं तथा ॥२८४३॥

ब्राह्म और आसुर विवाहों में दो काम मुख्य माने गये हैं एक अग्नि के सामने किया जानेवाला कर्म और दूसरा सप्तपदी (वर और वधू का साथ-साथ सात बग करना) ।

सप्तमे सप्तपद्यास्तु पदे पूर्णो भवेद्विह ।

विवाहस्तस्य पूर्तो नाऽनिवार्या घरसङ्कतिः ॥२८४४॥

यहाँ पर सप्तपदी के सातवें बग पर विवाह सम्पूर्ण रूप से हो जाता है । उसके पूरे होने में घरके साथ (कन्या का) सहवास (consumation) आवश्यक नहीं है ।

अग्निकर्मविना लोकेऽन्यकर्मकरणादपि ।

पूर्णता स्याद्विवाहस्य जात्याचारानुमोदनात् ॥२८४५॥

यहाँ पर अग्निकर्म के बिना दूसरे काम के करने से भी जाति के रिवाज द्वारा मानलिये जाने से विवाह की सम्पूर्णता हो जाती है ।

विधवाया विवाहे नो शास्त्रीयस्य हि कर्मणः ।

आवश्यकत्वं-यच्छास्त्रैः सोऽत्र नैवाऽनुमोदितः ॥२८४६॥

विधवा के (पुनः) विवाह में शास्त्र में कहे कर्म की आवश्यकता नहीं होती, क्योंकि, यहाँ पर, वह शास्त्रों से माना हुआ नहीं है ।

वाचा दत्तां समो दातुं संरक्षोऽन्यवराय हि ।

परं यस्मै प्रदत्ता प्राक् दातारमभियुज्य सः ॥२८४७॥

स्यर्क्षति पूर्येत्तस्मिन्मृते चाऽप्राप्तशासने ।

न्याय्यः प्रतिनिधिः शक्तो धाम्दानस्य व्ययमहे ॥२८४८॥

संरक्षक-भैरवी की हुई (कन्या) को दूसरे घर की दे सकता है । परन्तु

जिसको वह पहले (वामदान में) दी गई हो; वह देनेवाले पर मुहूर्तमा चलाकर अपना लुकसान पूरा कर सकता है और उस मुहूर्तमा चलानेवाले के बिना किसी प्राप्त किये ही मरजाने पर उसका न्याय्य प्रतिनिधि (legal representative) मोगनी के समय हुआ खर्च ले (धूल कर) सकता है ।

जातो विवाद इति नु सिद्धे न्यायालयस्तु तम् ।

शास्त्ररीत्या कृतं न्यायमान्यमेवात्र मन्यते ॥२८४६॥

विवाद हो गया है ऐसा सिद्ध हो जाने पर यहाँ पर न्यायालय उसको शास्त्र की रीति ॥ किया और न्याय से मान्य ही मानता है ।

प्रोक्तादुपयमस्तु सर्वैः संबद्धैर्दम्यती इव ।

स्वीकृतौ मान्यपत्रेषु तथैव लिखितौ च यौ ॥२८५०॥

आदौ च तथैवाऽत्र विशेषाऽप्यसरेष्वपि ।

तयोर्विवाहो मान्यः स्यात् भग्न्या तज्ज्ञा प्रजाऽपि च ॥२८५१॥

तथा कथित (alleged) विवाह (के समय) से जो सारे संबन्ध रखनेवालों द्वारा पति और पत्नी की तरह माने गये हों, मान्य पत्रों में उस (पति-पत्नी की) तरह लिखे गये हों और यहाँ पर विरोध अवसरों पर उसी तरह संमानित किये गये हों, उन दोनों का विवाह मान्य होता है और उस (विवाद) से उत्पन्न हुई संतान भी मान्य होती है ।

पुनश्च स विवाहोऽपि संग्रहः शास्त्ररीतितः ।

मन्यते पुरुषैर्नृणं, यावत्तस्य न खण्डनम् ॥२८५२॥

फिर जब तक उस विवाह का खण्डन न हो, सब तक वह विवाह भी लोगों द्वारा, निश्चय हो, शास्त्र की रीति से किया माना जाता है ।

नरेण सह वासोऽथ तद्रक्षायां स्थितिस्तथा ।

तद्वश्यत्यं स्त्रियास्तेन स्वीकृतिस्तद्वसन्ततः ॥२८५३॥

भार्यात्वसिद्धये नार्या अलं तत्सहवासिनः ।

परं तत्र न भार्यात्वं यत्रोद्वाहनिराकृतिः ॥२८५४॥

श्री का पुरुष के साथ रहना, उस (पुरुष) की रक्षा में रहना और उस (पुरुष) के अंगीन रहना तथा उस पुरुष द्वारा उस श्री से उत्पन्न हुई संतान को स्वीकार करना उस श्री का उस साथ रहनेवाले की भार्या होना सिद्ध करने के लिए पर्याप्त होता है । परन्तु जहाँ (उन दोनों के) विवाह का नहीं होना सिद्ध कर दिया जाय वहाँ पत्नी भवा नहीं रहता ।

विशिष्टोद्वाहनविधिर्नैवद्वयद्वैकवर्णः ।

संशोभ्याऽशीतिनन्देन्दुपर्यं इत्यमरकल्पयत ॥२८५५॥

हिन्दूसिक्खाऽऽहता यौद्धा संपत्ती भवितुं क्षमाः ।

लेखाऽधिकारिसाक्षित्वे नाम्नोल्लेखनपूर्वकम् ॥२८५६॥

विक्रम संवत् १९२६ (ई० स० १८७२) के विशिष्ट विवाह के विधान (The Special Marriage Act) को वि० सं० १९८० (ई० स० १९२३) में संशोधित (The Special Marriage (Amendment) Act) करके ऐसा (आगे लिये अनुसार) कर दिया गया है:-हिन्दू, सिक्ख, जैन और यौद्ध रजिस्ट्रार (Registrar) के समक्ष नाम लिखवाकर पति-पत्नी बन सकते हैं । (अर्थात्-इन धर्मों को माननेवाले श्री-पुरुष आपस में सिविल (civil) विवाह कर सकते हैं) ।

ईहम्दाम्पत्यसंयद्धः पृथक् स्यात् पृथक्वर्गतः ।

याधाऽधिकारास्तस्याऽत्र शास्त्रोक्तोद्वाहियत्स्मृताः ॥२८५७॥

ऐसे पति-पत्नी के संयन्धवाला (अर्थात्-जिसने ई० स० १८७२ के civil marriage के कानून के अनुसार विवाह किया हो) साझे के कुटुम्ब से जुदा हो जाता है । उसकी बाधाएँ (disabilities) और अधिकार (rights) शास्त्रोक्त विधि से विवाह करनेवाले की (बाधाओं और अधिकारों के) समान (ही) माने हैं । (अर्थात्-उत्तराधिकार पाने में वह शास्त्रोक्त विधि से विवाहित पुरुष के समान ही अधिकार रखता है) ।

अभ्यशून्यनयैकाऽब्द-जातिच्युतिनिवारकम् ।

विधानं तत्कृते श्रेयमागमोक्तविवाहिवत् ॥२८५८॥

वि० सं० १९०७ (ई० स० १८२०) का जाति बहिष्कृति-निवारक कानून (The Caste Disabilities Removal Act) भी शास्त्रोक्त विवाह करनेवाले के समान ही उसके लिए भी जानना चाहिए ।

द्वयष्टाङ्गदमाब्द-हिन्दुजात्युत्तराधिक्रियाविधिः ।

तस्य तस्य प्रजानां चोत्तरे स्वाम्ये प्रयुज्यते ॥२८५९॥

वि० सं० १९८२ (ई० स० १९२४) का भारतीय जाति का उत्तराधिकार का कानून (The Indian Succession Act) उसके और उसकी सन्तान के उत्तराधिकार में प्रयोग किया जाता है ।

सोऽशक्तो दत्तकाऽऽदाने तत्पिता स्यात्परं क्षमः ।

अभावे त्वन्यपुत्राणां कुलरीत्यनुसारतः ॥२८६०॥

यह (सिविल विवाह करनेवाला पुरुष) दत्तक लेने में समर्थ नहीं होता । परन्तु उसका पिता दूसरे पुत्रों के न होने पर कुल की रीति के अनुसार (गोदलेने में) समर्थ होता है ।

धारा नूनं चतुर्विंशी विशिष्टोद्गाहनाविशेषः ।

अशीत्यङ्कधराऽब्दोत्था तत्प्राग्वादेषु नो मता ॥२८१॥

वि० सं० ११८० (ई० सं० १९२३) में बने विशिष्ट विवाह के कानून (The Special Marriage (Amendment) Act) की चौबीसवीं धारा (section 24) मिथय ही उस (समय) के पहले के भागों में नहीं मानी गई है । (अर्थात्-यह उनमें लागू नहीं होती) ।

हिन्दूस्त्रिंशोऽर्हता धौद्धा विवाहाः स्युः परस्परम् ।

अन्यैः सह कृतास्तेषां विवाहाः स्युरसंमताः २८२॥

हिन्दू, सिक्ख, जैन और बौद्ध आपस में विवाह कर सकते हैं । दूसरों (अन्य धर्मवालों) के साथ किये उनके विवाह अमान्य होते हैं ।

मिताक्षरीयसंपृक्कुटुम्बेषूपयुज्यते ।

मराणां तत्कनीनां च श्रौतोद्गाहेषु पृकराः ॥२८३॥

मिताक्षरा को माननेवाले सामे के कुटुम्बों में पुरुषों और उनकी कन्याओं के शास्त्र संमत (legitimate) विवाहों में सामे का धन काम में लिया जाता है ।

असंस्कृतास्तु संस्कारा यान्नबलम्योऽलिखत् यतः ।

पृकार्यमुपयोग्यं स्यात्सस्मादुपपमादिषु ॥२८४॥

क्योंकि असंस्कृतों का संस्कार करना चाहिए ऐसा स्वयं वास्तव्य ने (अपनी स्मृति में) लिखा है । इसलिए विवाह आदि में सामे का धन काम में लिया जाता है ।

विवाहश्चाऽपि संस्कार एवाऽऽर्येषु मतो यतः ।

श्रुणं तदर्थकं तस्माद् भवेत्कौटुम्बिकं ननु ॥२८५॥

आर्यों में विवाह भी संस्कार में माना गया है । इसलिए उसके लिए लिया श्रुण भी अवश्य ही कुटुम्ब का (कुटुम्ब संबंधी) श्रुण होता है ।

विमागार्थं कृते श्रात्राऽभियोगे तद्बहेद्यदि ।

श्राताऽन्यस्तर्हि पृकार्यस्तत्र नैधोपयुज्यते ॥२८६॥

परं यतो भगिन्या नो अंशः स्वपितृसंपदि ।

अतः पृकार्यतः कार्यस्त्वद्विवाहस्तु सर्वदा ॥२८७॥

माई द्वारा (सामे के धन के) बटवारे के लिए मुकदमा चला देने पर (चला देने के बाद) यदि दूसरा माई विवाह करे, तो सामे का धन वहाँ (विवाह में) काम में नहीं लिया जा सकता । परन्तु क्योंकि बहन का हिस्सा अपने पिता के धन में नहीं होता है, इसलिए उस (अपनी बहन) का विवाह तो सदा सामे के धन से करना चाहिए ।

भ्रातृजाया विवाहे तु तत्पिता भारभाक् परम् ।

अप्राप्तांशे मृते तस्मिन् तां पृक्ताऽर्थेन चाहयेत् ॥२८६८॥

माई की लड़की के विवाह में उसका पिता भार का भागी होता है । परन्तु उस (पिता) के हिस्सा पाए बिना ही मरजाने पर उस (भतीजी) का विवाह सामे के धन से करे । (विशेष सूचना के लिए देखो श्लोक ८६४-८६७)

पृक्तानां पूर्वमुक्तो यो विवाहे नियमस्त्विवह ।

स पंच धाकप्रदानेऽपि ह्येयो न्यायविनिश्चितः ॥२८६९॥

यहाँ पर सामेदारों के विवाह में जो नियम पहले कहा है, वही मैंगनी में भी न्याय से निश्चित जानना चाहिए ।

भर्त्रर्थं व्ययितुं शक्ता कन्योद्वाहेऽधवा परम् ।

दौहित्र्यास्तु विवाहे नो साऽपि शक्ता मता युधैः ॥२८७०॥

विधवा (अपनी) कन्या के विवाह में पति का धन खर्च कर सकती है । परन्तु नवासी के विवाह में तो विद्वानों ने उसे भी (ऐसा करने में) समर्थ नहीं माना है ।

विच्छित्तिस्तु विवाहस्य स्मृत्यन्तातैव निश्चितम् ।

कुलरीत्या न मान्या चेदम्पती तत्र न क्षमौ ॥२८७१॥

विवाह का विच्छेद (divorce) तो निश्चय ही स्मृतियों द्वारा अज्ञात ही है (उनमें इसका उल्लेख नहीं है) । यदि कुल के रिवाज से अमान्य हो, तो पति और पत्नी उस (विवाह-विच्छेद = divorce) में समर्थ नहीं होते ।

विपर्ययस्तु धर्मस्य तथा जातियद्विच्छ्रुतिः ।

दम्पत्योर्न्यभिचारित्वं पत्युत्सर्गपुरस्सरम् ॥२८७२॥

चेर्यात्वं चाऽपि भार्याया नैवात्र प्रभवेत् खलु ।

शास्त्रीयस्य विवाहस्य विच्छित्तौ तु कदाचन ॥२८७३॥

धर्म का परिवर्तन (बदलना), जाति से निकाला जाना, पति-पत्नी का व्यभिचारी होना और पत्नी का पति को छोड़कर चेर्यापन (करना) भी यहाँ पर निश्चय ही शास्त्रानुसार किये विवाह को तोड़ने में कभी भी समर्थ नहीं होता ।

गुणनेत्राऽङ्गचन्द्राऽध्वे कृतमेकं विधानकम् ।

धर्मान्तरितदेशीयविवाहोच्छित्तिसाधकम् ॥२८७४॥

विक्रम संवत् १६२३ (ई० स० १८६६) में दूसरा धर्म ग्रहण करनेवाले देशी (मनुष्य) के विवाह को तोड़नेवाला एक कानून (The Native Converts Marriage Dissolution Act.) बनाया गया था ।

दम्पत्योः कृतमस्यापि स्त्रीपुत्रधर्मग्रहे ततः ।

अपरश्चेत्तदर्थं तं त्यजेत्तर्हि स ईशुगः ॥२८५॥

पणमासान् हि प्रतीक्ष्यन्ते प्राङ्विवाहं निवेदयेत् ।

इत्थं तेनाऽप्युक्ते सोऽप्यवरं निर्दिशेन्ननम् ॥२८६॥

पूर्वेण सहवासार्थमेकान्द्रावसरं तथा ।

दद्यान्निर्णयार्थाय व्यतीतेऽवक्षरेऽपि चेत् ॥२८७॥

निर्देशोऽमान्य एव स्यात्तर्हि न्यायालयाऽधिपः ।

तयोर्विवाहविच्छेदकृते शासनमर्पयेत् ॥२८८॥

उमके बाद से पति-पत्नी में से किसी (एक) के ईसाई धर्म ग्रहण करने पर यदि दूसरा उस (धर्म-परिवर्तन) के कारण उसे छोड़दे, तो वह ईसा की शरण में जानेवाला छद्म महीने तक राह देखकर न्यायाधीश को निवेदन करे । इस प्रकार उसके (धर्मान्तर में जानेवाले के) द्वारा मुकदमा चलाये जाने पर वह (न्यायाधीश) भी दूसरे (उसको छोड़नेवाले) को पहले (धर्मान्तर में जानेवाले) के सहवान (to live and cohabit) के लिए आज्ञा दे और उसके निर्णय के लिए एक वर्ष का अवसर दे । यदि अवसर बीतने पर भी (वह) आज्ञा अमान्य ही रहे, तो न्यायाधीश उन दोनों के विवाह के विच्छेद के लिए आज्ञा (decrees) दे दे । (ई० स० १८६१ का The Indian Divorce Act भी स्त्रीपुत्र धर्म ग्रहण करने-वाले को ही यह अधिकार देता है; क्योंकि उस धर्म ग्रहण करनेवाला एक समय में एक ही पत्नी रख सकता है ।)

ततस्तु तावुभायत्र विधवाविधुराविध ।

स्यातां पुनर्विवाहे हि शक्तायुक्तविधानतः ॥२८९॥

उमके बाद ये दोनों वधू पर (पहले) कहे हुए कानून से विधवा और विधुर की तरह फिर से (दूसरा) विवाह करने में समर्थ होने हैं ।

इत्थं पुनर्विवाहेन समुत्पन्ना च सन्ततिः ।

औरसीय मता चेन्नो देश्यन्याययद्विष्कृता ॥२९०॥

इस प्रकार के पुनर्विवाह से उत्पन्न हुई सन्तान यदि किसी देशीय कानून (Native law) से बहिष्कृत न हो, तो औरस (legitimate) सन्तान के समान ही मानी गई है ।

धर्मान्तरग्रहेणैवोद्गाहो नाऽत्र विभिद्यते ।

तत्राऽपरेण तत्त्यागो न्यायाया चाऽप्यपेक्षिता ॥२९१॥

दूसरा धर्म ग्रहण करने से ही यहाँ पर विवाह नहीं टूटता । यहाँ पर दूसरे द्वारा उसका त्याग करना और कानून के अनुसार आज्ञा प्राप्त करना भी आवश्यक होता है ।

स्वैरं भर्तृनुमत्या वाऽपरोद्धाहस्तु योपितः ।

आचारानुमतश्चापि महाराष्ट्रेषु निष्फलः ॥२८८२॥

व्यभिचारसहायत्वाद् द्रविडे तु पुनर्मतः ।

मियोऽनुमत्योद्धाहस्योच्छेदाचारोऽधिकारिभिः ॥२८८३॥

अपनी इच्छा से या पति की अनुमति से स्त्री का (पहले पति को छोड़कर) दूसरा विवाह करना, रिवाज से माना गया होने पर भी, व्यभिचार में सहायक होने से बंधई में निष्फल होता है (समझा जाता है) । परन्तु मद्रास में अधिकारियों ने पति-पत्नी दोनों की आपस की अनुमति से विवाह के विच्छेद का रिवाज (custom) मानलिया है ।

जात्या तु निश्चितं यित्तं दत्त्वैको जातिरीतितः ।

पटेऽनिच्छत्यपि स्वैरं छिनत्युद्धाहमात्मनः ॥२८८४॥

लोकाचारविरोधात्तद् महाराष्ट्रे विवर्जितम् ।

जातिमुत्थयाद्यया छिन्नो विवाहोऽपि तथा मतः ॥२८८५॥

जाति की रीति से जाति के द्वारा निश्चित धन देकर (पति या पत्नी में से) एक, दूसरे के नहीं चाहने पर भी, अपनी इच्छा से अपनी विवाह काट डालता है, (यात) लोकाचार के विरुद्ध होने से बंधई प्रान्त में नहीं मानी जाती है । जाति के पंचों की आज्ञा से काटा हुआ विवाह भी वैसा ही माना है ।

पत्या सह निवासाय तद्वश्यत्वाय च ध्रुवम् ।

पत्नी विवाहतो यद्वा स्यादिति न्यायनिश्चितम् ॥२८८६॥

पत्नी विवाह के द्वारा निश्चय ही पति के साथ रहने और उसके अधीन होने के लिए बंधी होती है, ऐसा कानून से निश्चित है ।

समयस्तद्विरुद्धश्चेत्कृतोऽमान्यो मतो ध्रुवैः ।

पुनरुदयतीशेऽपि सा नो तं त्यक्तुमीश्वरी ॥२८८७॥

सस (ऊपर कहे नियम) के विरुद्ध यदि कोई वादा (agreement) किया हो, तो वह विद्वानों द्वारा मान्य नहीं माना गया है । पति के दूसरा विवाह कर लेने पर भी, वह उसको छोड़ नहीं सकती ।

श्वशुरग्रामवासं प्राक् प्रतिज्ञायाऽपि स क्षमः ।

ग्रामान्तरं क्रियं नेतुं साऽक्षमा तद्विरोधने ॥२८८८॥

पहले ससुर के गाँव में रहने का वादा करके भी वह स्त्री को दूसरे गाँव ले जाने की समर्थ होती है । बंध (स्त्री) उसका विरोध नहीं कर सकती ।

भर्ताऽप्यत्र विवाहेन बद्धस्तद्भरणाय च ।

तथा सह निवासाय शास्त्रादेशादसंशयम् ॥२८८९॥

पति भी शास्त्र की आज्ञा के कारण, निश्चय ही विवाह के द्वारा उसके भरण-पोषण के लिए और उसके साथ रहने के लिए बंधा होता है ।

न्यायेन रक्षको भर्ताऽवयःस्थाया निजस्त्रियाः ।

अतस्तां सहपासे स्वे क्षमः स्थापयितुं हि सः ॥२८६०॥

पति कानून से अपनी नाबालिग स्त्री का रक्षक होता है । इसलिए वह उसे अपने साथ रख सकता है ।

धयःप्राप्त्यन्तमथ सा पितृभ्यां निवसेदिति ।

जात्याचारे स्थिते भर्ताऽहने तस्य न क्षमः ॥२८६१॥

और बालिग होने तक वह माता-पिता के साथ रहे-ऐसे जाति के रिवाज के होने पर पति उसका संरक्षण नहीं कर सकता ।

जातायाः भ्राम् धयः प्राप्ते र्धिधयायास्तु रक्षकाः ।

पत्युः संवन्धिनः पूर्वं संवन्धिभ्यः पितृभ्युर्धम् ॥२८६२॥

बालिग होने के पहले विधवा हुई स्त्री के, विधवा ही, पिता के संबन्धियों से पूर्व पति के संबन्धी रक्षक होते हैं ।

संस्थापयिष्ये बालां स्वां पर्जां कौटुम्बिकस्त्रियाः ।

संरक्षकत्वे व्यज्येवं नेतुं तामपि स क्षमः ॥२८६३॥

वह (पति) अपनी बालिका पत्नी को कुटुम्ब की स्त्री की रक्षा में रक्षक का प्रकार स्थापित करके उसको भी (साथ) ले जा सकता है ।

दम्पत्योः कतमोऽप्यत्राऽभियोक्तुमपरं क्षमः ।

सहवाससाय, निर्णीः स्त्रीं तत्कृते नादिशेत् परम् ॥२८६४॥

कुष्ठोपदंशसदृशौ रोगौ दग्धः पतिस्तु चेत् ।

स्थापिता या गृहे तेनोपपत्नी स्थापयथा पुनः ॥२८६५॥

कौर्वेण तस्य भार्यायास्तद्गृहागमनेन तु ।

अमङ्गलस्य शत्रु या सोऽथ धर्मान्तरं गतः ॥२८६६॥

यहाँ पर पति-पत्नी में से कोई भी सहवास (conjugal rights) के लिए सुकरमा चला सकता है । परन्तु न्याय करनेवाला, यदि पति क्रोध या उपद्रव समान रोगों से बीमार हो, या उसने घर (ही) में उपपत्नी को रखलिया हो, या फिर उसकी मरूता के कारण उसके घर जाने से पत्नी को खतरा हो, अथवा उसने दूसरे धर्म की प्रशंसा करलिया हो, तो स्त्री को (सहवास की) आज्ञा न दे ।

यत् भर्ताऽपराधमायां परिणीताऽथवा पुनः ।

व्यभिचारी स वा भार्या बालेत्यायापि न भ्रमम् ॥२८६७॥

परन्तु पति ने दूसरी स्त्री के विवाह करलिया, या वह व्यभिचारी है या स्त्री नाबालिग है-ये तीनों (बातें) (आज्ञा देने में) बाधा नहीं देती ।

भार्यया तु न तत्कौयं सूचितं तदपीह नो ।

भर्ता तत्सहवासाय सदा शक्नोऽभियोगतः ॥२८६८॥

यदि पत्नी ने उस (पति) की कूरता नहीं बतलाई हो, तो भी पति यहाँ पर (हिन्दुओं में) मुकद्दमे के द्वारा सदा उस (पत्नी) के सहवास में समर्थ नहीं होता ।

यत्र भार्या निजत्यागमयहेतोर्न च तत्कृतम् ।

सूचयेत् साधयेत्तत्र साऽभियोगं स्वसूचितम् ॥२८६९॥

न्यायेऽपि परीक्षास्याः साक्ष्यं दद्यात्स्वशासनम् ।

तद्भर्त्रे सव्यवस्थं वाऽव्यवस्थं हि यथोचितम् ॥२८७०॥

जहाँ पर स्त्री उस पति के द्वारा अपना त्याग या अपनी तरफ लापरवाही करना प्रकट करे, वहाँ वह (स्त्री) अपने बतलाये अभियोग (इल्लगाम) को सिद्ध करे और न्यायकर्ता उसकी गवाही की परीक्षा करके उस (स्त्री) के पति के लिए व्यवस्था (condition) सहित या बिना किसी रोक के, जैसा उचित समझे, अपनी आज्ञा दे ।

भर्मदेशे तथा धक्के शास्त्रीयोद्वाहभावना ।

अनौरस्यत्वनाशाय रिक्थायैव मता बुधैः ॥२८७१॥

जहाँ और बंगाल में विद्वानों ने विवाह के शास्त्रीय होने की भावना सन्तान के नकलीपन (illegitimacy) के नाश के लिए उत्तराधिकार (inheritance) में ही मानी है ।

परं यत्र विवाहस्य मान्यत्वं शङ्कयते जनैः ।

न्यायेऽपि तत्र मृग्यं तच्छास्त्रीयत्वमसंशयम् ॥२८७२॥

परन्तु जहाँ पर लोगों द्वारा विवाह की मान्यता में शङ्का की जाय, वहाँ पर न्यायकरनेवालों की निःसंदेह उस (विवाह) के शास्त्रीय की रीति से किये होने की जाँच करनी चाहिए ।

२३ दत्तकग्रहणम् ।

माता-पिता वा दद्यातां यमद्भिः पुत्रमापदि ।

सदृशं प्रीतिसंयुक्तं स ह्येवो दत्विमः सुतः ॥

(मनुस्मृतिः, अध्यायः, ६, श्लोकः, १६८)

माता-पिता जिस समान (एक गोत्र या जाति के) पुत्र की, आपत्ति में (गोद लेनेवाले के पुत्र के अभाव में), प्रीति के साथ, जल द्वारा (जल हाथ में लेकर) दें, उसे दत्तक पुत्र जानना चाहिए ।

सूतो रजःशुक्रजत्वात् पितरावात्मजन्मनः ।

त्यागविक्रयदानेषु वशिष्ठो मन्यते क्षमौ ॥२६०३॥

पुत्र के (उनके) रज और शुक्र से उत्पन्न होने के कारण वशिष्ठ माता-पिता को अपने पुत्र के छोड़ने, बेचने और दान करने में समर्थ मानता है ।

नाऽऽदेयो नापि देयः स्यात् पुत्रः केनचिदेककः ।

यसः स पितृवंशविद्धेऽनुमिषते पितृन् ॥२६०४॥

अकेला (आनुदीन) पुत्र किसी के द्वारा न (गोद) लेने लाभक न देनेलाभक होता है; क्योंकि वह अपने पिता की वंश की श्रद्धा का कारण होकर पितरों को वृत्त करता है ।

पत्न्युराद्यां विना नाऽलं पुत्राऽऽदानाऽप्येषे प्रसूः ।

साऽलं पत्यनुमत्यैव वशिष्ठ इदमब्रवीत् ॥२६०५॥

स्त्री पति की आज्ञा के बिना पुत्र की (गोद) लेने या देने में समर्थ नहीं होती । वह पति की अनुमति से ही समर्थ होती है (ऐसा कर सकती है) ऐसा वशिष्ठ ने कहा है ।

जनः पुत्रमुपादित्सुराष्टय स्वजनांस्तथा ।

सुखवित्त्वा नृपं गृहे मन्त्रैर्हुत्वा हुताशनम् ॥२६०६॥

पथासंभयमासद्य स्वीयगोषभवं जनम् ।

दत्तकत्वेन गृहीयादौरसे तनयेऽसति ॥२६०७॥

कुलं ज्ञात्वाय स ग्राह्यः यसः स पितृतारकः ।

वेद् भवेज्जातिसंवेदो दूरावात्ते तु दत्तके ॥२६०८॥

शूद्रपद् व्ययद्वर्तव्यस्तर्हि तद्ग्राहिणा हि सः ।

इत्थं वशिष्ठमुनिना ह्यं भनं प्रकटीकृतम् ॥२६०९॥

औरस पुत्र के न होने पर पुत्र (गोद) लेने की इच्छावाला पुरुष आती कुटुम्बियों को बुलाकर, राजा को सूचना देकर और घर में अग्नि में होम करके, जहाँ तक संभव हो नजदीक के और अपने गोत्र में उत्पन्न हुए पुरुष को गोद ले । पुत्र जान कर ही उसे लेना चाहिए; क्योंकि वह पितरों की तारने (संरक्षित दिलाने) वाला होता है । यदि दूर (दूत) से गोद लेने श्र (उसकी) जाति के विषय में संदेह हो जाय, तो गोद लेनेवाला उसके साथ शूद्र का सा व्यवहार करे । वशिष्ठ मुनिने इस प्रकार अपना मत प्रकट किया है ।

दत्तकप्रद्वहन्ते चेदौरसस्तनयो भवेत् ।

तुर्यभागद्वस्तर्हि वशिष्ठोक्तया स दत्तकः ॥२६१०॥

गोद लेने के बाद जो औरस पुत्र हो जाय, तो वह दत्तक, वशिष्ठ के वचना-

पशुष्वस्य मते नैव स्वर्गप्राप्तिरपुत्रिणः ।

अतस्तु पुत्रमिच्छन्ति पितृकल्याणकाम्यया ॥२६११॥

पशु के मतानुसार बिना पुत्रवाले को स्वर्ग प्राप्ति नहीं होती, इसीसे पितरों के कल्याण की कामना से पुत्र की इच्छा की जाती है ।

पितुरेकाकिपुत्रस्य दत्ताऽऽदाननिषेधनम् ।

आसन्नगोत्रजाऽऽदानं वाऽद्य नावश्यकं मतम् ॥२६१२॥

(परन्तु) पिता के अकेले पुत्र के गोद लेने का निषेध या नवदीक गोत्र में वरपन हुए का गोद लेना आजकल आवश्यक नहीं माना है ।

पारसीकाङ्ग्लयधनविधानेषु न संमतः ।

दत्तकस्य ग्रहः किन्तु हिन्दूशास्त्रेषु स स्मृतः ॥२६१३॥

पारसियों, अंगरेजों और मुसलमानों के कानून में दत्तक पुत्रका (गोद) लेना नहीं माना है । परन्तु हिन्दू-शास्त्रों में इसका उल्लेख है ।

परं जातिविशेषेषु वा कुलेषु विवर्जितः ।

चेत्तेष्वपि ग्रहस्तस्य प्रथा पाल्या तदा ध्रुयम् ॥२६१४॥

परन्तु यदि उन (हिन्दुओं) में भी जाति या कुल विशेष में उस (गोद) का लेना वर्जित हो, तो अवश्य ही रिवाज का पालन करना चाहिए (गोद नहीं लेना चाहिए) ।

औरसो दत्तकश्चाऽथ क्षेत्रजो गूढजस्तथा ।

सहोदश्चाऽप्ययिदश्च कानीनः कृत्रिमः पुनः ॥२६१५॥

पौनर्भवः पारशवः परिकीतः स्वदत्तकः ।

द्वादशमे सुता आर्यैर्मन्या अत्राभवन् पुरा ॥२६१६॥

(१) औरस (पति से पत्नी में उत्पन्न हुआ), (२) दत्तक (गोदलिया हुआ) (३) क्षेत्रज (पत्नी में किसी दूसरे पुरुष से उत्पन्न हुआ), (४) गूढज (अज्ञात रूप से किसी पुरुष से उत्पन्न हुआ । अर्थात्-जिसके असली पिता का पता न हो), (५) सहोद (विवाह के समय गर्भ में रहा), (६) अपविद्ध (माता-पिता द्वारा छोड़ दिये जाने पर पाला हुआ), (७) कानीन (बिना व्याही लक्ष्मी से उत्पन्न हुआ), (८) कृत्रिम (धर्मानुसार पालन करने के लिए स्वयं अमीकार किया हुआ), (९) पौनर्भव (छी के दूसरे विवाह से उत्पन्न हुआ), (१०) पारशव (बाघण से शूद्रा स्त्री में उत्पन्न हुआ), (११) परिकीत (खरीदा हुआ) और (१२) स्वदत्त (माता-पिता के न हने से स्वयं ही गोद पया हुआ) ये बारह पुत्र यहाँ पर पहले आर्यों से मान्य थे ।

एतेषु दत्तकः कीतः कृत्रिमश्चापविद्वकः ।

स्वयं दत्त इमे पञ्च दत्तकास्तु पुराऽभवन् ॥२६१॥

इनमें दत्तक, परिकीत, कृत्रिम, अणविद और स्वयंदा-ये पाँच दत्तक पहले होते थे ।

द्रावेवाऽयं विधानेन मान्यो दत्तककृत्रिमौ ।

कृत्रिमश्चाऽभिमिथिलं दत्तः सर्वत्र भारते ॥२६१॥

भाजकल कानून से दत्तक और कृत्रिम दो ही मान्य हैं । कृत्रिम मिथिला की तरफ (मिथिला और उसके आस-पास) और दत्तक चारों भाग में ।

सप्तस्यन्येषु पुत्रेषु मान्योऽद्यौरस एव हि ।

एवं पुत्रत्रयं मान्यमायैष्यद्य विधानतः ॥२६१॥

दूसरे (बाकी के) सात पुत्र में आनकल औरस पुत्र ही माना जाता है । इस प्रकार आनकल आर्यों में कानून से तीन पुत्र (औरस, दत्तक और कृत्रिम) (ही) मान्य होते हैं ।

पितृणाञ्जल्योहिं लाभेन स्वीया विज्या च सद्गतिः ।

स्वनात्मनश्चाऽत्र रतेति लाभो दत्तग्रहे मत्तौ ॥२६२॥

विषय और तिलाप्रति के मिलने से आने और पितरों की सद्गति तथा यहाँ पर अपने नाम की रक्षा-ये दो लाभ (अपुत्र पुरुष द्वारा) गोद लेने में हैं ।

कन्यादानं यथोद्गादे पवित्रं परिकीर्तितम् ।

पुत्रदानं तथैवाऽत्र मत्तं दत्तसमर्पणे ॥२६२॥

जिस प्रकार विवाह में कन्यादान पवित्र कहा है, उसी प्रकार यहाँ पर गोद देने में पुत्र दान को भी (पवित्र) माना है ।

अत एव पितृभ्यां तु देवोऽद्भिरिह दत्तकः ।

इत्युक्तं मनुना, चैते द्वे अप्युभयलौकिके ॥२६२॥

इसीलिए माता-पिता को जल के द्वारा गोद देना चाहिए—ऐसा मनु ने कहा है और वे (कन्यादान और पुत्रदान) दोनों दोनों लोकों से संबन्ध रखनेवाले हैं ।

दत्तदध्याय दत्ताऽऽदधेत् क्षमौ न्यायतस्तथा ।

दत्तकश्च स्वयं ग्राह्यो भवेदत्र विधानतः ॥२६२॥

याथाध्येन कृतौ दानग्रहापसिद्ध तर्पितः ।

तथैव दत्तो मान्यः स्याद्विद्वोममपि वा कश्चित् ॥२६२॥

जब गोद देनेवाला और लेनेवाला दोनों कानून से (अपने-अपने कार्य) में समर्थ हों, गोद जानेवाला स्वयं (गी) यहाँ पर कानून से गोद लेने लायक हो, गोद देना और गोद लेना ठीक तरह से (रिवाज के माफिक) किया गया हो और होम (दत्त होम भी) किया हो, अब ही दत्तक मान्य होता है । परन्तु कहीं बिना होम के भी (मान्य) हो जाता है ।

न्यायानुमोदिता दत्तकप्रहणक्षमा जनाः ।

न्याय से माने हुए गोद लेने में समर्थ लोग ।

न्यायानुमोदिताः सर्वे पुरुषास्तद्ग्रहे क्षमाः ।

पत्यर्थं च स्त्रियो नान्यकृते तास्तु कदाचन ॥२६२५॥

न्याय से माने हुए सारे ही पुरुष उसकी (दत्तकपुत्र की) ले सकते हैं और स्त्रियों पतियों के लिए गोद ले सकती हैं, परन्तु दूसरों (अन्य पुरुषों) के लिए वे (स्त्रियाँ) (गोद) नहीं ले सकती ।

अतः पुत्रकृते माता भ्रात्र्यं भागिनी तथा ।

नो शक्ता तद्ग्रहे पत्युर्विनाशां सधवाऽपि च ॥२६२६॥

इसलिए पुत्र के लिए मा और भाई के लिए बहन उस (दत्तक पुत्र) के लेने में समर्थ नहीं होती और (उसी तरह) पति की आज्ञा के बिना सधवा स्त्री भी समर्थ नहीं होती ।

विधवा तु समर्था स्यात् पत्युराशां विना कचित् ।

कचित्प्राप्ताऽधिकारैव भर्तुं तो दत्तकग्रहे ॥२६२७॥

कहीं पर पति की आज्ञा के बिना (भी) विधवा (गोद लेने में) समर्थ होती है और कहीं पति से गोद लेने का अधिकार प्राप्त करके ही समर्थ होती है ।

विधवा पतिवर्त्ती वा दत्तं पत्यर्थमेव हि ।

गृहीयान्न निजार्थं तमङ्गीकुर्यात् कदाचन ॥२६२८॥

विधवा या सधवा पति के लिए ही गोद ले, अपने लिए उसे कभी न ले ।

स्वार्थं स्त्रिया गृहीतोऽथ दत्तकस्तु विधानतः ।

अमान्य एव विज्ञेयः स्मृतिशास्त्रेऽपि वर्जितः ॥२६२९॥

यहाँ पर स्त्री द्वारा अपने लिए लिया हुआ दत्तक पुत्र कानून से अमान्य ही समझना चाहिए । वह स्मृति-शास्त्र में भी वर्जित है ।

निष्कर्षस्त्वस्य यच्छ्रुतः पुरुषो दत्तकग्रहे ।

तदर्थं वा क्षमीकतुं भार्या मान्यं जनं तु सः ॥२६३०॥

इसका तात्पर्य यह है कि पुरुष गोद लेने में अथवा उसके लिए अपनी पत्नी को अधिकार वाली करने में समर्थ होता है । वह दूसरे जन की (इस विधेय का) अधिकार नहीं दे सकता ।

पुरुषो वर्तमानस्य विधानस्याऽनुसारतः ।

अवयवस्योऽपि निर्णीतिक्षमं वयमुपागतः ॥२६३१॥

प्रकृतिस्थमनाश्चात्र दत्तकग्रहणे प्रभुः ।

उरस्यदत्ततत्पुत्रपौत्राऽभावे तदातने ॥२६३२॥

कालिग न होने पर भी (किसी बात का) निर्णय करने की श्रायु प्राप्त किया हुआ और होश इसासवाला पुत्र प्रचलित (या मौजूदा) कानून के अनुसार, उस (गोद लेने के) समय अछला या गोद के पुत्र, पौत्र और प्रपौत्र के अभाव में, गोद ले सकता है ।

जात्याऽन्धमूकबधिराऽपोगण्डविकलेन्द्रियाः ।

जडा येऽसाध्यरोगाधाऽवार्यकुष्ठेन पीडिताः ॥२६३३॥

दायाऽधिकारकाले चोन्मत्ता वाऽसाध्यरोगिणः ।

पुत्रपौत्रप्रपौत्रश्चेदीदृताः शास्त्रदूषिताः ॥२६३४॥

तर्ह्यप्यनीश एव स्याज्जनो दत्तपरिग्रहे ।

महाराष्ट्रीयसर्वोच्चन्यायालयमतं स्थिदम् ॥२६३५॥

यदि जन्म से अन्धे, गूंगे, बहरे, विकलांग, विकल इन्द्रिय और जो जड़ होने के साथ ही असाध्य रोगवाले हों, असाध्य कोढ़ से पीड़ित हों, दाय प्राप्ति के समय पागल हों या असाध्य रोगी हों, ऐसे शास्त्रों से दूषित पुत्र, पौत्र या प्रपौत्र हों, तो भी पुत्र गोद लेने में असमर्थ ही होता है । बम्बई के सर्वोच्च न्यायालय (High Court) का यह मत है ।

द्राचिह्नन्यायभूमत्या स्थित्यामस्यामपि चान्द्रा ।

आशाने दत्तकस्याऽसीञ्जना किन्तु यदा पुनः ॥२६३६॥

शराष्ट्राद्धराष्ट्रीयमयोग्यत्वनिवारकम् ।

विधानं स्वीकृतं चित्तं स्तदा तत्राऽप्यभूत्किञ्च ॥२६३७॥

जन्मोन्मत्तजडेप्येव तेप्यसौ दत्तकमहे ।

समस्तधिकारश्चाप्यत्र नूनं निराकृतः ॥२६३८॥

महाराष्ट्र न्यायालय (High Court) के मत से पुत्र पुनः (वस्तुतः) स्थिति में भी दत्तक लेने में समर्थ था । परन्तु फिर जब विद्वानों ने (विद्वान्) सेक्टर-१६३६ (ई० सं० १६३६) का अयोग्यता निवारक कानून [Hindu Inheritance (Removal of disabilities) Act] स्वीकार कर लिया, तब वहाँ पर (यदास में) भी वह (पुनः) उन (पुत्र-पौत्र-प्रपौत्रों) के जन्म से जड़ या पागल होने पर ही गोद लेने में समर्थ रह गया और दूसरे स्थान पर उसका अधिकार तोड़ दिया गया ।

परं नैतद्विधानं तु बह्वीयैः स्वीकृतं ततः ।

दायमागोजरित्वैव गृह्यते तत्र दत्तकः ॥२६३९॥

परन्तु बंगालवालों ने यह विधान स्वीकार नहीं किया है । इसलिए वहाँ पर 'दायमाग' में बह्वीयै से ही गोद लिया जाता है ।

ग्रहीतात्वरुतोद्वाहो, विधुरोऽनुमोदितः ।

भार्यया वा स जानीते जातौ गर्भवती स्त्रियम् ॥२६४०॥

नैतान्यत्र समर्थानि दत्तकग्रहणाय हि ।

उद्यतं पुरुषं तस्येच्छातो वारयितुं पुनः ॥२६४१॥

गोद लेनेवाला बिना च्वाहा है, रंडुआ है, छी द्वारा अनुमोदित नहीं है (अर्थात्-छी ने उसके गोद लेने का अनुमोदन नहीं किया है) या वह अपनी ली का गर्भवती होना जानता है-ये (सब) गोद लेने की सैवार पुरुष की उसकी इच्छा से नहीं हटा सकते । (अर्थात्-उसमें रुकावट नहीं बाल सकते) ।

जात्या वहिष्कृते घात्र स्वैरं धर्मान्तरं गते ।

पुत्रे सत्यपि शास्त्रेण जनो दत्तग्रहे क्षमः ॥२६४२॥

जाति से निकाले हुए या अपनी इच्छा से (हिन्दू धर्म की छोड़कर) दूसरे धर्म में गये पुत्र के होने पर भी पुरुष शास्त्र के अनुसार गोद ले सकता है ।

सप्तखाङ्गधराब्दीयविधानेनाऽधुना तु सः ।

समर्थो वा न वा, पुत्रः स तद्दायहरः परम् ॥२६४३॥

(विक्रम) संवत् १६०७ (ई० स० १८६०) के कानून (Act 21 of 1850 A. D.) से इस समय वह (पुरुष) (गोद लेने में) समर्थ है या नहीं (इसका निश्चय नहीं हुआ है) । परन्तु उसका वह (जाति से निकाला हुआ या हिन्दू-धर्म छोड़ देनेवाला) पुत्र दाय पानेवाला (पिता के धन का अधिकारी) हो गया है ।

नेत्रत्रयङ्गधराब्दीयवयःप्राप्तिविधानतः ।

जनोष्टादशवर्षान्ते वयःस्थो मम्यते परम् ॥२६४४॥

न्यायाधीशैर्नियुक्तश्चेद्दत्तकस्तत्कृते तदा ।

एकविंशतियर्षान्ते स वयःस्थो मतो युधैः ॥२६४५॥

(विक्रम) संवत् १६३२ (ई० स० १८७५) के वयः प्राप्ति (The Indian majority Act) से पुरुष अष्टारह वर्ष की आयु के बाद बालिग माना जाता है । परन्तु न्यायाधीशों (Court of Justice) ने उसके लिए रक्षक (guardian) नियुक्त कर दिया हो (या वह Court of Wards के अधिकार में कर दिया गया हो), तो वह विद्वानों द्वारा इक्कीस वर्ष के अन्त में बालिग माना जाता है ।

किन्तु दत्तग्रहे नैतद् विधानमुपयुज्यते ।

जनः पञ्चदशाब्दान्ते क्षमः स्यात्तत्कृते ह्यतः ॥२६४६॥

परन्तु गोद लेने में यह (वयःप्राप्ति का) कानून काम में नहीं लिया जाता । इसलिए पुरुष पन्द्रह वर्ष (की आयु) के बाद उस (गोद लेने) के लिए समर्थ होता है ।

रक्तकालपरत्तास्थस्तदाज्ञाप्राप्त्यनन्तरम् ।

एव शक्तो भवेदत्र दत्तकप्रदये ध्रुवम् ॥२६४७॥

कोर्ट ऑफ वार्ड्स की निगरानी में रहा (पुत्र) उस (कोर्ट) की आज्ञा प्राप्त करने के बाद ही गोद लेने में, यहां पर निश्चित रूप से, समर्थ होता है ।

दासेये विद्यमानेऽपि जनो दत्तमहे क्षमः ।

पत्याऽऽक्षयैव, सधवा तस्मै दत्तप्रदे क्षमा ॥२६४८॥

दासीपुत्र (Illegitimate son) के मौजूद होने पर भी पुरुष गोद लेने में समर्थ होता है । सधवा स्त्री पति की आज्ञा से ही उस (पति) के लिए गोद ले सकती है ।

मृतमर्त्यकया दत्ताऽऽदानेऽत्र विद्युधैर्मता ।

भिन्नभिन्नप्रदेशेषु भिन्नभिन्ना व्यवस्थितिः ॥२६४९॥

विद्वानों ने विधवा स्त्री द्वारा गोद लेने के विषय में भिन्न-भिन्न व्यवस्था मानी है ।

मिथिलायां समर्था नो दत्तकप्रदयेऽधवा ।

भर्त्रा प्राप्ताऽधिकाराऽपि सत्रत्याधारतो ध्रुवम् ॥२६५०॥

मिथिला में वहां के रिवाज से, पति से अधिकार प्राप्त की हुई विधवा भी गोद लेने में समर्थ नहीं होती ।

याराणस्यामथो यङ्गे द्रविडे च क्षमा हि सा ।

चेत्पत्याऽधिष्ठता घावा रीत्या याऽपरया परम् ॥२६५१॥

दत्तप्रदनिषेधस्याऽभावे एव न शक्तुयात् ।

दत्तकप्रदणेशर्ता विधातुं विधवां स्त्रियम् ॥२६५२॥

बनारस, बंगाल और मद्रास में यदि पति ने बाणी से या अन्य प्रकार से अधिकार दे दिया हो तो वह (विधवा) (गोद लेने में) समर्थ होती है । परन्तु गोद लेने की मनाई का न होना (करना) ही विधवा स्त्री को गोद लेने में समर्थ नहीं बना सकता ।

मृत्युकाले त्वमंशुष्टे भर्तरि द्रविडे पुनः ।

सपिण्डाज्ञामवाप्यैव दत्ताऽऽदाने क्षमाऽधवा ॥२६५३॥

फिर मद्रास में मृत्यु के समय पति के (कुटुम्ब से) जुदा होने पर विधवा स्त्री (पति के) सपिण्डों की आज्ञा प्राप्त करके ही गोद लेने में समर्थ हो जाती है ।

संश्रुष्टेद् भवेद् मर्ता तर्हि संश्रुष्टिनां मतम् ।

तदन्तेऽप्यप्य सा तत्र शक्ता स्यादत्तकप्रदे ॥२६५४॥

यदि पति (कुटुम्बवालों के) साथ रहता हो, तो उस (पति) की मृत्यु के बाद साथ रहनेवालों की अनुमति प्राप्त कर वह (विधवा स्त्री) वहाँ पर (मदास में) गोद लेने में समर्थ होती है ।

महाराष्ट्रे तु सा शक्ता दत्तकग्रहणे स्वयम् ।

अनयाप्यैव कस्याऽपि स्वीकृतिं तत्र कर्मणि ॥२६५५॥

बंगई में वह (विधवा), उस काम में किसी की भी स्वीकृति लिये बिना ही, गोद लेने में स्वयं समर्थ होती है ।

पत्युराशां विना नाऽलं पुत्राऽऽदानाऽर्पणे प्रभूः ।

ऐतद्वशिष्ठवचनं सर्वत्राद्रियते धुधैः ॥२६५६॥

परमेतस्य भिक्षाभिर्ग्याख्याभिर्भिन्नताऽभवत् ।

दत्तग्रहविधौ भिन्नप्रदेशेष्वपि निश्चितम् ॥२६५७॥

पति की आज्ञा के बिना माता पुत्र को (गोद) लेने या देने में समर्थ नहीं होती—विद्वानों द्वारा यह वशिष्ठ का वचन सब जगह माना जाता है । परन्तु इसका भिन्न-भिन्न प्रकार से अर्थ किये जाने के कारण यहाँ पर भिन्न-भिन्न प्रदेशों में गोद लेने की रीति में भिन्नत्व ही भिन्नता होगई है ।

मिथिलायां यतः साऽऽद्या सद्यस्तन्येय गृह्यते ।

अत एव न जात्यीशा विधवा दत्तकग्रहे ॥२६५८॥

क्योंकि मिथिला में वह (पति की) आज्ञा तत्काल की ही (गोद के समय की ही) ली जाती है, इसलिए विधवा स्त्री गोद लेने में कभी समर्थ नहीं होती । (क्योंकि विधवा का पति उसके गोद लेने के समय विद्यमान नहीं होता) ।

याराणस्यां च वङ्गेषु साऽऽद्या पत्या न जीयता ।

दत्ताऽपि प्रमथिष्णुः स्यात्तदन्ते दत्तकग्रहे ॥२६५९॥

बनारस और बंगाल में वह (गोद लेने की) आज्ञा पति द्वारा जीवित अवस्था में दी गई होने पर भी उस (पति) के मरने के बाद गोद लेने में प्रभाव वाली होती है ।

महाराष्ट्रे तु तत् तस्मिन्जीयत्येव प्रभावकृत् ।

अतो मृतेऽहि पत्यौ सा गृहीयात्तच्छुभाय तम् ॥२६६०॥

बंगई में तो वह (वशिष्ठ का) वचन उस (पति) की जीवित अवस्था में ही प्रभाव करनेवाला होता है । इसलिए पति के मरने पर वह (विधवा) उस (पति) के (विधवादान द्वारा) कल्याण के लिए उस (दत्तक पुत्र) को ले सकती है ।

तत्रत्यैस्तत्कृते पत्युर्यत आह्वाऽनुमीयते ।

ततो मृताऽवयःस्थायाऽप्येषा दत्तग्रहे क्षमा ॥२६६१॥

बह्वांशालों (बंई बालों) द्वारा उस (विधवा के गोद) के लिए पति की आज्ञा अनुमान (presumed) करली जाती है, इसलिए वह (विधवा स्त्री) मरे हुए नाबालिग पति के लिए भी गोद ले सकती है ।

द्रविडैः पतिशब्देन पालको ह्युपलक्ष्यते ।

साऽतः पत्युः सपिण्डानामाश्रया तद्ग्रहे क्षमा ॥२६६२॥

मद्रासवालों द्वारा पति शब्द से रक्षक का भाव लिया जाता है । इसलिए वह (विधवा) पति के सपिण्डों की आज्ञा से गोद लेने में समर्थ होती है ।

भर्तुर्घातित्सपिण्डानां विनाशां विधवाऽऽहती ।

पत्यर्थं तद्ग्रहेऽशक्ता खेद् बाधा नात्र रीतिज्ञा ॥२६६३॥

जैन विधवा, यदि यहां पर रिवाज से बाधा न हो तो, अपने पति या उस (पति) के सपिण्डों की आज्ञा के बिना उस (दत्तक पुत्र) को लेने में समर्थ नहीं होती । (अर्थात्—रिवाज से आज्ञा की आवश्यकता न हो तो स्वयं गोद ले सकती है अन्यथा नहीं ।)

पत्युः स्पष्टादेशतो विधवाया दत्तकग्रहणम् ।

पति की स्पष्ट आज्ञा से विधवा का गोद लेना ।

अथयस्योऽपि निर्णेतुं क्षमं यय उपाश्रितः ।

हिन्दुः स्वस्यमता भार्या तज्जेशां कर्तुमीश्वरः ॥२६६४॥

बालिग न होने पर भी निर्णय करने योग्य अवस्था को प्राप्त हुआ स्वस्थ मन-वाला (होश बहालवाला) हिन्दु उस (गोद लेने) में अपनी स्त्री को अधिकारिणी कर सकता है ।

मृत्युकाले तु संवृष्टैर्मैताक्षरमताऽनुगैः ।

अपि दत्तेच्छुभिः स्वा स्त्री कार्या तत्राऽधिकारिणी ॥२६६५॥

मृत्यु के समय साकेदारी में रहे, मिताक्षरा के मत को माननेवाले, दत्तक पुत्र लेने की इच्छावालों की भी अपनी स्त्री को उस विषय में अधिकार दे देना चाहिए । (अर्थात्—विना अधिकार के वह गोद नहीं ले सकती) ।

मिथिलायामशक्यं विधवा दत्तकग्रहे ।

यशिष्ठवचनव्याख्यारौलीत इति निश्चितम् ॥२६६६॥

मिथिला में तो यशिष्ठ के वचन की व्याख्या के तरीके से विधवा गोद लेने में असमर्थ ही है, यह निश्चित है ।

मान्याऽध्वार्यमेयात्र पत्या दत्तेशता ध्रुवम् ।

दत्तग्रहाय, नान्येषां संवृष्टौ दीयतेऽयं सा ॥२६६७॥

गोद लेने के लिए पति द्वारा अपनी विधवा स्त्री को दिया अधिकार ही यहां पर

मान्य होता है (दूसरे को दिया नहीं) । और वह (अधिकार) (उसे) दूसरों के सामने में (भी) नहीं दिया जाता ।

अन्यैः सह नियुक्ता तु न शक्ता दत्तकग्रहे ।

गृहीतो दत्तकश्चाऽपि तथाऽमान्यो मतः पुनः ॥२६६॥

दूसरों के साथ नियुक्त की हुई (विधवा)गोद लेने में समर्थ नहीं होती और फिर उसके द्वारा लिया दत्तक पुत्र भी अमान्य होता है ।

नियमश्चेत्कृतस्तस्यै पत्याऽधिकृतिपत्रके ।

यत्साऽमुकानुमत्यैव क्षमा स्यादत्तकग्रहे ॥२६६॥

तर्हि तस्याऽनुमत्यैव सा दत्तग्रहणे क्षमा ।

तस्मिन् जीवति वा मृते नान्यथा तु कदाचन ॥२६७॥

भार्याया अवयःस्थात्वं प्रधानं तत्र कारणम् ।

तथा दत्तग्रहश्चाऽपि दायार्यैव न धर्मणे ॥२६७॥

यदि पति ने उसके लिए अधिकार पत्र में नियम (शर्त) करदी हो कि वह (विधवा) अमुक (जन) की अनुमति से ही गोद लेने में समर्थ होगी, तो वह (स्त्री) उस (पुरुष) की अनुमति से ही गोद लेने में समर्थ होती है । उस (अनुमति देनेवाले) के जीते जी या मरने पर भी अन्यप्रकार से (बिना उसकी अनुमति के) कभी समर्थ नहीं होती । ऐसे स्थान पर पत्नी का छोटी अवस्थावाली होना ही प्रधान कारण होता है और गोद लेना भी धर्म (विराजदान) के लिए न होकर दाय-धन प्राप्ति (inheritance) के लिए ही होता है ।

जनैः कतिपर्यैत्र निर्वाच्यो दत्तको भवेत् ।

तत्रैकेन वृत्तश्चेत् स संमन्यान्त्यैर्जनैः सह ॥२६७॥

तैश्च प्रागथवा दत्ताऽऽदानस्य समयेऽपि नो ।

दर्शिताऽसंमतिस्तर्हि मतो मान्यः स दत्तकः ॥२६७॥

जहाँ पर दत्तक पुत्र कई पुरुषों द्वारा चुना जाने को हो, वहाँ पर यदि एक चुननेवाला दूसरे चुननेवालों के साथ सलाह करके उसे चुन ले और वे पहले (सलाह के समय) या गोद लेने के समय भी असंमति प्रदर्शित न करें, तो वह (चुना हुआ) दत्तक पुत्र मान्य होता है ।

अमुकस्याऽनुमत्यैवाऽऽदेयो दत्तः स्त्रियेत्ययम् ।

समयश्चेत्तदाऽमान्यस्तस्मिन् जीवति वा मृते ॥२६७॥

तत्स्वीकृतिं विनैवाऽत्र गृहीतो दत्तकः सुतः ।

मन्त्रणामात्र निर्देशे सा स्वतन्त्रा मता परम् ॥२६७॥

अमुक (पुरुष) की अनुमति से ही स्त्री को गोद लेना चाहिए इस प्रकार की शर्त हो, तो उस पुरुष के जीते हुए या मरने पर उसकी स्वीकृति के बिना ही, वह

पर, गोद लिया हुआ पुत्र अमान्य होता है । परन्तु (शर्त में) सलाह लेने मात्र का निर्देश हो, तो वह स्त्री (सलाह लेने न लेने में) स्वतन्त्र मानी गई है ।

एकाऽधिकासु या भर्त्राऽधिकृता दत्तकग्रहे ।

सैवाऽधवा भवेच्छ्रुता यथेच्छं दत्तकग्रहे ॥२६७६॥

एक से अधिक विधवाओं में जिसे पति ने गोद लेने का अधिकार दिया हो, वही विधवा अपनी इच्छानुसार गोद लेने में समर्थ होती है ।

एकाऽधिका नियुक्ताश्चेत्पत्या दत्तग्रहे स्त्रियः ।

तर्हि ताभिर्हृतीतोऽत्र मान्यः स्यादत्तकः सुतः ॥२६७७॥

एष ज्येष्ठानुतोऽन्यासां सापत्नो यो मतः परम् ।

द्रविडोचनयागारमतं ह्येवं सुनिश्चितम् ॥२६७८॥

तासु माताधिकारासु स्त्रियते काऽपि तर्हि तु ।

अवशिष्टाः स्त्रियः सर्वा अक्षमा दत्तकग्रहे ॥२६७९॥

ज्येष्ठा भार्यैश्च कुत्राऽपि समा दत्तग्रहे पुनः ।

अतस्तद्ग्रहणे जातेराचारः प्रमुखो मतः ॥२६८०॥

यदि पति ने एक से अधिक स्त्रियों को गोद लेने में नियुक्त किया हो, तो वहाँ पर उनके द्वारा लिया हुआ दत्तक पुत्र मान्य होता है । परन्तु वह पत्नी (पत्नी) का पुत्र और दूसरी स्त्रियों का सौतेला लड़का माना गया है । इसे मन्त्रास, हार्डकोर्ड का सुनिश्चित मत जानना चाहिए । उन अधिकार प्राप्त स्त्रियों में से कोई मरजाय, तो बाकी की सब स्त्रियाँ गोद लेने में असमर्थ हो जाती हैं । फिर कहीं बड़ी पत्नी ही गोद लेने में समर्थ होती है । इसलिए उस (दत्तक पुत्र) के लेने में जाति का आचार मुख्य माना गया है ।

पृथगेकाऽधिकाम्यश्चेद्दत्ता स्यादधिकारिता ।

तर्हि ज्येष्ठैश्च विधवा श्रुता प्राग् दत्तकग्रहे ॥२६८१॥

यदि एक ही अधिक स्त्रियों को अलग-अलग (severally) अधिकार दिया हो, तो पहले बड़ी विधवा (स्त्री) ही गोद ले सकती है ।

प्रत्यादिष्टे तयाऽऽदाने कनिष्ठा स्यात् क्षमा तथा ।

सति न्याय्ये सपत्न्याऽस्ते दत्तोऽमान्योऽपरग्रहः ॥२६८२॥

उस (ज्येष्ठ विधवा पत्नी) द्वारा गोद लेने का इनकार करने पर छोटी (विधवा पत्नी) समर्थ होगी । और सौत के गोद लिए, न्याय से अनुमोदित, पुत्र के विद्यमान होने पर दूसरे (पुत्र) को गोद लेना अमान्य होता है ।

मौखिकी लिखिता चेत्यचिरुतिर्द्विविधा मता ।

लिपिता राजमुद्रातोऽद्वितीयद्वियते बुधैः ॥२६८३॥

अधिकार मुख से दिया या लिखा हुआ दो प्रकार का माना है । लिखा अधिकार रजिस्टर्ड होने पर ही विद्वानों से माना जाता है ।

इच्छापत्रगता सा चेदुपयोऽन्या तदा तु सा ।

नेत्राष्टाङ्गैकवार्यंक्युत्तराऽधिकृतिनीतितः ॥२६८॥

यदि वह (अधिकार) इच्छापत्र (will) के द्वारा दिया गया हो, तो उसे वि० सं० १६८२ (ई० स० १९२१) के उत्तराधिकार कानून (Indian Succession Act) के अनुसार उपयोग करना चाहिए ।

अथयःस्थेन चेदत्ताऽधिकृतिमृत्युपत्रतः ।

तत्पत्राऽमान्यभावेऽस्य राजमुद्राङ्कनं स्मृतम् ॥२६९॥

यदि नायालिंग ने मृत्युपत्र (will) के द्वारा अधिकार दिया हो, तो उस (मृत्यु) पत्र को अमान्यता होने से उस (पत्र) का रजिस्ट्री करवाना कहा गया है ।

सोपाधिकाप्यधिकृतिन्याय्योपाधियुता यदि ।

तर्हि मान्यैव, नो मान्याऽन्याय्योपाधियुता परम् ॥२६८॥

यथाऽनूढे मृतेऽर्धे सूर्यसं सात्वधिकारिणी ।

मातापुत्रविरोधे साऽधिकृताऽपि न शक्नुयात् ॥२६९॥

शर्त के साथ का अधिकार भी यदि न्यायानुमोदित शर्तवाला हो, तो मान्य ही होता है । परन्तु अन्याय की शर्तवाला अमान्य होता है । जैसे बिन व्याहे बालक पुत्र के मरने पर अधिकार प्राप्त माता गोद ले सकती है । (परन्तु) मा बेटों के विरोध होने पर, उस (माता) को अधिकार प्राप्त हो, तब भी वह समर्थ नहीं होती । (अर्थात्-पति ने पिछली शर्तपर गोदलेने का अधिकार दिया हो, तो भी वह मान्य नहीं होता ।)

भावस्त्यधिकृतेः पालयोऽथवया दत्तकग्रहे ।

तस्यां चेदवधिर्दत्तस्तदा तस्मिन् हि तदग्रहः ॥२६८॥

विधवा की गोद लेने में अधिकार के आशय को पालना चाहिए । उस (अधिकार) में यदि मियाद दी हो, तो उसी (मियाद) में गोद ले लेना चाहिए ।

अभाषः सन्ततेर्यत्राऽधिकृतौ निश्चितः पुनः ।

पत्युरन्तेऽपि जातायां कन्यायां तत्र साऽफला ॥२६८॥

फिर जहाँ पर अधिकार में सन्तति का अभाव (होना) निश्चित कर दिया हो, वहाँ पर पति के (मरने के) बाद भी कन्या के उत्पन्न होने पर वह (अधिकार) निष्फल हो जाता है ।

दत्तके निश्चिते पत्या गृहीयात् सा तमेव हि ।

तन्मृत्योर् पुनश्चान्यं निषेधो यदि नो कृतः ॥२६९॥

सन्ति तस्मिन्नु वेश्यं तस्य नूनमपेक्ष्यते ।

महाराष्ट्रीयसर्वोच्चन्यायालयमतानुगैः ॥२६६१॥

पति के गोद के पुत्र को निधित कर देने पर वह (स्त्री) उसी को ले और यदि निषेध न हो, तो उस (निधित दत्तक पुत्र) के मरवाने पर फिर दूसरे को ले । उस (निषेध) के होने पर बंर्द हार्डवोट के मत के माननेवालों द्वारा उसका स्पष्ट (खुलासा तौर पर) होना अवश्य ही आवश्यक माना जाता है ।

दत्ताधिकाराऽप्यघघा यदि नेच्छेत्सुतग्रहम् ।

न्यायेन दायाधिकृतौ तस्यै घाघा न तर्हापि ॥२६६२॥

(गोद लेने का) अधिकार दो गई विधवा भी यदि पुत्र लेना न चाहे तो (भी) उसके दायाधिकार में न्याय से बाधा नहीं होती ।

घाघा तत्राऽप्येवमपि तद्ग्रहे नो व्यथैर्मता ।

यावज्जीवं क्षमा सा स्याद् यदीच्छेद् दत्तकग्रहम् ॥२६६३॥

और ऐसे स्थान पर विद्वानों ने उस (गोद) लेने में अवधि की बाधा भी नहीं मानी है । यदि वह (विधवा) गोद लेना चाहे, तो जीवद पर्यन्त क्षम्य होती है ।

दत्तग्रहाधिकारस्तु विधवाया निषिध्यते ।

परथा काकाऽप्यिशदयचसाऽत्र सुनिश्चितम् ॥ २६६४ ॥

विधवा का गोद लेने का अधिकार यहां पर निषेध ही पति द्वारा इसारे से (impliedly) या साफ़ बचन से (expressly) विधिद किया जाता है ।

इच्छापत्रमवज्ञायेत् स तर्हि प्रतिषिध्यते ।

मेम्राष्ट्राद्वधराष्ट्रीयोत्तराधिकृतिरीतितः ॥२६६५॥

यदि वह (गोद लेने का अधिकार इच्छापत्र (will) के द्वारा दिया हो, तो वि० सं० ११८२ (ई० सं० १९२५) के उत्तराधिकार (Indian Succession Act) के नियमानुसार निषिद्ध किया जाता है । (अर्थात्-उसकी ७० वीं धारा के अनुसार उसका निषेध (revocation) होता है ।

परथादेशमृते विधवाया दत्तकग्रहणम् ।

पति की आज्ञा के बिना विधवा का गोद लेना ।

अविडे च महाराष्ट्रे निम्नोक्तऽवसरेषु सा ।

पत्याऽभावाऽधिकाराऽपि भवेद्दत्तग्रहे क्षमा ॥२६६६॥

मराठ और बंर्द में नीचे लिखे अवसरों पर पति से अधिकार नहीं प्राप्त की है भी वह (विधवा) गोद ले सकती है ।

प्रथमं द्राविडी रीतिर्वैशद्येन प्रदर्श्यते ।

पत्या काकाऽथ यचसा सा चेन्नाऽत्र निवारिता ॥२६६॥

तर्ह्यप्राप्ताऽधिकाराऽपि दत्तकग्रहणे क्षमा ।

पतिपत्न्योः पृथग्वासो नो निवारणसूचकः ॥२६६॥

पहले मद्रास की रीति विद्यद् रूप से बतलाई जाती है—यदि पति ने इशारे से (impliedly) या बचन से (expressly) वह (गोद लेने से) रोक़ी न गई हो, तो बिना अधिकार पाई हुई भी (वह) गोद लेने में समर्थ होती है । पति और पत्नी का अलग-अलग रहना (ही) उसको (गोद लेने से) रोक़ने का सूचक नहीं होता ।

धिश्रिष्टो मृत्युकाले चेत्पतिस्तस्याऽधवा तदा ।

तत्पितुः कुलवृद्धस्य प्राप्याशां तद्ग्रहे क्षमा ॥२६६॥

यदि मृत्यु के समय पति जुदा हो, तो उसकी विधवा उस (पति) के कुल में बृद्ध पिता की आज्ञा प्राप्त करके उस (दत्तक पुत्र) को लेने में समर्थ होती है ।

तस्मिन्नपि मृते तत्र सा क्षमा दत्तकग्रहे ।

भर्तुर्वह्नुनामासन्नसपिण्डानामनुशया ॥३००॥

वहाँ पर उस (ससुर) के भी मरजाने पर वह (स्त्री) पति के बहुत से (बहु संख्यक) पास के सपिण्डों की आज्ञा से गोद लेने में समर्थ होती है ।

तैः पुनः कामचारेण निरुद्धा स्वीकृतिर्यदि ।

प्रत्यादिपु तदिच्छायाः प्रायस्यं तर्ह्यलं मतम् ॥३०१॥

फिर यदि उन्होंने (नज़दीकी सपिण्डों ने) (अपनी) छठ से (capriciously) (गोद लेने की) स्वीकृति रोक़ली हो, तो प्रत्यादों (reversioners) में उस (स्त्री को गोद दिलवाने की) इच्छा की प्रबलता (preponderance) होना पर्याप्त होता है ।

सर्वैरेव सपिण्डैर्वा सपत्न्याः कन्यया सह ।

मन्त्रणं तत्कृते तस्या न स्यादावश्यकं परम् ॥३०२॥

परन्तु उसका सारे ही सपिण्डों से या सौत की कन्या से उस (गोद) के लिए सलाह करना आवश्यक नहीं होता ।

आसन्नानां सपिण्डानां मताऽभावो न पूर्यते ।

दूरस्थानां सपिण्डानामनुमत्या हि तत्कृते ॥३०३॥

पास के सपिण्डों के मत का अभाव, उस (गोद) के लिए, दूर के सपिण्डों की अनुमति से पूरा नहीं होता ।

आसन्नेष्ववयवस्थानां मत्तानां वाऽथ संमतिः ।

नावश्यकथयवा नाऽलं दत्तकग्रहे स्त्रियाः ॥३००॥

पास के सपिण्डों में नाथानियों या पायकों की संमति श्री के गोद लेने में न हो आवश्यक होती है न पर्याप्त (sufficient) होता है ।

दुष्टाशयेन वा द्वेषवशेनैव विरोधनम् ।

आसन्नस्य सपिण्डस्याप्यमान्यं हि मतं बुधैः ॥३००५॥

विद्वानों ने पास के सपिण्ड के भी, सख्त ईर्ष्या या द्वेष वश होने के कारण ही (श्री के गोद लेने के) विरोध करने को अमान्य माना है ।

दूरस्थानां सपिण्डानां संमत्यर्थं भवेद्यदि ।

दीप्यते वा स्थितस्तेषु काराभारेऽथ कश्चन ॥३००६॥

असंमन्ज्यैव तैः शक्ता तर्हि दत्तप्रदेऽथवा ।

अन्यथा मन्त्रणाऽसन्नैस्तैः सर्वैः समपेक्षिता ॥३००७॥

यदि दूर रहनेवाले सपिण्डों की संमति (प्राप्त) करने के लिए कठिनता हो या, वहाँ पर, उनमें से कोई जेल में हो, भी बिस्वा उनके साथ सलाह किया बिना ही गोद ले सकती है । ऐसी अवस्था न होने पर पासके उन सब (सपिण्डों) के साथ सलाह करना आवश्यक माना गया है ।

अवश्यमेव ते सर्वे निपेक्षारो हि तद्ग्रहम् ।

अत एव न वृष्टास्ते हन्युर्किं प्रभाविणी ॥३००८॥

ये सब (सपिण्ड) अवश्य ही उस (गोद) के लेने का विरोध करनेवाले से हतोत्तिष्ठ उनके नहीं पूछा-बढ़ कहना प्रभाव नहीं रखता (पर्याप्त नहीं होता) ।

सपिण्डाऽनुमतेनात्र न्याय्यो दत्तप्रहो न वा ।

न्यायेतिरिति निर्णयोऽभियोगे समुपस्थिते ॥३००९॥

वहाँ पर सपिण्डों की अनुमति होने से गोद लेना उचित हुआ है या नहीं मुहूर्ता आने पर न्यायाधीशों की इसका निर्णय करना चाहिए ।

प्रत्यादानां सपिण्डानाममाये वंशजैः पुनः ।

प्रत्यादौ साऽनुमन्ज्यैव दत्ताऽऽदाने समा भवेत् ॥३०१०॥

जिस सपिण्ड प्रत्यादों (agnate reversioners) के अभाव में वंशज प्रत्यादों (nearest cognate reversioners) के साथ सलाह करके ही वह गोद लेने में समर्थ होती है । (वेवे पुष्टे भाई आदि के साथ) ।

सपिण्डानाममाये तु भर्मादेशेऽथवाः क्षमाः ।

यथेच्छं तद्ग्रहे किन्तु नैतदाद्रियते बुधैः ॥३०११॥

बर्मा (Rangoon) में सपिण्डों के अभाव में बिधवा अपनी इच्छानुसार उस (गोद) के लेने में समर्थ होती है । परन्तु विद्वान् इस (प्रथा) का आदर नहीं करते ।

यत्रासन्नसपिण्डस्तु दत्तग्रहणसंमतिम् ।

दत्त्वा भ्रियेत चेत्तस्य ग्रहणात्पूर्वमेव हि ॥३०१२॥

न स्याद्दत्तग्रहान्तं चावस्थासु परिवर्तनम् ।

नापराणि निमित्तानि यान्याश्रित्य विरोधयेत् ॥३०१३॥

मृतस्योक्तसपिण्डस्याऽनन्तरश्च सपिण्डकः ।

तर्ह्यतो दत्तको नूनं मान्य एव मतो बुधैः ॥३०१४॥

जहाँ पर नजदीक का सपिण्ड गोद लेने की संमति देकर यदि उस (गोद) के लेने के पहले ही मरजाय और गोद लेने तक अवस्था में कोई परिवर्तन न हो तथा दूसरे भी ऐसे कारण न हों जिनका आश्रय लेकर उपयुक्त मरे हुए सपिण्ड के बाद का (नजदीकी) सपिण्ड विरोध करे, तो लिया हुआ दत्तक पुत्र विद्वानों द्वारा मान्य ही माना गया है ।

भार्यासुताचनुत्यज्य चेन्निघ्नयेत जनस्तदा ।

जीवत्पुत्रा तु सा भार्या पुत्राऽज्ञप्ताऽपि न क्षमा ॥३०१५॥

दत्तकग्रहणे, किन्तु मृतिपत्रेण चेत्सुतः ।

दद्यादनुमतिं तस्यै तर्ह्यन्ते तस्य सा क्षमा ॥३०१६॥

पुत्रान्ते तस्य दायान्तः काले दत्तग्रहस्य वा ।

आसन्नानां सपिण्डानां सतां संमत्युपेक्षणम् ॥३०१७॥

न बाधकं स्त्रिया दत्तग्रहे, कामं च न क्षमः ।

प्रत्याख्यातुं सपिण्डोऽपि दत्तामनुमतिं सकृत् ॥३०१८॥

यदि पुरख पत्नी और पुत्र को छोड़कर मरे, तो जीते हुए पुत्रवाली वह पत्नी पुत्र से इजाजत पाने पर भी गोद नहीं ले सकती । परन्तु यदि पुत्र मृति-पत्र (will) के द्वारा उसकी अनुमति दे, तो वह (स्त्री) उस (पुत्र) के बाद (मरने पर) (गोद लेने में) समर्थ होती है । पुत्र के मरने पर उस का हक दाय के धन पर नहीं रहना, (उस पुत्र के हित का अभाव होना) या गोद लेने के समय पास के जीवित सपिण्डों की संमति का न लेना स्त्री के गोद लेने में बाधक नहीं होता (अर्थात्—कोई इच्छा इन कारणों से मतलाकर गोद लेने की अभ्यास नहीं कर सकता ।) तथा सपिण्ड भी एकबार ही हुई (अपनी) संमति को अपनी इच्छा से ही लौट नहीं सकता (उसका विरोध नहीं कर सकता) ।

मृत्युकाले तु संसृष्टश्चेद्भर्ता तर्हि संमतिम् ।

तत्पितुः समवाप्यैवाऽधवा दत्तग्रहे क्षमा ॥३०१९॥

यदि मरने के समय पति सामेदारी से (jointly) रहता हो, तो उसके पिता की संमति प्राप्त करके ही (उसकी) विधवा गोद लेने में समर्थ होती है ।

तस्मिन्नपि मृते पत्युर्भ्रातृणां वा सहांशिनाम् ।

अन्येषां हि समादायाऽनुमतिं सा क्षमा भवेत् ॥३०२०॥

पत्यन्ते तद्धितं येषु संसृष्टिष्ववशिष्टितः ।

याति, तेषां विनाशां सा तत्राऽन्यं योक्तुमक्षमा ॥३०२१॥

उस (ससुर) के भी मर जाने पर पति के (सब) भाइयों की या अन्य सामेदारों की अनुमति लेकर वह (स्त्री) (गोद लेने में) समर्थ होती है ।
पति के मरने पर उसका हित (हक) पोछे जीवित रहने (survivorship) के कारण जिन (सामेदारों) को मिलता है, उनकी इजाजत के बिना वह (स्त्री) उस (हक) में दूसरे को नियुक्त (introduce) नहीं कर सकती ।

मृते भर्तृणि गृहीयात् संसृष्टानामनुज्ञया ।

भार्या दत्तं न विनिरुद्धसपिण्डाऽनुज्ञया ततः ॥३०२२॥

इसलिङ्गे पति के मरने पर (उससे) पत्नी सावधाने सामेदारों की अनुमति से गोद ले, जुदा हुए सपिण्डों की अनुमति से नहीं ।

पत्याऽन्यपिण्डेन्याऽविच्छलोकया प्राप्य संमतिम् ।

स्त्रिया गृहीतोऽमान्यः स्यादत्तको नाऽत्र संशयः ॥३०२३॥

पति ने सुभे अधिकार दे दिया है—इत्यादि कष्ट की उक्तिों से (गोद लेने की) संमति प्राप्त कर स्त्री के द्वारा गोद लिया दत्तक पुत्र अमान्य होता है, इस संशय नहीं है ।

पत्युः कुटुम्बमिर्दत्ताऽनुमतिः स्वार्थसिप्सया ।

प्रीता तेभ्यश्च या नो सा मान्या दत्तप्रदे मता ॥३०२४॥

पति के कुटुम्बियों द्वारा स्वार्थ की इच्छा से दी हुई संमति या उनसे जो सौदी हुई संमति हो वह गोद लेने में मान्य नहीं मानी गई है ।

परं संसृष्टिविहितः समयः स्यांशरत्तले ।

माऽन्याप्यो ग्रस्य तत्राऽस्ति न्यायस्योऽल्लङ्घनं ध्रुवम् ॥३०२५॥

परन्तु सामेदार ॥ अपने भाग के रक्षण के लिए की गयी अन्याय नहीं होती, क्योंकि उसने नियम ही न्याय का उल्लंघन नहीं होता ।

विधनामर्तुपश्येभ्यः संप्राप्याऽधिर्हति क्षमा ।

मसृयद् दत्तकीकृतं पुत्रमेकाकिनं तपि ॥३०२६॥

विपदा स्त्री पति के कुटुम्बियों (Kinsmen) से अधिकार पाकर (अपने) पति के समान हो आकेले पुत्र को भी गोद ले सकती है ।

अपृष्टैव सपत्नी स्यां सपिण्डानुमतेन हि ।

ज्येष्ठयाऽप्यवया स्वात्तो दत्तो मान्यो मतो युधैः ॥३०२७॥

उपेष्टा भार्या द्वारा, अपनी सौत को पूछे बिना ही, सपिण्डों की अनुमति से, ग्रहण किया दत्तक विद्वानों ने मान्य माना है ।

अपुत्रं च निजां ज्येष्ठां सपत्नीं दत्तकग्रहः ।

फनिष्ठया कृतोऽमान्यः सपिण्डाऽनुमतोऽपि चेत् ॥३०२८॥

अपनी पत्नी सौत को पूछे बिना छोटी स्त्री द्वारा किया गोद का ग्रहण (पति के) सपिण्डों से अनुमत होने पर भी अमान्य होता है ।

सदाशयत पथाऽत्राऽघया दत्तग्रहे क्षमा ।

प्रत्यादास्तद्विरोधेऽपि शक्ताः शुद्धाशयेन हि ॥३०२९॥

विधवा स्त्री नेक नीयती से ही यहां पर गोद लेने में समर्थ होती है और इकदार (reversionsers) भी नेक नीयत से ही उसका विरोध कर सकते हैं ।

महाराष्ट्रेऽनवाप्येव पत्यनुज्ञां क्षमाऽघया ।

दत्तकग्रहणे निम्नाऽवस्थासु सुविनिश्चितम् ॥३०३०॥

बंध में विधवा पति की संमति प्राप्त किये बिना ही नीचे लिखी अवस्थाओं में निश्चय रूप से गोद लेने में समर्थ होती है ।

काकाऽथ घवसा पत्या निपिद्धा चेन्न तद्ग्रहे ।

निपिद्धस्तद्ग्रहो भर्त्रा स्वयं नो बाधको मतः ॥३०३१॥

यदि पति ने इशारे से (impliedly) या बचन से (expressly) इस (गोद) के लेने में रोक न लगाई हो (तो विधवा गोद ले सकती है) । पति का स्वयं गोद लेने से इनकार करना (स्त्री के लिए) बाधक नहीं होता ।

न्याय्याऽन्याव्यतया पत्या गृहीते दत्तके न सा ।

शक्ताऽऽस्तेत् प्रहीतुं वाऽपरं जीयति तत्सुते ॥३०३२॥

न्याय से या अन्याय से पति के गोद ले लेने पर वह (स्त्री) न ऐतराज कर सकती है न उस पुत्र की जीवित अवस्था में दूसरा (गोद) ले सकती है ।

विधवा तु मृते पत्यौ प्रतिषन्धान् हि तत्कृतान् ।

दत्तकग्रहणे सर्वान् पालयेन्न्यायतो ध्रुवम् ॥३०३३॥

विधवा स्त्री पति के मरने पर गोद लेने में उस (पति) के किये (लगाये) प्र प्रतिबन्धों (restrictions) का न्याय से, निश्चित तौर पर, पालन करे ।

सर्वस्य मृतिपत्रेण दत्तं धर्माय येन हि ।

तस्योक्तिर्यत्र गृहीयां दत्तकं स्वकृते तथा ॥३०३४॥

नाऽधिकुर्या निजां भर्यामपि तद्ग्रहणे पुनः ।

न बाधिका तदन्ते स्यात्तस्यास्तत्राऽन्यसंपदे ॥३०३५॥

जिसने दत्तकपत्र (will) के द्वारा सारा धन धर्मार्य दे दिया हो, उसका

(यह) कहना कि—मैं अपने लिए गोद का पुत्र न लूंगा और फिर अपनी स्त्री को भी उसके प्रदण करने के विषय में अधिकार न दूंगा—उसके मरने पर उस (स्त्री) के दूसरी (watan) संपत्ति लिए वैसा करने (गोद लेने) में बाधक नहीं होता ।

महाराष्ट्रे यतो नैवाऽधिकृतिः समपेक्ष्यते ।

अतोऽधवागृहीतोऽसौ मान्य एव मतो युयैः ॥३०३६॥

क्योंकि बंबई प्रान्त में अधिकार की आवश्यकता नहीं होती, इसलिए विवाह का लिया यह (दत्तक पुत्र) विद्वानों ने मान्य ही माना है ।

मृत्युकाले विसृष्टस्य पत्युर्दायमवाप्य तु ।

पत्नी पतिसंपिण्डानां विनाशां तदग्रहे क्षमा ॥३०३७॥

स्त्री मरने के समय छुटा रहे पति के दाय-घन को प्राप्त कर ली, पति के संपिण्डों की भांश के विना (ही), उसे (दत्तक पुत्र को) ले सकती है ।

मृते मर्तरि संसृष्टेऽधवादत्तप्रदेशता ।

व्याख्याभिभिन्नरूपामिभिन्न-भिन्नैव सम्भ्यते ॥३०३८॥

सामेदायी में रहनेवाले पति के मरने पर विषय का गोद लेने का अधिकार भिन्न-भिन्न रूप की व्याख्याओं के कारण भिन्न-भिन्न प्रकार का ही मिलता है ।

रसत्रिनघचन्द्राब्दे महाराष्ट्रेऽधवारितम् ।

मुख्यन्यायालयेनैव तत्रत्येन तु प्राग् द्वि यत् ॥३०३९॥

पत्याऽनधिकृता वा तत्संसृष्टेर्नाऽनुमोदिता ।

विधवा न क्षमा दत्तप्रदणाय निजेच्छया ॥३०४०॥

विश्व संवत् १९११ (ई० सं० १९०९) में बंबई प्रान्त में यहां के मुख्य न्यायालय (High Court) ने ही पहले निश्चित किया था कि पति अधिकार नहीं दी हुई या उस (पति) के सामेदारों से अनुमति नहीं दी हुई विधवा, अपनी इच्छा से (ही), गोद लेने के लिए समर्थ नहीं होती ।

घसुबेदनयैकान्दे भ्यशुराऽनुमता पुनः ।

दत्तकप्रदणे शक्ता न्यायिमिनिंरणायि सा ॥३०४१॥

फिर वि० सं० १९४८ (ई० सं० १९४९) में न्यायकर्त्ताओं ने उस (विधवा) को शशुर की अनुमति मिलने पर गोद लेने में समर्थ उद्धारवा है ।

संसृष्टे भ्येयियुक्तः स्यान्मृतसंसृष्टदेतवे ।

लेखेन दत्तकस्तर्हि त्वधिमक्तधना अपि ॥३०४२॥

तेऽन्ये विसृष्टा विधवा अनूदे च मृते पुनः ।

तस्मिन्पुनः मवेच्छुक्ता तन्माता दत्तकप्रदे ॥३०४३॥

सामेदारों ने यदि मरे हुए सामेदार के लिए लेख (dead) के द्वारा दत्तक पुत्र नियुक्त कर दिया हो, तो उन दूसरों (सामेदारों) को घन का बदलारा न

किये हुए होने पर, मी, जुदा हुए जानना चाहिए और फिर उस पुत्र के अविवाहित मरने पर उसकी माता गोद लेने में समर्थ होती है ।

मातृगर्भे तु संसृष्टः काले दत्तग्रहस्य चेत् ।

भवेत्तर्हि तदाऽऽदानममान्यं तत्र निश्चितम् ॥३०४४॥

यदि गोद लेने के समय सामेदार मा के गर्भ में हो, तो वहाँ पर उसका (गोद के पुत्र का) लेना निश्चित ही अमान्य होता है ।

नद्याष्टनवचन्द्राब्दे महाराष्ट्रे तु सा कृता ।

उपेक्ष्य भर्तृसंसृष्टानपि दत्तग्रहे क्षमा ॥३०४५॥

वि० सं० १६८१ (ई० स० १६३२) में बंर्ह प्रांत में बह (विधवा) पति के सामेदारों को बिना पूछे ही गोद लेने में समर्थ करदी गई है ।

सपत्नीषु क्षमा ज्येष्ठा स्वेच्छया दत्तकग्रहे ।

कनिष्ठाऽनुमतिस्तत्र न्यायेनैवाऽनपेक्षिता ॥३०४६॥

सौतो में पत्नी (सौत) अपनी इच्छा से गोद ले सकती है । वहाँ पर छोटी (सौत) की अनुमति कानून से ही आवश्यक नहीं होती ।

कनिष्ठा सविशेषं चेत् पत्या नाऽधिकृता भवेत् ।

तद्ग्रहे तर्हि नो शका सा ज्येष्ठाऽनुमतिं विना ॥३०४७॥

यदि पति ने छोटी (माया) को खास तौर से गोद लेने का अधिकार न दिया हो, तो वह बड़ी (माया) की अनुमति के बिना (गोद लेने में) समर्थ नहीं होती ।

दत्तात्यधिकृतिः स्वार्थात् कनिष्ठायै पुराऽऽप्यं चेत् ।

ज्येष्ठा सपत्नी तस्यास्तु तत्कृते ह्यप्रवर्तनम् ॥३०४८॥

आरोपयन्ती गृहीयाद् दत्तकं तनयं स्वयम् ।

तर्ह्यमान्यो मतो लोके सा दत्तो न्यायशास्त्रिभिः ॥३०४९॥

यदि बड़ी सौत गोद लेने के (करने) अधिकार को स्वार्थ के कारण पहले छोटी (सौत) को देकर फिर उसके उस (गोद लेने के) काम को नहीं करने का दोष लगाती हुई स्वयं (बड़ी सौत) दत्तक पुत्र ले ले, तो न्याय के विद्वान्, वहाँ पर, उस पुत्र को अमान्य मानते हैं ।

मृतिकाले तु संसृष्टो भर्ता पित्रा भवेद्यदि ।

कनिष्ठा श्वशुराक्षता स्वयं दत्तग्रहे क्षमा ॥३०५०॥

यदि मृत्यु के समय पति (अपने) पिता के साथ हो, तो समुर से याज्ञा प्राप्त की हुई उसकी छोटी स्त्री खुद ही गोद ले सकती है । (अर्थात्—देवी अवस्था में उसे अपनी बड़ी सौत से अनुमति लेने की आवश्यकता नहीं होती) ।

पत्युर्मरणकाले चेत् कनिष्ठा पुत्रिणी भवेत् ।

तत्पुत्राऽन्ते च तद्रिक्यं सा दाये प्राप्नुयात् तदा ॥३०५१॥

तस्या ज्येष्ठा सपत्नी नो स्याच्छ्रुता दत्तकमद्वे ।

यतः कनिष्ठाप्राप्तोऽर्थो प्रत्यादातुं न शक्यते ॥३०५२॥

यदि पति की मृत्यु के समय छोटी ली पुत्रवाली हो और उस पुत्र के मरने पर वह उसके धन को दाय (इकदायी) में या लेवे, तो उस ली की बही धौत गोद नहीं ले सकती, क्योंकि छोटी ली को मिला धन वापस नहीं लिया जा सकता ।

महाराष्ट्रे परं शक्ता ज्येष्ठा दत्तमद्वेऽधुना ।

तत्राप्यतः कनिष्ठाऽप्तो यात्यर्थेऽस्मिं हि दत्तकम् ॥३०५३॥

परन्तु महाराष्ट्र (बंबई) में आजकल बही सौत ऐसी अवस्था में भी गोद ले सकती है । इसलिये छोटी सौत द्वारा पाया हुआ धन उस (बही सौत) के दत्तक-पुत्र को मिलता है ।

व्याख्यां यतोऽनुसृत्यैव प्रधानन्यायसंसदः ।

निर्णयस्त्वेष विहितो मान्योऽतः सर्वभारते ॥३०५४॥

क्योंकि यह निर्णय प्रधान न्यायकारिणी सभा (The Privy Council) की व्याख्या (Comment) का अनुसरण करके ही किया है, इसलिये सारे ही भारत-वर्ष में मान्य होगा ।

विधवाया दत्तकमद्वे साधारणा नियमाः ।

(विधवा के गोद लेने में साधारण नियम)

दत्ताऽऽदाने भवेद् भर्तुर्जीवितो यादृशीयता ।

साहयोग्येऽदन्ते स्यात्तत्पत्न्या नाऽधिका ततः ॥३०५५॥

अतः पत्युर्दरस्येषु तेन दत्तीकृतेषु वा ।

पुत्रपौत्रप्रपौत्रेषु ह्येकस्मिन्नपि जीवति ॥३०५६॥

अयस्य घयस्या वा विधवा न क्षमा भवेत् ।

दत्तकमद्वे नूनमिच्छस्यपि कथञ्चन ॥३०५७॥

जीवित पति की गोद लेने में जैसा अधिकार होता है, वैसा ही अधिकार उसके बाद उधरी ली की होता है उसके अधिक नहीं । इसलिये पति की संतान या गोद लिये भेटों, पोतों और शरोतों में एक के भी मौजूद होने पर नाबालिग या बालिग विधवा, निश्चित तौर पर, इच्छा रखती हुई भी किसी प्रकार गोद लेने में समर्थ नहीं होती ।

अयस्य त्वपुत्राऽपि ययो निर्णयनक्षमम् ।

संप्राप्यैव समर्था स्याद्विधवा दत्तकमद्वे ॥३०५८॥

यह नाबालिग विधवा अपुत्र होने पर भी निर्णय कर सकने लायक वय (उम्र) प्राप्त करके ही गोद लेने में समर्थ हो सकती है ।

पत्याऽधिकारदाने चेद्धृतो दत्तस्तदा तु सा ।

अनवाप्यैव पूर्वोक्तं वयस्तद्ग्रहणे क्षमा ॥३०५७॥

यदि पति ने अधिकार देने में दत्तक पुत्र नियत (नामधेय) कर दिया हों, तो वह (नाबालिग विधवा) पहले कही (निर्णय कर सकने लायक) वय को प्राप्त किये बिना ही उस (दत्तक पुत्र) को (गोद) लेने में समर्थ होती है ।

यङ्गोऽथ द्रविडे तस्याः षोडशान्दप्रवेशतः ।

निर्णयक्षमता प्रोक्ता धाराणस्यां तदन्ततः ॥३०५८॥

बंगाल और मद्रास में निर्णय कर सकना (age of discretion) सोलहवें वर्ष के प्रवेश (प्रारम्भ) से और बनारस में इस (सोलह वर्ष) की समाप्ति से कहा है ।

पत्या प्राप्ताऽधिकाराऽपि पांसुला विधवाऽक्षमा ।

दत्तग्रहे, परं शूद्रा महाराष्ट्रे क्षमा मता ॥३०५९॥

पति से अधिकार प्राप्त की हुई भी बदचलन विधवा गोद लेने में समर्थ नहीं होती, परन्तु बंबई प्रान्त में (ऐसी) शूद्रा की (गोद लेने में) समर्थ मानी गई है ।

विधवा तु पुनर्भृत्त्वंगता नैव क्षमा भवेत् ।

पूर्वभर्तृकृते दत्तं ग्रहीतुं न्यायतो ध्रुवम् ॥३०६०॥

विधवा दूसरा विवाह कर लेने पर, कानून से, निधन ही, पहले पति के लिए गोद लेने में समर्थ नहीं होती ।

यदि नो निश्चिता संख्या पत्या तर्ह्यधवा क्षमा ।

पूर्वे-पूर्वे मृते दत्ते ग्रहीतुं तु परं परम् ॥३०६१॥

यदि पति ने संख्या निश्चित न करदी हो तो विधवा पहले-पहले दत्तक पुत्र के मरने पर दूसरे-दूसरे (दत्तक पुत्र) को ले सकती है ।

आक्षां पतिसपिण्डानामनवाप्यैव सा क्षमा ।

दत्ताऽऽदाने महाराष्ट्रे तत्रेक्ष्यो नाऽत आशयः ॥३०६२॥

बंबई प्रान्त में पति के सपिण्डों की आज्ञा प्राप्त किये बिना ही वह (विधवा) गोद लेने में समर्थ होती है इसलिए वहाँ पर (उसका), आशय (motive) नहीं देखा जाता ।

द्रविडे तत्सपिण्डानामाज्ञयैव यतः क्षमा ।

अतो दत्तग्रहे तत्र तदौचित्यमपेक्ष्यते ॥३०६३॥

क्योंकि मद्रास में उस (पति) के सपिण्डों की आज्ञा से ही (वह विधवा) गोद लेने में समर्थ होती है, इसलिए वहाँ पर उस आशय (motive) का औचित्य (validity) आवश्यक होता है ।

दत्ताऽऽदाने स्त्रियाश्चाऽथ प्रत्यादानां विरोधने ।

शुद्धाशयत्वं न्यायेणः क्षमास्तत्र परीक्षितम् ॥३०६४॥

वहाँ पर न्यायोपेक्षा (विधवा) स्त्री के गोद लेने में और (यहाँ पर फिर से बहजा करने वाले) एकदमों (reversioners) के (गोद का) विरोध करने में (उनके) शुद्ध आशय (proper motive) की परीक्षा कर सकते हैं । (अर्थात्-उनको इस बात का अधिकार है ।)

दत्तग्रहेऽथ विधवा दत्त्योत्कोचं प्रवेतिता ।

यदि तर्हि तु तद्दानं निन्द्य स्यात् स्मृतिरीतितः ॥३०६५॥

और यदि रिक्त्त देकर विधवा को गोद लेने को तैयार किया हो, तो यह (रिक्त्त का) दान स्मृतियों की रीति से निन्दनीय ही होता है ।

विधवास्तु त्वनेकास्तु पत्या याऽधिकृता भवेत् ।

अपृष्टैः सपत्नीः सा दत्तकग्रहेण क्षमा ॥३०६६॥

अनेक विधवाओं में जिसको पति ने अधिकारिणी बनाया हो, (दूसरी) स्त्रियों को बिना पूछे ही गोद ले सकती है ।

यदि नाऽधिकृता काऽपि तर्हि ज्येष्ठा क्षमामवेत् ।

प्रविष्टे तु सपिण्डानामनुमत्यैव तद्ग्रहे ॥३०६७॥

कनिष्ठाऽनुमतिस्तत्र नानिषार्या मता, परम् ।

कनिष्ठया ग्रहे तस्य ज्येष्ठाऽऽप्यावश्यकी मता ॥३०६८॥

यदि (पति ने) किसी को भी अधिकार न दिया हो, तो वही (विधवा) मद्रास में सपिण्डों की अनुमति से ही उस (गोद) के लेने में समर्थ होती है । वहाँ पर छोटी (सौत) की अनुमति आवश्यक नहीं मानी है । परन्तु छोटी (सौत) के गोद लेने में उस (वही सौत) की आज्ञा आवश्यक मानी गई है ।

स्त्रियां नाऽधिकृतायां तु महाराष्ट्रीयनिर्णयाः ।

व्याख्यामिर्मिषरूपामिषे ते प्रागेव वर्णिताः ॥३०६९॥

(पति द्वारा) स्त्री को अधिकार नहीं मिलने पर बंर्षद्वयान्त में अनेक तरह की व्याख्याओं से जो निर्णय होते हैं, वे पहले ही वर्णन कर दिये गये हैं । (देखो श्लोक ३०३८ से ३०४१ तक) ।

प्रविष्टे च महाराष्ट्र एव दत्तग्रहे क्षमा ।

पत्याऽनधिकृताऽप्येवा मता विधेः शुनिश्चितम् ॥३०७०॥

विद्वानों ने मद्रास और बंबई प्रान्त में ही इस पति से अधिकृत नहीं की हुई (विधवा) को भी गोद लेने में समर्थ माना है ।

विधवाया दत्तकग्रहणाधिकारसमाप्तिः ।

विधवा के गोद लेने के अधिकार की समाप्ति ।

यत्र भर्ता मृतोऽपुत्रस्त्यक्त्वा दायहरां स्त्रियम् ।

भर्तुर्वा केवलः पुत्रः प्रमीतो दायहारिणीम् ॥३०७१॥

उत्सृज्य मातरं तत्र पूर्वत्र विधवा तथा ।

परत्र माता दत्ताय यावज्जीवं क्षमा मता ॥३०७२॥

जहाँ पर बिना पुत्रवाला पति, धन की हकदार पत्नी को छोड़कर मरा हो या पति का हकदार पुत्र माता को धन की अधिकारिणी छोड़कर मरा हो, वहाँ पर पहले स्थान पर (पति के मरने पर) विधवा (पत्नी) और दूसरे स्थान पर (पुत्र के मरने पर) माता जीवन पर्यन्त गोद लेने में समर्थ मानी गई है ।

यतस्ते तत्र दत्तं हि गृहीतः स्वार्थहेतवे ।

आजीर्णं तु तयोस्तस्मादर्धस्वार्थहेतुो हि सः ॥३०७३॥

क्योंकि वहाँ पर (पहले कही अवस्थाओं में) वे दोनों (पति के मरने पर पत्नी और पुत्र के मरने पर माता) अपने (अधिकृत) धन के लिए गोद लेती हैं, इसलिए उन दोनों के जीवित रहने तक वह (दत्तक पुत्र) आधे (moisty of) धन का अधिकारी रहता है ।

पूर्वं मरणतः पुत्रोऽष्टादशाब्दैर्वयस्यताम् ।

संस्कारक्षमतां पञ्चदशाब्दैर्वा गतोऽपि सन् ॥३०७४॥

विधवाऽभ्यां स्वपत्यर्थं दत्ताऽऽदानाऽधिकारतः ।

क्षमो घञ्जयितुं नैव न्यायस्यैव विनिश्चयः ॥३०७५॥

पुत्र मरने से पहले अष्टादह वर्ष का होने से आलिङ्गन को या पंद्रह वर्ष का होने से संस्कार की योग्यता (ceremonial competence) को प्राप्त होकर भी विधवा माता को अपने पति के लिए गोदलेने के अधिकार से वंचित (रोक) नहीं कर सकता—यह कानून का निश्चय है । (इस नियम का संवन्ध श्लोक ३०७१-३०७२ में कहे पुत्र के मरण से है ।)

पुत्रं त्यक्त्वाऽथवा भार्या मृतो यस्याः सुतो न सा ।

शक्ता दत्तग्रहे पत्या पुत्रान्तेऽधिकृतापि चेत् ॥३०७६॥

कारणं तत्र यदायो मृते पुत्रे तु तत्सुतम् ।

पुत्राऽभावे च तत्पत्नी याति न्यायाऽनुसारतः ॥३०७७॥

जिस (माता) का पुत्र, पुत्र या स्त्री को छोड़कर मर गया हो, वह पति द्वारा पुत्र के मरने की अवस्था में (गोद के लिए) अधिकृत की हुई भी गोद लेने में समर्थ नहीं होती । इसमें कारण यह है कि-क्योंकि कानून के अनुसार पुत्र के मरने पर उसका धन उसके पुत्र को और उसके न होने पर उसके स्त्री को मिलता है ।

किं वा वंशीयसातत्यभारः पितृगतो यतः ।

स्वपत्न्यै संप्रदत्तोऽपि तेनात्र समयान्वितः ॥३०८८॥

याति पुत्रं तदन्ते च तत्पुत्रं वाऽथ तत्त्रियम् ।

तदन्तेऽतोऽक्षमा माता पत्यर्थं दत्तकप्रदे ॥३०८९॥

अथवा क्योंकि पिता पर रहा वंश को कायम (continue) रखने का भार उसके द्वारा (यदि पुत्र मर जाय तो वह गोद ले सकता है इस) शर्त के साथ अपनी पत्नी को दिया होने पर भी (उस पिता के मरने पर उसके) पुत्र को और हम (पुत्र) के बाद उस (पुत्र) के पुत्र को या उस (मरे हुए पुत्र) की स्त्री को मिल जाता है । इसलिए उस (अपने पुत्र) के बाद माता गोद लेने में समर्थ नहीं होती ।

पुत्रश्चेत्केवलां कन्यामुत्तुज्य भ्रियते तदा ।

मद्वाराष्ट्रे तयोपात्तो दत्तो मान्यो मतो युधैः ॥३०९०॥

यदि पुत्र केवल लक्ष्मी छोड़ कर ही मर जाय, तो बंबई प्रान्त में उस (माता) का लिया गोद विद्वानों ने मान्य माना है ।

मृते पुत्रे तु संत्यज्य स्वामन्यां वा पितामहीम् ।

समर्था तद्धिमाताऽपि नैष्टं प्राग् दत्तकप्रदे ॥३०९१॥

परं यतो न ते शक्ते तत्र वंशमवर्तने ।

अत आद्रियते नाऽसी पूर्वोक्तो निर्णयोऽधुना ॥३०९२॥

पुत्र के अपनी माता वा दादी को छोड़कर मर जाने पर उसकी (गोद लेने में) समर्थ सौतेली मा भी पहले गोद नहीं ले सकती थी । परन्तु क्योंकि वे (मरनेवाले पुत्रकी अपनी माता और दादी) वहाँ पर वंश को कायम रखने में समर्थ नहीं होतीं, इसलिए अब यह पहले कहा निर्णय ठीक नहीं समझा जाता ।

एकवारं प्रनष्टा चेद्दत्तकप्रदणेशता ।

तर्हि पुत्रस्य दायदेव्यासत्रेषु मृतेष्विह ॥३०९३॥

सा न भ्रत्येति तस्याऽभ्यां पुत्रदायहरामपि ।

दायस्तु प्रत्युपैत्यभ्यां मध्यस्थानां मृतौ परम् ॥३०९४॥

यदि गोद लेने का अधिकार एकवार बट हो गया हो, तो वह वहाँ पर पुत्र के मरनेकी इकदाती के मरने पर पुत्र के धन की अधिकारिणी हुई भी उस (मरनेवाले

पुत्र) को माता को फिर से प्राप्त नहीं होता । परन्तु (पुत्र के) दाय का धन तो बीचवालों (बीच में रहे हकदारों) के मरने पर फिर से मा को मिल जाता है ।

पूर्वोक्तैर्नियमैश्चेत् सा समयैर्वा न वारिता ।

आजीवमधवा शक्ता तर्हि दत्तग्रहे ध्रुवम् ॥३०८५॥

पहले (ऊपर) कहे नियमों से या (अधिकार दिये जाने के समय नियत की गई) शर्तों से यदि वह विधवा स्त्री न रोकी गई हो, तो निश्चय ही, जीवन पर्यन्त गोद लेने में समर्थ होती है ।

अस्मिन् भागे हि नियमा ये प्रोक्तास्ते प्रभाविणः ।

अन्तकाले विसृष्टे वा संसृष्टे भर्तरि ध्रुवम् ॥३०८६॥

दायभागाऽनुगे, किन्तु मैताक्षरमताऽनुगे ।

तस्मिन् विसृष्ट एवैते मान्या अत्र प्रकीर्तिताः ॥३०८७॥

इस भाग (Section) में जो नियम कहे गये हैं, वे निश्चय ही, मरने के समय जुदा या सामेदारी में रहने वाले, दायभाग की माननेवाले, पति के होने पर प्रभाववाले (लागू) होते हैं । परन्तु मिताक्षरा की माननेवाले उस (पति) के (मरने के समय) जुदा होने पर ही वे, यहाँ पर, मान्य कहे गये हैं ।

मृत्युकाले तु संसृष्टे मैताक्षरमताऽनुगे ।

पत्यौ ये नियमा मान्या वक्ष्यन्ते तेऽथ निश्चितम् ॥३०८८॥

मरने के समय सामेदारी में रहे मिताक्षरा की माननेवाले पति के होने पर जो नियम मान्य होते हैं, वे, निश्चित तौर पर, आगे कहे जाते हैं ।

औरसा दत्तका वाऽत्र पुत्रपौत्रप्रपौत्रकाः ।

भागेऽस्मिन् पुत्रशब्देन ग्राह्या न्यायविशारदैः ॥३०८९॥

न्याय के पण्डितों को इस भाग (Section) में पुत्र शब्द से औरस (अवली) वा गोद लिये बेटे, पोते और परपोते लेने (समझने) चाहिए ।

परत्यर्थं दक्षकस्त्वात्तस्तदन्तेऽधवया तु यः ।

सोऽप्यत्र पतिसंमुक्त-पुत्रवन् मान्य ईरितः ॥३०९०॥

विधवा स्त्री ने पति के मरने पर जो दत्तक पुत्र लिया हो, वह भी यहाँ (इस भाग में) पति के (अपने पीछे) छोड़े पुत्र के समान मान्य कहा गया है ।

यत्र कन्याश्च विधवां मुक्त्वा मर्ता मृतो भवेत् ।

प्राक् स्यामित्वाप्तु विधवा तत्र दत्तग्रहे क्षमा ॥३०९१॥

जहाँ पर पति, कन्या और विधवा स्त्री को छोड़कर मरा हो, वहाँ पर पहले अधिकारिणी (उत्तराधिकारिणी) होने से विधवा पत्नी गोद ले सकती है ।

विधवे चेत् परित्यक्ते तर्हि याऽधिकृता तयोः ।

सा, ज्येष्ठा च महाराष्ट्रे स्वेच्छं दत्तग्रहे क्षमा ॥३०९२॥

यदि (पति ने) दो विधवा पत्नियाँ (अपने पीछे) छोड़ी हों, तो उनमें जिसे अधिकार दिया हो वह, और बंबई प्रान्त में ज्येष्ठा (बड़ी) पत्नी अपनी इच्छा से गोद ले सकती है ।

भर्ता पुत्रश्च विधवां पत्न्यज्य मृतो यदि ।

तदन्तेऽनूद पत्वाऽसौ पुत्रोऽपि त्रिदिवं गतः ॥३०६३॥

तर्हि तस्याऽधवा माता पुत्रदायहंसा मता ।

अतः सा पतिसंप्राप्ताऽधिकारा तदग्रहे क्षमा ॥३०६४॥

प्रविडेऽनुमता पत्युः सपियडैरेव या पुनः ।

महाराष्ट्रे यथेच्छं सा दत्तकग्रहणे क्षमा ॥३०६५॥

यदि पति (अपने पीछे) पुत्र और विधवा स्त्री को छोड़कर मर जाय और उसके बाद वह बिन ब्याह पुत्र भी स्वर्ग को चला जाय, तो उस (पुत्र) की विधवा माता पुत्र के धन को पाने वाली मानी गई है । इसलिये पति से अधिकार पाई हुई वह (विधवा) उस (दत्तक-पुत्र) को लेने में समर्थ होती है या फिर सद्दास में (वह विधवा) पति के सपियडों की अनुमति पाई हुई होने से ही और बंबई प्रान्त में अपनी इच्छा से (ही) गोद ले सकती है । (अर्थात्—भ्राम और बंबई के अतिरिक्त अन्य स्थानों में पति की अनुमति ही आवश्यकता होती है) ।

ग्रमीते दत्तकेऽनूदे तस्मिन्नपि प्रभुर्हि सा ।

पूर्यांकरीत्या त्वपरं दत्तीकतुं सुतं पुनः ॥३०६६॥

फिर उस गोद लिये हुए पुत्र के भी बिन ब्याह (ही) मर जाने पर, वह दत्तकी गोद लेने वाली माता पहली (श्लोक ३०६४ और ३०६५ में) कही रीति से दूसरे को गोद का पुत्र बना सकती है ।

यत्र पौत्रश्च विधवां त्यक्त्वा भर्ता मृतो भवेत् ।

प्रायुक्तरीत्या तत्रापि स्त्री दत्तग्रहणे क्षमा ॥३०६७॥

जहाँ पति (अपने पीछे) पति और विधवा (पत्नी) को छोड़कर मरा हो, वहाँ भी पहले (श्लोक ३०६३ से ३०६५ तक में) कही रीति से (वह विधवा) को गोद लेने में समर्थ होती है ।

भार्या याऽयं सुतं त्यक्त्वा पौत्रो मृत्युमवाप्नुयात् ।

यत्र, तत्र न सा शक्ता पत्यर्थं दत्तकग्रहे ॥३०६८॥

जहाँ पर (वह) पति पत्नी का पुत्र को छोड़कर मरे, वहाँ पर वह (विधवा पत्नी) पति के लिए गोद नहीं ले सकती ।

यत्र भर्ता मृतो भार्या तनयं च विहाय तु ।

पुत्रस्याऽपि ततो जायां त्यक्त्वा यातो द्विवं प्रति ॥३०६९॥

तत्र स्वर्गतपुत्रस्य मात्राऽऽत्तो दत्त को यदि ।

स्वेच्छया हि महाराष्ट्रे द्रविडेऽनुज्ञया पुनः ॥३१००॥

पत्युः सपिण्डकानां वाऽन्यत्र पत्याक्षया पुनः ।

तर्ह्यमान्यः स सर्वत्र मतो न्यायविशारदैः ॥३१०१॥

जहां पर पति पत्नी को छोड़कर मरजाय और बाद में पुत्र भी अपनी स्त्री को छोड़कर स्वर्ग को चला जाय, वहां पर यदि स्वर्गवासी पुत्र की माता द्वारा बंवाई प्रान्त में अपनी इच्छा से, मद्रास प्रान्त में पति के सपिण्डों की अनुमति से या फिर दूसरे स्थान पर (प्रान्तों में) पति की आज्ञा से गोद लिया गया हो, तो कानून के विद्वानों ने उसे सब जगह अमान्य माना है ।

पुनः स्नुषाया मरणेऽप्यात्तो दत्तस्तथा मतः ।

अमान्यो यत्र सा शक्ता दाये याते स्नुषां प्रति ॥३१०२॥

फिर (उस मृत) पुत्र की भार्या के मरने पर भी वह (उपयुक्त माना) का लिया गोद अमान्य माना है, क्योंकि दाय के धन के (उस) पुत्र वधु की मिल जाने पर वह समर्थ नहीं रहती ।

पत्यन्ते तु निजं पुत्रं पौत्रं चाऽपि ततः क्रमात् ।

याते दाये मृतः पौत्रोऽनूदो तर्ह्यपि साऽक्षमा ॥३१०३॥

पति के बाद क्रम से पुत्र को और फिर पौत्र की दाय का धन मिल जाने पर भिन व्याहा (ही) पौत्र मर जाय, तब भी वह (पुत्र की माता और पौत्र की दादी गोद लेने में) असमर्थ होती है ।

महाराष्ट्रे कृता शक्ता व्याख्यया त्यनया ततः ।

यहस्ताय स्वलब्धोऽत्र दायो मात्रा प्रदीयते ॥३१०४॥

इसके बाद बंवाई प्रान्त में इस व्याख्या से वह (गोद लेने में) समर्थ कर दी गई है कि ऐसे स्थान पर माता दत्त पुत्र की अना प्राप्त किया हकदारी का धन देती है ।

मृत्युकाले तु संसृष्टो भर्ता यत्र भवेत्तिजः ।

तत्राऽन्ये नियमा ये ते प्रवदन्तेऽधुना पुनः ॥३१०५॥

फिर जहां पर अना पति मरने के समय साक्षेदार हो, वहां पर जो दूसरे नियम होते हैं, वे अब कहे जाते हैं ।

द्रविडे तु मृते पत्यौ संसृष्टे न क्षमाऽधवा ।

पूर्वोक्तासु व्यवस्थासु पृक्तिनाशेऽपि वा पुनः ॥३१०६॥

मद्रास प्रान्त में सामे में रहनेवाले पति के मरने पर (उसकी) विधवा पहले कही (श्लोक ३०७६ से ३०८२ तक की) व्यवस्थाओं में या फिर साक्षेदारी के गट होजाने पर भी (गोद लेने में) समर्थ नहीं होती ।

जायते पृतिनाशश्च संसृष्टौ शिष्टनाशतः ।

पृतिगोऽर्थे तदधवां दायत्वेन गते सति ॥३१०७॥

और सामेदारी का नाश, सामेदारी में पीछे बचे पुरुष के मरने से सामे के धन के उस (मरने वाले) की विधवा को दायरूप में मिल जाने पर, हो जाता है ।

संसृष्टेऽधवशिष्टस्य मृतौ संसृष्टिगो धने ।

यातेऽन्यं तस्य दायदमप्यलं सा न तदग्रहे ॥३१०८॥

सामेदारों में पीछे शेष रहे के मरने पर सामे के धन के उस (मरनेवाले) के दूसरे हकदार को मिलजाने पर भी वह उस (दत्तक-पुत्र) को लेने में समर्थ नहीं होती ।

महाराष्ट्रे मताऽधिक्यान्न्यायाऽधीशैस्तु सा कृता ।

क्षमा दत्तग्रहे किन्तु नो गतार्थप्रतिग्रहे ॥३१०९॥

हर्ष प्रदेश में न्यायकर्ताओं (जजों) ने अधिक मत से उस (स्त्री) को गौद लेने में समर्थ बना दिया है, परन्तु (अन्तिम सामेदार के उत्तराधिकारी के पास गये धन की वापस लेने में (समर्थ) नहीं बनाया है ।

उपयुक्तव्यतिकराऽभावे दत्तग्रहे क्षमा ।

सा त्वन्नायत्तवित्ताऽपि मता न्यायविशारदैः ॥३११०॥

ऊपर कही (रुकावट की) बातों के अभाव में वह (स्त्री), धन पर अधिकार न होने पर भी, गौद ले सकती है ।

पृक्तयोस्तु मृतौ आश्रोरेको दत्तग्रहे क्षमाम् ।

विधाय भार्या, तस्यार्थो यातध्वान्यं हि सोदरम् ॥३१११॥

मैताक्षरानुगा तत्राऽधवा दत्तग्रहे क्षमा ।

प्रत्यायाति गतोऽर्थश्च तयात्तं तनयं प्रति ॥३११२॥

यों सामेदार भाइयों में से एक अपनी विधवा स्त्री को गौद लेने की अधिकार-रिणी बनाकर मर गया हो और उसका धन दूसरे भाई को मिल गया हो, वहाँ पर (वह) मिताक्षरा की भावनेवाली विधवा गौद ले सकती है और (पति के भाई को) गया धन उसके लिये लड़के की वापस मिल जाता है ।

आश्रोस्तु पृक्तयोरेको मुक्त्या गर्भवती स्त्रियम् ।

मृतोऽपरस्तदन्ते चाऽधिकृत्य विधवां निजाम् ॥३११३॥

दत्ता र्थं लेपतो मीतस्ततश्चोत्तरयासरे ।

गर्भिण्या जनितः पुत्रस्ततो मासत्रयोत्तरम् ॥३११४॥

आत्तो दत्तोऽधिकृतयाऽधवया मान्य ईरितः ।

पैतृयौ च मिथस्तौ स्तः पृक्तौ पृक्ताऽर्थभोगिनी ॥३११५॥

दो सामेदार भाइयों में से एक (अपनी) गर्भवती पत्नी को घोषकर मर गया

हो और दूसरा (भाई) उसके बाद अपनी विधवा को लेख (will) द्वारा गोद लेने का अधिकार देकर मृत्यु को प्राप्त हो गया हो, और (उसके मरने के) दूसरे दिन गर्मिणी स्त्री ने पुत्र को जन्म दिया हो और फिर तीन महीने बाद अधिकार पाई हुई विधवा ने गोद लिया हो, तो वह (दत्तक-पुत्र) मान्य कहा गया है । वे दोनों आपस में (एक-दूसरे के) चचेरे भाई सामेदार और सामे का धन भोगनेवाले होते हैं ।

पृक्तयोस्तु मृतो भ्रात्रोरेको मुक्त्वा सुतात्मजौ ।

संत्यज्य विधवां पुत्रवधूं मीतोऽपरोऽपि च ॥३११६॥

पूर्वभ्रातुः सुतोऽप्यन्ते त्यक्त्वा भार्यासहोदरे ।

मृतः, स्नुषाऽपरभ्रातुस्ततो जग्राह दत्तकम् ॥३११७॥

पूर्वभ्रातुः स्नुषा चाऽन्ते पुनर्भूर्त्वं गता, ततः ।

कौटुम्बिकं धनं यातं पूर्वभ्रातृसुतां प्रति ॥३११८॥

एवं स्थिते महाराष्ट्रे न्यायिभिर्मतभूमतः ।

स्नुषया त्वपरभ्रातुरात्तो दत्तक आदतः ॥३११९॥

परं पृक्ताऽप्यशिष्टे तु पूर्वभ्रातुः सुते सुते ।

तद्भगिन्या हतं दायं ग्रहीतुं सोऽक्षमः कृतः ॥३१२०॥

मध्यप्रान्तेऽप्यनुमत एव एव हि निर्णयः ।

अशालीयतया किन्तु नाऽसावाद्विद्यते युधैः ॥३१२१॥

दो सामेदार भाइयों में से एक लड़की और लड़का छोड़कर मर गया हो और (फिर) दूसरा (भाई) भी (अपने पीछे) (लड़के के पहले ही मर जाने से) लड़के की विधवा स्त्री को छोड़कर-स्वर्ग चला गया हो । बाद में पहले (मरे) भाई का पुत्र भी (अपनी) स्त्री और महन को छोड़कर मर गया हो । इसके बाद दूसरे भाई की पुत्र की स्त्री ने दत्तक-पुत्र (गोद) लिया हो और अन्त में पहले भाई के लड़के की स्त्री ने दूसरा विवाह कर लिया हो, तथा बाद में कुटुम्ब का धन पहले भाई की लड़की को मिल गया हो । ऐसी अवस्था में संशय प्रान्त में न्यायाधीशों ने अधिक मत से दूसरे भाई की पुत्र-वधू के लिये दत्तक को मान्य समझा है । परन्तु सामेदारों में श्रेष्ठ रहे पहले भाई के पुत्र के मरने पर उसकी वधू द्वारा प्राप्त किये दाय को (वापस) लेने में उसे (उसपुत्र के दत्तक-पुत्र की) असमर्थ कर दिया है । मध्यप्रान्त में भी (जगपुर हाईकोर्ट ने) यही निर्णय माना है । परन्तु शास्त्र विरुद्ध होने से विद्वान् लोग इसे ठीक नहीं समझते । (अर्थात्-यहां पर गोद मान्य होने पर भी धन का उसे न मिलना विचारणीय है ।)

संपत्तावविभाज्यायां पूर्वोक्तनियमस्य हि ।

प्रयोगे त्ववधार्यं यदवरोऽस्यास्तु यद्यपि ॥३१२२॥

उपभोगे तथा भागे विच्छेदादय रक्षणे ।

न क्षमास्तदपीदृषा संपत्पृक्तं च निश्चितम् ॥३१२३॥

नहीं बांटी जानेवाली (impartible) संपत्ति में पूर्वेक नियम के प्रयोग करने में ध्यान रखना चाहिए कि क्यपि छोटे (कुटुम्बी) (younger members) इसके उपभोग (enjoyment), भाग (partition) और नष्ट होने (alienation) से बचाने में समर्थ नहीं होते, तथापि यह संपत्ति निश्चितरूप से यहाँ पर सामे की (coparcenary) ही होती है ।

भ्रातरं निजभार्यां च मुक्त्वाऽभाज्यभुवोऽधिपे ।

मृते तद्भार्याया रथात्तो हानायत्तमुवाऽप्यसौ ॥३१२४॥

पत्याऽधिकृतया दत्तो मान्य स्याद् द्रविडे पुनः ।

उवायस्या शाखया पृक्तः पितृव्यं वञ्चितुं प्रभुः ॥३१२५॥

नहीं बांटी जा सक्नेवाली भू-संपत्ति के स्वामी (जमींदार) के भाई और अपनी पत्नी को (पीछे) छोड़कर मरजाने पर उसकी भू-संपत्ति पर अधिकार नहीं रखनेवाली, (पालु) पति द्वारा (गोद लेने का) अधिकार प्राप्त की हुई, पत्नी द्वारा लिया यह दत्त-पुत्र भी मदास प्रान्त में मान्य होता है और वह ज्येष्ठ शाखा का सामेदार होकर चाचा को (उस संपत्ति से) भ्रष्ट (divest) रखने में समर्थ होता है ।

भुवोऽधिपेन प्राग्भार्यां दत्तीकतुं क्षमा कृता ।

ततस्तस्यौरसे पुत्रे जाते स मरणं गतः ॥३१२६॥

भूया ययस्थः पुत्रोऽपि मृतः सोऽनूद एव हि ।

तन्मृत्यौ च कनीयस्यां थेषौ भूयधिकारिता ॥३१२७॥

गता, ततोऽधवात्तोऽपि दत्तो मान्यो मतः स्वयम् ।

उरकले तु सुनिर्णय न्यायसंसारसदस्यकैः ॥३१२८॥

जमींदार ने पहले स्त्री को गोद लेने में समर्थ कर दिया और इसके बाद उसके औरस-पुत्र हो जाने पर वह मर गया । फिर वह पुत्र भी वालिग होकर मित ब्याहा हो मर गया और उसके मरने पर जमींदारी का अधिकार छोटी शाखा में चला गया । उसके बाद विवाह का गोदलिश भी उड़ीश में स्वयं जुमीराल जमेटी ने सोच-विचार कर मान्य माना है ।

भुवोऽधिपे मृते पुत्रं भ्रातरं विधवां तथा ।

मुक्त्वा तस्य तु पुत्रोऽसायपरैर्दत्तकीरुतः ॥३१२९॥

तन्माप्राज्जते गृहीतोऽप्यः सुतो मान्यो मतः पुनः ।

महाराष्ट्रे हि निर्णय निर्णेतृणां तु संसदा ॥३१३०॥

जमींदार के, पुत्र, भाई और विधवा पत्नी को छोड़कर मरने पर उसके इस पुत्र

को दूसरा ने गोद ले लिया और उसके बाद उस (पुत्र) की माता द्वारा (गोद) लिया दूसरा पुत्र बंबई में जुडीशल कमेटी ने निर्याय करके मान्य माना है ।

भूमीशस्याऽवरथ्रेणौ स्थितैर्यस्याऽत्र पूर्वजैः ।

तद्वश्यपुमभावे हि दातारं प्रतियास्यति ॥३१३२॥

समयेनाऽमुनाग्रामः प्राप्तो निर्वाह हेतवे ।

मृते तस्मिन् परित्यज्य विधवां, दत्तकस्तथा ॥३१३२॥

गृहीतस्तु कृतो मान्यो मुख्यया न्यायसंसदा ।

कारणं तत्र यद्ग्रामोऽवरथ्रेणितोऽप्यसौ ॥३१३३॥

ज्यायस्या अवरायाश्च श्रेण्याः पृक्तिघनं ध्रुवम् ।

ज्येष्ठाश्चौ स्थितं दातुरतः प्रत्येत्यसौ नहि ॥३१३४॥

यहाँ पर जमींदार की छोटी शाखा (junior branch) में रहे जिसके पूर्वजों ने, उसके वंश के पुरुष के अभाव में देनेवाले के पास लौट जायगा-इस शर्त पर निर्वाह (गुजारे) के लिए गांव पाया हो, उसके विधवा स्त्री को छोड़कर, मर-जाने पर उस (विधवा) का लिया दत्तक जुडीशल कमेटी ने मान्य कर दिया है । यहाँ पर इसका कारण यह है कि वह गाँव छोटी शाखा में रहने पर भी निधय ही बड़ी और छोटी (दोनों) शाखाओं का सामे का घन है, इसलिए (गाँव) देने-वाले की बड़ी (senior) शाखा में रहे (पुरुष) के पास वापस नहीं जाता ।

महाराष्ट्रे वतन्दारो भार्या त्यक्त्वा मृतस्ततः ।

तथाऽस्तौ दत्तकोऽप्यत्र मृतोऽर्थश्च सगोत्रजम् ॥३१३५॥

गतस्तेन ततो दत्तः स्वपुत्रो विधवां प्रति ।

दत्तकत्वेन, सोऽप्यन्ते कन्यां मुक्त्वा दिवं गतः ॥३१३६॥

गृहीतोऽधवया चाऽन्यस्तन्मृत्यौ दत्तकः सुतः ।

अमुत्र गोत्रजस्याऽर्थप्राप्त्या चाऽन्यसुतस्य च ॥३१३७॥

प्रमीत्या स्वसुतास्त्यक्त्वाऽधवादत्तग्रहेशिता ।

नैव नष्टा मता न्यायशास्त्रतत्त्वाऽर्थवेदिभिः ॥३१३८॥

बंबई में (एक) वतनदार, पत्नी को (पीछे) छोड़कर मरगया । उसके बाद, यहाँ पर, उस धा का गोदलिया पुत्र भी मरगया और घन (वतन) सगोत्री पुरुष (collateral) को मिलगया । इसके बाद उस (सगोत्री) ने अपने पुत्र को (उस) विधवा स्त्री की तरफ गोद दे दिया । अन्त में वह (पुत्र) भी कन्याअ को छोड़कर स्वर्ग की सिवारा और उसके मरने पर विधवा ने दूसरा पुत्र गोद ले लिया । यहाँ पर कानून को जाननेवालों ने सगोत्री को धन मिलजाने या अन्व (दूसरे) पुत्र के अपनी कन्याओं को छोड़कर मरजाने से विधवा का गोद लेने का अधिकार नष्ट हुआ नहीं माना है ।

पृक्ताऽयशिशेः पृक्तेषु काले दत्तग्रहस्य नो ।

वाधां दत्तग्रहे कुर्यात् संवृष्टेऽत्र कुटुम्बके ॥३१३॥

पृक्तेषु कुटुम्बं तत् तावद् यावद् द्वि जीवति ।

कतमाऽप्ययवाऽऽदातुं शक्ता वृत्ति कुटुम्बतः ॥३१४॥

यहाँ पर गोद देने के समय सामेदारों में से बचा हुआ एक (पुत्र) सामे के कुटुम्ब में गोद लेने में रुकवट नहीं डालता । वह कुटुम्ब तब तक सामेदारों में रहता है, जब तक कुटुम्ब से (मरण पोषण के लिए) वृत्ति लेने में समर्थ, कोई भी विधवा जीवित रहती है ।

पृक्ताऽयशिशे मतां चेत् तर्हि तस्मिन् मृते पुनः ।

पृक्तिनाशेऽपि तद्वाप्या दत्ताऽऽदाने क्षमा मता ॥३१५॥

फिर यदि सामेदारों में पति (ही) (अन्तिम) शेष रहे (पुत्र) हो, तो उसके मरने पर सामे के नष्ट हो जाने पर भी उसकी पत्नी गोद लेने में समर्थ होती है ।

यथा गोत्रज्ञसापिड्याद् मुंवायां यसु किञ्चन ।

पृक्ताऽयशिशितः प्राप्तं तयात्तो दत्तको मतः ॥३१६॥

मान्यः परमसौ नूनं गोत्रसापिड्यकारणात् ।

तां प्रत्यर्थं समापान्तं निधारयितुमक्षमः ॥३१७॥

बंबर् प्रान्त में जिस ली ने गोत्रज्ञ-सपिड्य होने से सामेदारों में से (अन्तिम) बचे हुए (पुत्र) से कुछ धन पाया हो, उसका लिया दत्तक-पुत्र मान्य माना गया है । परन्तु वह (दत्तक) गोत्रज्ञ-सपिड्यता के कारण से उस (ली) को मिलने वाली संपत्ति को नहीं रोक सकता (उस में बाधा नहीं डाल सकता) ।

अतो यत्राऽन्तिमे पृक्ताऽयशिशे पुरुषे मृते ।

गता तन्मातरं संपत् तस्याध्याऽन्ते पितामहीम् ॥३१८॥

ततः पितृव्यविधवां तयाऽऽत्तो दत्तकः पुनः ।

मान्यस्तत्र परं नासावर्थसंकमरोधकः ॥३१९॥

इसलिए जहाँ पर सामेदारों में शेष रहे अन्तिम पुत्र के मरने पर (कुटुम्ब की) संपत्ति उसकी मा की ओर उस (मा) के बाद (मरने पर) दादी की तथा उसके बाद रिषवा चाची बौ मिली हो, वहाँ पर उस (चाची) का लिया दत्तक मान्य होता है । परन्तु ॥ (दत्तक-पुत्र) धन का अर्थ से एक के बाद दूसरे को मिलना नहीं रोकता ।

दत्तकाऽप्ये न्याय-संमता जनाः ।

गोद देने में जानूँ से मान्य पुत्र ।

केवलौ पितरावेव भवेतां न्यायसंमतौ ।

आत्मजं दत्तकार्यं तु दातुमन्यं जनं प्रति ॥३१४६॥

केवल माता-पिता ही अपने पुत्र की गोद के लिए दूसरे पुरुष को देने में फानून से (समर्थ) माने गये हैं ।

आतरं स्वमतो भ्राता सपत्नीजं विमातृका ।

तथा पितामहः पौत्रं दत्ताऽयं दातुमक्षमः ॥३१४७॥

इसलिए भाई अपने भाई की, सौतेली मा सौत के पुत्र की और दादा पोते की गोद के लिए नहीं दे सकता ।

दत्तयायात्मजं दातुं प्रधानस्तु पिता मतः ।

सति क्षमेऽतो जनकेऽशका माता तदर्पणे ॥३१४८॥

पिता ही पुत्र की गोद के लिए देने में प्रधान माना गया है । इसलिए पिता के समर्थरूप से मौजूद होने पर माता उस (पुत्र) को देने में असमर्थ होती है ।

गार्हस्थ्याभिर्गतेऽशके मृतेऽकृत्यैव वारणम् ।

तदर्थे तु निजे पत्यौ स्त्री क्षमा दत्तकाऽर्पणे ॥३१४९॥

अपने पति के गृहस्थी की छोड़ कर निकल जाने पर, असमर्थ (incapable of giving his consent) हो जाने पर, उसके (पुत्र की गोद देने के) लिए मनाई किये बिना ही मर जाने पर स्त्री गोद देने में समर्थ होती है ।

न्यायेनैः प्राग्महाराष्ट्रे पुनर्भूत्वं गताऽधया ।

पूर्वभर्तृसुतं दातुं दत्तार्थं त्यक्त्वा मता ॥३१५०॥

पत्या नाधिकृता चेत् सा, परं तत्रैव सा पुनः ।

दत्तकार्यं हि संपुत्रं दातुं शका प्रकीर्तिता ॥३१५१॥

पहले बर्बई प्रांत में न्यायाधीशों ने विधवा के पुनर्विवाह कर लेने पर उसे पहले के पति से वरज हुए (अपने) पुत्र की, यदि पति ने उसे अधिकार न दिया हो, तो गोद के लिए देने में असमर्थ माना था । परन्तु फिर यहाँ उसे गोद के लिए उस पुत्र को देने में समर्थ बतला दिया ।

पितरावपि नो शकावधिकतुं परं जनम् ।

स्वपुत्रं दत्तकत्वेन दातुमन्यं प्रति स्वयम् ॥३१५२॥

माता-पिता खुद भी, अपने पुत्र की, दूसरे की गोद देने के लिए, अन्य जनको अधिकारी नहीं बना सकते ।

परं दैहक्रियाकृत्यै नियोक्तुमपरं क्षमौ ।

पितरौ, निर्णयस्तत्र यतस्तस्य न धाञ्छितः ॥३१५३॥

परन्तु मा-बाप शारीरिक काम (physical act) करने के लिए दूसरे की

नियत कर सकते हैं; क्योंकि उसमें उस (पुत्र) के निर्णय (discretion) की आवश्यकता नहीं होती ।

स्नेह्यधर्मग्रहेणापि हिन्दूधर्मस्थितं सुतम् ।

पिता तु दत्तकत्वेन दातुं शक्नो मतोऽप्युना ॥३१५४॥

पिता आजकल, स्नेह्यधर्म ग्रहण कर लेने (मुखलमान हो जाने) पर भी हिन्दूधर्म में रहे पुत्र को गोद के रूप में देने में समर्थ माना गया है ।

परं दत्ताऽप्येणे धर्म्यं कृत्यं कर्तुं न स क्षमः ।

यत्तस्ततो नियुज्यताऽपरमार्यं तु तत्कृते ॥३१५५॥

परन्तु क्योंकि वह गोद देने में धार्मिक काम नहीं कर सकता, इसलिए उसके लिए दूसरे हिन्दू पुत्र को नियुक्त करे ।

सप्तखाद्वैकवर्षीयजात्ययोग्यस्थधारकम् ।

विधानं हि समाधित्य निर्णयोऽयं विनिश्चितः ॥३१५६॥

विक्रम संवत् १९०७ (ई० स० १९२०) के अयोग्यता निवारक कानून (The Caste Disability Removal act) का आधर लेकर यह निर्णय किया गया है ।

ग्राह्यधर्माऽधितस्त्वार्यं पय लोके मतो यतः ।

ग्राह्यधर्माऽनुगं पुत्रं स दातुं तत्कृते क्षमः ॥३१५७॥

क्योंकि, दुनिया में, ग्राह्य समाज में गया (पुत्र) आर्य ही माना गया है । यतः वह ग्राह्य धर्म में रहे पुत्र को उस (गोद) के लिए देने में समर्थ होता है ।

स्वस्थचितश्च ययसा विचारक्षमतां गतः ।

सन्नेवात्र मतः पुत्रं दत्तत्वे दातुमीभ्यतः ॥३१५८॥

स्वस्थचित (sound mind) वाला और बन्धु (उम) से विचार कर सकते की अवस्था (age of discretion) को प्राप्त हुआ (पुत्र) ही पुत्र को गोद के लिए दे सकता है ।

राज्याह्नाप्राप्तिरेवात्र मान्यं कर्तुं हि दत्तकम् ।

न क्षमा स तु पूर्वोक्तरीत्यैवायाति मान्यताम् ॥३१५९॥

राज्य (Government) की आज्ञा प्राप्त कर लेना ही दत्तक को मान्य नहीं कर सकता । वह (दत्तक) तो पहले बड़ी रीति के अनुसार (होने पर) ही मान्य होता है ।

न्यायसंमता दत्तकत्वयोग्या जनाः ।

कानून में माने हुए गोद लेने लायक पुत्र ।

यद्यमायैस्तु नियमैः संमतो ह्यार्यधर्मतः ।

जनोऽत्र दत्तकत्वायाऽऽदातुं दातुं च शक्यते ॥३१६०॥

आगे कहे जानेवाले नियमों से माना गया हिन्दू पुरुष ही दत्तक (गोद) के लिए लिया और दिया जा सकता है ।

पुमानय समादातुः सवर्णो दत्तको मतः ।

वर्णशास्त्रैकता दत्तग्रहीत्रोस्त्वनपेक्षिता ॥३१६१॥

पुरुष वर्ण का (male) और (गोद) लेनेवाले के वर्ण (caste) का ही दत्तक-पुत्र माना गया है । दत्तक-पुत्र के और (गोद) लेनेवाले के वर्ण की शाखा की एकता (same subdivision of the caste) की आवश्यकता नहीं होती ।

यस्याऽभ्या न्यायतो नूनमुपयम्याऽभवत्पुरा ।

तमेव दत्तकत्वेन ग्रहीतुं स्याज्जनः क्षमः ॥३१६२॥

जिसकी माता पहले न्याय के अनुसार (अपने साथ) विवाह लेने योग्य हो, उसीकी पुरुष गोद लेने में समर्थ हो सकता है ।

परमेय महाराष्ट्रेऽधुना मान्योऽस्ति केवलम् ।

दौहित्रं भागिनेयं याऽथवा मातृप्यसेयकम् ॥३१६३॥

दत्तीकतुं पुमान् यत्रोद्यतो भवति निश्चितम् ।

शूद्रेषु नियमस्त्वेव परं नास्ति प्रभावकृत् ॥३१६४॥

परन्तु यह (नियम) बंबई-प्रान्त में, आजकल, केवल जहाँ पुरुष नवासे की, भानजे की या मौलारे भाई की गोद लेने की तैयार हो वही, निश्चितरूप, से माना जाता है । परन्तु शूद्रों में यह नियम नहीं लगता । (वे नवासे आदि की भी गोद ले सकते हैं ।)

दौहित्राद्याः कुलाचाराद् दत्तत्वाय समर्थिताः ।

द्विजेषु यत्र तत्राऽपि त्याज्य एव नयो मतः ॥३१६५॥

जहाँ पर ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्यों में कुल के रिवाज से नवासे आदि गोद के लिए उपयुक्त पतलाये गये हैं, वहाँ पर भी यह नियम त्याज्य माना गया है ।

दत्ताऽऽदानस्य समये दत्तकस्य वयः कृते ।

विभिन्ना निर्णया अत्र लभ्यन्ते देशभेदतः ॥३१६६॥

गोद लेने के समय दत्तक-पुत्र की अवस्था के लिए यहाँ पर देश-भेद से जुदा-जुदा निर्णय (राय) मिलते हैं ।

वाराणस्यामथो वङ्ग उत्कले मगधे पुनः ।

दत्तोपनयनात् पूर्वमेव तस्य ग्रहो मतः ॥३१६७॥

बनारस, बंगाल, उड़ीसा और बिहार में दत्तक-पुत्र का उपनयन संस्कार होने के पहले ही उसका गोद लेना माना गया है ।

वयसा ज्येष्ठमप्यत्र दत्तीकतुं भवेत् क्षमः ।

कनिष्ठो वयसाऽऽदाता न्यायतो नात्र संशयः ॥३१६८॥

अवस्था में छोटा गोद लेनेवाला अवस्था में बड़े को भी, यहाँ पर कानून से, गोद लेने में समर्थ होता है । इसमें संशय नहीं है ।

द्रविडेऽपि मतो मान्यो नियमस्तद्वितः पुरा ।

सगोत्रस्तूपनीतोऽपि तत्राऽनूढः प्रगृह्यते ॥३१६६॥

पहले (श्लोक ३१६३ से ३१६५ में) कहा हुआ नियम मद्रास में भी मान्य होता है । परन्तु वहाँ पर सगोत्र दत्तक-पुत्र तो उपनयन किया हुआ भी, अविवाहित होने पर, गोद ले लिया जाता है ।

वयसा दत्तकीकर्तुर्ज्येष्ठ ऊढः सतोककः ।

अपि दत्तो महाराष्ट्रे नूनं ग्राह्यो मतो युवैः ॥३१७०॥

बंबई प्रान्त में वयस में गोद लेनेवाले से बड़ा, विवाहित और बाल-वर्षेवाला दत्तक पुत्र भी विद्वानों ने निश्चय ही ग्राह्य (गोद ले सकने लायक) माना है ।

द्रविडेऽथ प्रयागे तु शूद्रेऽप्यपि न संमतः ।

ऊढस्य दत्तकत्वेन प्रहस्तप्रत्यपरिहर्तुः ॥३१७१॥

मद्रास और इलाहाबाद में बड़े के विद्वानों ने विवाहित (पुरा) का शूद्रों में भी गोद लिया जाना वर्जित माना है ।

दौहित्राद्यर्थमेवाथ निषेधः समुदीरितः ।

अतोऽधुना जनः शक्तो दत्तकीकर्तुममूढं जनान् ॥३१७२॥

दैमात्रेयं तथा भ्रातुः पौत्रं पैतृव्यकं तथा ।

पितृमातृव्यत्वेयं च श्यालं श्यालसुतं पुनः ॥३१७३॥

भार्याया भागिनेयं च पितृव्यसुसुतं तथा ।

जामातरं च प्रधया नवया त्वऽत्र निश्चितम् ॥३१७४॥

आजकल नवासे आदि के (आदि शब्द से भावजे और मौलारे भाई का तात्पर्य है) लिए ही (गोद) का निषेध कहा है । इसलिए, नवीन रीति से वहाँ पर, आजकल निषेध ही, मनुष्य इन लोगों को गोद ले सकता है—पौतिले भाई (half brother) को, भाई के पोते को, चचेरे भाई को, पिता के मौलारे भाई (father's first cousin) को, साले को, साले के ससुरे को, पत्नी के भावजे को, पिता की बहन के पुत्र (अपने पुतरे भाई) को और (अपने) दामाद को ।

शास्त्रेषु दत्तमीमांसादिषु नैते समाहृताः ।

दत्तकत्वाय किन्त्यथ विधानेन समर्थिताः ॥३१७५॥

दत्तक-मीमांसा आदि शास्त्रों में गोद के लिए ये (उक्त्युक्त पुरुष) ठीक नहीं समझे गये हैं, परन्तु आजकल कानून से (ये) ठीक समझे गये हैं ।

एतस्या दत्तग्रहे स्वाम्यं भर्त्राशत्वसमं मतम् ।

तत्समत्याथ सा दत्ताऽऽदानेऽपि पतिवत् स्वमा ॥३१७६॥

गोद लेने में पत्नी का अधिकार पति के अधिकार के समान माना है और उस (अधिकार) के (पति के अधिकार के) समान होने से गोद लेने में भी वह पति के समान समर्थ होती है । (अर्थात्-जिन-जिन को पति गोद ले सकता है, उन-उन को वह भी ले सकती है ।)

विधानेन निषिद्धोऽपि य आचारात् समर्थितः ।

दत्तकत्वे स मान्योऽत्र दत्तको भवति ध्रुवम् ॥३१७॥

दक्षिणेऽतो महाराष्ट्रे देशस्थाः स्मार्तविप्रकाः ।

दौहित्रं दत्तकत्वेन ग्रहीतुं हि क्षमा मताः ॥३१७॥

तथैव तदग्रहे शक्ता द्राविडास्तेलगुडिजाः ।

तथाऽमृतसरस्थाश्च क्षत्रिया अपि निश्चितम् ॥३१७॥

गोद लेने में कानून से मना किया गया होकर भी जो रिवाज से माना हुआ होता है वह, यहाँ पर निश्चय ही, मान्य गोद का पुत्र होता है । इसीसे दक्षिणी महाराष्ट्र में देशस्थ स्मार्त ब्राह्मण नवासे को गोद लेने में समर्थ माने गये हैं । उसी प्रकार मरास के तेलुगु ब्राह्मण भी उसे (नवासे को) गोद ले सकते हैं । तथा अमृतसर के खत्री भी, निश्चय ही, ऐसा कर सकते हैं ।

दौहित्रं भ्रातृदौहित्रं स्वस्त्रीयं वा क्षमाः पुनः ।

तामिला ब्राह्मणा दत्तीकतुं भाचारतो ध्रुवम् ॥३१८॥

फिर तामिल ब्राह्मण निश्चय ही रिवाज से नवासे को, भाई के नवासे को या भानजे को गोद ले सकते हैं ।

दक्षिणे कन्नडे देशे स्थिता ये क्षत्रियाः पुनः ।

ते शक्ता दत्तकीकतुं भ्रातृदौहित्रकं निजम् ॥३१८॥

और दक्षिण कनारा देश में जो क्षत्रिय रहते हैं, वे अपने भाई के नवासे को गोद ले सकते हैं ।

तथैव भागिनेयं च संयुक्तप्रान्तसंस्थिताः ।

दत्तीकतुं क्षमा भोरा ब्राह्मणा अपि निश्चितम् ॥३१८॥

उसी प्रकार संयुक्त प्रान्त के रहने वाले भोर ब्राह्मण भी, निश्चय ही, भानजे को गोद लेने में समर्थ होते हैं ।

संवद्धाभिस्तु भगिनीपुत्र्यादिभिरिह ध्रुवम् ।

विधाहो वर्जितो यस्मात्तस्माद्यत्र तु गृह्यते ॥३१८॥

दत्तकत्वेन जामेयदौहित्राऽऽद्याः प्रथावशात् ।

तत्र वैशिष्ट्यतो नष्टो ज्ञेयः साधारणो नयः ॥३१८॥

ज्यों कि यहाँ पर निश्चय ही संवन्ध रखने वाली (agnate) बहन या कन्या

आदि से विवाद वर्जित है, इसलिए जहाँ पर रिवाज के कारण मानजा या नवामा आदि गोद लिया जाता है, वहाँ पर (रिवाज की) विशेषता के कारण साधारण नियम को नष्ट हुआ जानना चाहिए ।

नान्यथा क्रियते तथ्यं नूनं शास्त्रशतैरपि ।

मिताक्षरामत चैतद्वायभागोऽपि संमतम् ॥३१८५॥

वास्तविक बात को निश्चय हो नैकहों शास्त्रों से भी उल्टा नहीं जा सकता— यह मिताक्षरा का मत है और वायभाग में भी माना गया है ।

शास्त्रान्नाऽपि द्विधा प्रोक्ता प्रथमा विधिमुचिका ।

शासिकाऽथाऽपरा विज्ञैः स्मृतिशास्त्रविशारदैः ॥३१८६॥

विद्वान् स्मृतिशास्त्र के पण्डितों ने शास्त्र की आज्ञा भी दो प्रकार की कही है— पहली विधि (मार्ग) बनानेवालों (directory) और दूसरी आज्ञा देनेवाली (mandatory) ।

अत एव कृतं कर्म नाऽकृतं क्रियते भुवि ।

निषिद्धमपि शास्त्रीयैर्घचनैर्विधिदर्शकैः ॥३१८७॥

इसलिए, पृथीवर, मार्ग (विधि) दिखानेवाली शास्त्र के वचनों से मना होने पर भी किया हुआ काम उल्टा नहीं जा सकता ।

कृतं पूर्णतया यत्तद् न्यायेनाऽन्यजनैस्तथा ।

माभ्यं प्रतीपमपि चेद्वचनैर्मार्गसूचकैः ॥३१८८॥

जो काम पूरी तौर से किया गया हो, वह विधि बतलानेवाली (शास्त्रके) वचनों से विरुद्ध होने पर भी कानून द्वारा और अन्य लोगों द्वारा मान्य होता है ।

शासकाज्ञाविरुद्धं तु कृतं कर्माऽपि पौर्ण्यतः ।

अमाभ्यमेव लोकेऽत्र मतं शास्त्रविशारदैः ॥३१८९॥

शासन करनेवाली आज्ञा के विरुद्ध (तो) पूर्णता से किया काम भी शास्त्र जाननेवालों के, इस लोक में, अमान्य ही माना है ।

यियाहे रक्षकाहाया अदानं प्रथमं तथा ।

केवलस्य तु पुत्रस्य दत्तकत्वे निषेधनम् ॥३१९०॥

असंयद्वाज्जनात् पूर्वं संयद्स्य परिग्रहः ।

दत्तकत्वेऽत्र विज्ञेया ध्यवस्था विधिदर्शकाः ॥३१९१॥

विवाह में रहने रक्षक (guardian) की आज्ञा का लेना, अकेले पुत्र का गोद के विषय में निषेध और संयत्त न रखनेवाले (stranger) पुत्र से रहने संयत्त रखनेवाले (relative) को गोद लेना ये व्यवस्थाएँ (नियम), यहाँ पर शास्त्रा बनानेवालों (directors) जाननी चाहिएं ।

पात्रता किन्तु दत्तस्य दातुरादातु रत्र या ।

दत्तकस्य च या प्रोक्ता शासकानां तु सा मना ॥३१६२॥

परन्तु जो पात्रता (योग्यता-capacity) दत्तक (गोद) देनेवाले की और लेनेवाले की और जो (स्वयं) दत्तक (गोदजानेवाले) की कही है, वह शासन करनेवाली (mandatory) आज्ञा मानी गई है ।

प्रथमाया विरुद्धोऽपि विहितोऽर्थः समर्थ्यते ।

द्वितीयायाः परं यस्तु विरुद्धः स विवर्जितः ॥३१६३॥

पहली (directory) आज्ञा के विरुद्ध भी किये काम का समर्थन किया जाता है, परन्तु जो दूसरी (mandatory) आज्ञा के विरुद्ध हो, उसको वर्जित किया है ।

दत्तस्येन प्रदाने चादानेऽप्यद्य क्षमो जनः ।

एकाकिनं हि तनयं पूर्वोक्तव्याख्यया ध्रुवम् ॥३१६४॥

पहले कहे गुनाधे के अनुसार पुत्र्य अर्हेते पुत्र को गोद देने और लेने में भी आज्ञाएँ समर्थ होता है ।

दत्तार्थं पितराद्येव क्षमौ दातुं निजं सुतम् ।

ताभ्यां हीनस्तु न ग्राह्य आचाराद्येन संमतः ॥३१६५॥

मा-बाप ही अरहे पुत्र को गोद दे सकते हैं । यदि रिवाज से नहीं माना गया हो, तो उन दोनों से हीन को (गोद) नहीं लेना चाहिए ।

सत्स्यासन्नसकुल्येषु जनोऽसंयन्धितं जनम् ।

दत्तकीकर्तुमीशः स्यात्पुरोक्तव्याख्ययैव हि ॥३१६६॥

पुत्र पहले कहे गुनाधे से ही पाम के (आने) वंशवालों के होने पर (भी) बिना गंवन्धाने मनुष्य को गोद करने (लेने) में समर्थ होता है ।

भ्रातराद्यपि नो शक्नोद्वाचेकं दत्तकं सुतम् ।

प्रदातुं का कथाऽन्येषां जनानां तच्छ्रुते पुनः ॥३१६७॥

दो भाई भी एक दत्तक-पुत्र को लेने में समर्थ नहीं होते, फिर इनके निरुपारों का तो कहना ही क्या है (अर्थात्-दूगरे तो ऐसा कर ही नहीं सकते) ।

एकाऽधिकानां दत्तानामादानं युगपत्तु यम् ।

अमान्यमेव तन् क्रुतं सप्तजीभिरपि ध्रुवम् ॥३१६८॥

जो एक से अधिक दत्तक-पुत्रों का एक साथ लेना है, वह (यदि), शीर्षों ने भी किया हो, तो भी निश्चय ही अमान्य होता है ।

केवांश्चिन् तु गते मान्यमेतद् भवति निश्चितम् ।

लोकान्तरेण चेत्तस्य मान्यता नात्र वर्जिता ॥३१६९॥

किशों के मत में, यदि रिवाज में उनकी मान्यता, वहाँ पर, वर्जित न हो, तो

यदि (दो सगलियों द्वारा एक ही समय में दो पुत्रों का गोद लेना) निषेध ही मान्य होता है ।

पुत्रो दातृप्रहीयोस्तु भवितेत्येकमत्यतः ।

यो दत्तीकियते सोऽत्र द्वयामुप्यायण उच्यते ॥३२००॥

देनेवाले और लेनेवाले दोनों का पुत्र होना-इस प्रकार एक मत हो कर, जो गोदलिवा जाता है, वह यहाँ पर 'द्वयामुप्यायण' कहा जाता है ।

द्वयामुप्यायणपुत्रस्तु दायाहो द्वि मतो युधैः ।

जनकस्य तथाऽऽदातुर्नात्र कार्या विचारणा ॥३२०१॥

विद्वानों ने द्वयामुप्यायण पुत्र को जन्म देनेवाले और गोद लेनेवाले दोनों का दाय-धन लेनेवाला माना है । इसमें विचार की आवश्यकता नहीं है ।

यया स जनितो दत्तीकृतश्चाप यया पुनः ।

ते उभे तस्य दायाहो वेदायो मातरं मज्जेत् ॥३२०२॥

यदि दाय का धन माता को मिले तो जिसने उसे (द्वयामुप्यायण पुत्र को) जन्म दिया हो और जिसने गोद लिया हो, वे दोनों (मातायें), उस (द्वयामुप्यायण-पुत्र) का दाय पाती हैं । (both inherit equally as co-heiresses) ।

एकाकिनं सुतं भ्रात्रे भ्राता ददात्पुनर्यदि ।

द्वयामुप्यायण पयासायन्यथा समयो न चेन् ॥३२०३॥

यदि फिर भाई (धन) अ देने (इकलौते) पुत्र को भाई की गोद दे दे, और उसमें यदि विपरीत रीति न हो, तो वह (पुत्र) द्वयामुप्यायण ही होता है ।

महाराष्ट्रे परं तस्य द्वयामुप्यायणतत्कृते ।

अधातृकस्याऽपि युधैः प्रामाण्यं समपेक्ष्यते ॥३२०४॥

परन्तु बंबई प्रांत में बिना भाईशले भी उस (श्लोक ३२००) में वह द्वयामुप्यायण पुत्र) के द्वयामुप्यायणता के लिए प्रमाण की आवश्यकता होती है ।

दत्तमीमांसयाऽथी च दत्तचन्द्रिकया युने ।

व्यवहारमयूखीये तथा मिताक्षरे मते ॥३२०५॥

यदुक्तं तत्समाश्रित्य महाराष्ट्रनयाऽधिपैः ।

कृता नियम आधुनो द्वयामुप्यायणहेतवे ॥३२०६॥

दत्तमीमांसी और दत्तचन्द्रिका से युक्त व्यवहारमयूख और मिताक्षरा के मत में जो कहा है, उसका आशय लेकर (ही) बंबई प्रांत के न्यायाधीशों ने द्वयामुप्यायण के लिए पहले कहा नियम बनाया है । (अर्थात्-द्वयामुप्यायण की विधि के लिए प्रमाण आवश्यक माना है) ।

महाराष्ट्रे तथा वङ्गे नर्तक्यो न क्षमा मताः ।

दत्तीकितु सुतां सांकाचारो सत्यपि निश्चितम् ॥३२०७॥

बंवाई और बंगाल में नाचनेवालीयाँ, (नाइकायें), रिवाज के होने पर भी, कन्या को गोद लेने में, निश्चय ही, समर्थ नहीं मानी गई हैं ।

अविडे ता मताः शका दत्तीकृतुं सुतामपि ।

व्यभिचारकृते नो चेत्तामिः सा दत्तकीकृता ॥३२०८॥

मद्रास में वे (नाइकायें) यदि उन्होंने उस (कन्या) को व्यभिचार के लिए गोद न लिया हो, तो लड़की को भी गोद ले सकती हैं ।

जात्याचारेण कन्ये द्वे आदातुं ताः क्षमा यदि ।

तत्र तर्हि विधानीया वाचा नो तत्कृते मता ॥३२०९॥

यदि वही मद्रास में रिवाज से वे (नाइकायें) दो कन्याओं को गोद लेने में समर्थ हों, तो उसके लिए कानून की रुकावट नहीं मानी गई है ।

दत्तककर्म तत्संबन्धानि कृत्यानि च ।

गोद लेना और उससे संबंध रखनेवाले काम ।

घर्ण्यन्तेऽथ तु कृत्यानि दत्तादानोचितानि हि ।

आवश्यकानि कतिचिदेतेष्वन्यानि नो तथा ॥३२१०॥

अब आगे दत्तक लेने में उचित कार्यों का वर्णन किया जाता है । इनमें कुछ आवश्यक हैं और दूसरे (कुछ) घेसे (आवश्यक) नहीं हैं ।

दानाऽऽदानकृते कर्म दैहिकं येन दत्तकः ।

पितुः कुलादिनिर्गत्य यात्यादातुकुलं प्रति ॥३२११॥

(गोद) देने और लेने के लिए शारीरिक काम (physical act) जिससे गोद का पुत्र पिता के कुल से निकल कर लेनेवाले के कुल की तरफ चला जाता है ।

दत्तहोमो यदर्थं च तत्संबन्धैस्तु वैदिकैः ।

मन्त्रैः संतर्प्यते वहिरीश्वरप्रीतिकाम्यया ॥३२१२॥

दत्तहोम जिसके लिए, उससे संबंध रखनेवाले वेद के मन्त्रों द्वारा, ईश्वर की प्रसन्न करने की इच्छा से, अग्नि को (घृतादि से) तृप्त किया जाता है ।

गौणाऽन्यन्यानि कर्माणि पुत्रेष्ट्यादीनि यानि तु ।

शास्त्रोक्तानि सुताप्त्यर्थं तान्यप्यत्र समाचरेत् ॥३२१३॥

पुत्रेष्टि-यज्ञ आदि दूसरे भी गौण (minor) काम, जो पुत्र की प्राप्ति के लिए शास्त्र में बड़े हैं, उन्हें भी इस अवसर पर करे ।

आवश्यकं विधानेन प्रथमं कर्म निश्चितम् ।

द्वितीयं तु कचिच्चाथ तृतीयं समुपेक्षितम् ॥३२१४॥

कानून से निश्चय ही पहला (दैहिक) काम आवश्यक है, दूसरा (दत्तहोम) कहीं-कहीं (पर आवश्यक है) और तीसरे (पुत्रोष्टि आदि अन्य धार्मिक कार्यों) की उपेक्षा की गई है (वे आवश्यक नहीं हैं) ।

दत्तहोमादिकृत्यानि धर्म्याण्यावश्यकानि नो ।

देशे पञ्चनदे जैनशूद्रयोश्चाप्यसंशयम् ॥३२१५॥

दत्तहोम आदिक धार्मिक काम पञ्जाब देश में और जैनों और शूद्रों में, भी निःसन्देह ही आवश्यक नहीं हैं ।

चतुर्ध्वप्यत्र धर्मेणु दत्तकस्वीकृतिस्तथा ।

तदर्थकृतलेखस्य राजमुद्राङ्गनादिकम् ॥३२१६॥

नालं, तत्र तु तद्वानाऽऽदानं चास्तयिकं कृतम् ।

प्रमादात्तुम्हीतृभ्यां मतमावश्यकं युधैः ॥३२१७॥

यहाँ पर चारों ही वर्गों में गोद के पुत्र के देने लेने की स्वीकृति या उसके लिए किये लेख का रजिस्ट्री करवाना आदि पर्याप्त नहीं होता । विद्वानों ने यहाँ पर (उस विषय में) देनेवाले और लेनेवाले द्वारा कससे उस (दत्तक-पुत्र) का देना और लेना वास्तविक रूप से किया जाना आवश्यक माना है ।

दत्तत्वेन सुतं दातुं पितराद्येव यद्यपि ।

क्षमौ तथापि सौ शक्तौ नियोक्तुमपरं जनम् ॥३२१८॥

निर्दिष्टाय जनायात्र तं समर्पयितुं ध्रुवम् ।

तदर्थं न मता याधा तस्मिन् कर्मणि दैहिके ॥३२१९॥

यद्यपि माता-पिता ही पुत्र को (गोद) देने में समर्थ होते हैं, तथापि वे, निश्चय ही यहाँ पर, उमे (पुत्र को) निर्दिष्ट पुरुष को देने के लिए, दूसरे पुरुष को नियुक्त कर सकते हैं । उसके लिए उस शारीरिक काम में बाधा नहीं मानी गई है ।

दत्ताऽऽदाने सगोत्रस्य दत्तहोमो द्विजेषु नो ।

आवश्यकोऽपरत्रापि मतैक्यं नोपलभ्यते ॥३२२०॥

अग्ने ही गोत्रवाले को गोद लेने पर प्राक्षण, क्षत्रिय और वैश्यों में दत्तहोम आवश्यक नहीं होता । दूसरे स्थानों पर (जहाँ दत्तक-पुत्र सगोत्रो न हो वहाँ पर) भी दत्तक होम के विषय में मत की एकता नहीं मिलती ।

द्रविडे दत्तहोमोऽथ धार्मिका धिधयोऽपराः ।

नाऽप्यायां अभवन् ब्रह्मक्षत्रयोरपि प्राक् परम् ॥३२२१॥

न्यायाधीशैस्तु तत्रत्यैरेव कालान्तरे पुनः ।

सन्देहस्तदुपेक्षार्थां स्वयमेव प्रदर्शितः ॥३२२२॥

मद्रास में दत्त-होम और दूसरे धार्मिक कार्य पहले ब्राह्मणों और क्षत्रियों में

भी अनिवार्य नहीं थे । परन्तु फिर आगे चलकर वही के न्यायाधीशों ने स्वयं ही उनके आवश्यक न होने में सन्देह प्रकट किया है ।

दाक्षिणात्येषु विप्रेषु दौहित्रो भ्रातृजोऽथवा ।

दत्तकश्चेत्तदोपेक्षा प्रयागे तस्य निश्चिता ॥३२२३॥

दाक्षिणात्य ब्राह्मणों में यदि नवासा या भतीजा गोदलिता गया हो, तो उस (दत्तहोम आदि) की उपेक्षा (त्याग) प्रयाग (इलाहाबाद) में निश्चित की गई है ।

महाराष्ट्रे परं दत्तहोमस्त्वावश्यको मतः ।

निर्णेतृसंसदाऽप्यस्याऽपेक्षाध्यनित आहता ॥३२२४॥

परन्तु घेवई प्रान्त में दत्त-होम को तो आवश्यक माना है । निर्णय करनेवाली मभा (Judicial Committee) ने भी इस (दत्तहोम) की आवश्यकता इशारे से मानली है ।

यथावकाशं कुर्वीत दत्तादानोत्तरं हि तम् ।

दत्तदातुर्ग्रहीतुर्वा मरणात्तत्र न क्षतिः ॥३२२५॥

उसे (दत्त-होम की) गोदलेने के बाद समय मिलने पर करले । उसके करने में गोद देनेवाले और लेनेवाले के मरने में हानि नहीं होती (अर्थात्—उनके मर जाने पर भी वह होम किया जा सकता है) ।

कार्यो दातुर्ग्रहीतृभ्यां दत्तहोमोऽथवा पुनः ।

ताभ्यामन्यो नियोक्तव्यस्तत्कृतेऽत्र मुनिश्चितम् ॥३२२६॥

या तो (गोद) देने और लेनेवालों को दत्तहोम करना चाहिए, या फिर उन दोनों को उसके लिए, वहाँ पर निधय ही, दूसरे पुरुष की नियुक्त कर देना चाहिए ।

पुत्रदत्तकृती वाधा नाऽशौचे मृत्युजन्मनोः ।

दत्तहोमादिकार्याणि परतस्तत्र कारयेत् ॥३२२७॥

मरण और जन्म के अशौच में पुत्र को गोद करने में बाधा नहीं होती । वहाँ पर दत्तहोम आदि (धार्मिक) कार्य दूसरे से करवाले ।

यदीच्छेद् दैहिके कार्येऽप्यन्यं तत्र नियोजयेत् ।

परं तत्पितरावेव दद्यातां दस्युरीकृतिम् ॥३२२८॥

यदि इच्छा हो तो वहाँ पर गोद (देने-लेने के) शारीरिक कार्य में भी दूसरे को नियुक्त करदे । परन्तु उस (लड़के) के मा-बाप ही (गोद) देने की स्वीकृति दें ।

तत्र दातुरयादातुः स्फुटा संमतिरीहिता ।

धयस्यदत्तकाऽऽदाने तत्संमतिरपीष्यते ॥३२२९॥

वहां पर (गोद लेने में) देनेवाले और लेनेवाले दोनों की साक-माक संमति की आवश्यकता होती है । बालिन (पुत्र) को गोद लेने में उसकी संमति भी लेनी होती है ।

संप्राप्ताऽनुमतिर्यस्याऽन्यायतः स क्षमो मतः ।

दत्तस्वनिर्णयेऽन्येषां स्वार्थहानिं निवारयन् ॥३२३०॥

जिस (देनेवाले या लेनेवाले) की संमति अन्याय से प्राप्त की गई हो, वह दूसरों के स्वार्थ की हानि को न करता हुआ, गोद के उचित या अनुचित के निर्णय करने में समर्थ माना गया है ।

दात्रा दत्तः प्रदत्तश्चेत्स्वार्थसाधनपूर्वकम् ।

भाभ्यस्तदपि विद्वद्भिर्मतो दत्तः स निश्चितम् ॥३२३१॥

यदि देनेवाले ने अपना स्वार्थ करके गोद दिया हो, तो भी विद्वानों ने इस दत्तक-पुत्र को निश्चय ही मान्य माना है ।

प्रतिज्ञायाऽपि नो दद्याद् प्रदीता दत्तकस्य चेत् ।

तत्स्वार्थं तर्हि नो शक्तोऽभियोक्तुं दत्तकप्रदः ॥३२३२॥

यदि गोद लेनेवाला वादा करके भी उस (उपयुक्त) स्वार्थ को न दे, तो गोद देनेवाला (उस पर) मुकद्दमा नहीं चला सकता ।

भाकृतः क्रियते भ्याम्यः कृतो दत्तकप्रदः सहत् ।

दात्रा प्रदीत्रा दत्तेनाऽपरेर्वापीद्वयान्धवैः ॥३२३३॥

एकवार कर्तव्य के अनुसार लिया गोद, देनेवाले, लेनेवाले, (स्वार्थ) दत्तक-पुत्र अथवा अन्य रिस्तेदारों द्वारा भी उलटा नहीं जा सकता ।

परं दत्तः क्षमो त्यक्तुं दायमादातुरत्र तु ।

स्वेच्छया, च प्रयात्सेष तत्र दायद्वरं परम् ॥३२३४॥

परन्तु दत्तक, यहां पर, अपनी इच्छा से गोद लेनेवाले के धन को छोड़ सकता है और, यहां पर, वह धन दूसरे (अगले) हकदार को मिल जाता है ।

दत्तकाऽऽदानपरिणामाः ।

गोद लेने के नतीजे ।

पितृगोत्रात्समादातुर्गोत्रं याति अनो ध्रुवम् ।

दत्तीकरणतस्तत्र भवत्पौरसवच्च सः ॥३२३५॥

पुत्र गोद जाने से निश्चय ही पिता के गोत्र से (गोद) लेनेवाले के गोत्र में चला जाता है और वहां पर वह अपनी पुत्र के समान हो जाता है ।

दत्तादाने विवाहे च शक्तिस्तस्य नियन्त्र्यते ।

ग्रहीतुरौरसोत्पत्तौ तदाये स्वल्पभागयम् ॥३२३६॥

गोद लेने और विवाह (करने) में उसकी शक्ति पर रुकावट हो जाती है । गोद लेनेवाले के असली पुत्र के हो जाने पर उस (गोद लेनेवाले) के धन में यह कम भाग पाता है ।

दायतो जनकस्यात्र तथा तस्य कुटुम्बिनाम् ।

तत्संसृष्टिधनाच्चाऽपि हीयते दत्तकीकृतः ॥३२३७॥

'गोद गया (पुरुष) जन्मदाता पिता के धन से और उसके कुटुम्बियों के धन से तथा उसके सामे के धन से भी वञ्चित (महरूम) होता है । (अर्थात्—उत्तको वह नहीं पा सकता) ।

यथाह मनुः ।

जैसा कि मनु ने कहा है ।

गोत्ररिफये जनयितुर्न हरेद्वत्त्रिमः कचित् ।

गोत्ररिफयानुगः पिएडो व्यपेति ददतः स्वधा ॥

गोद गया पुत्र जन्म देनेवाले पिता के गोत्र और दाय-धन को कहीं भी नहीं पा सकता । पिण्ड-दान, गोत्र और दायधन का अनुगामी होता है । अतः जो गोद देता है उसको (उस पुत्र द्वारा किया) भाद प्राप्त नहीं होता ।

दायभागानुगे यङ्क्ते दत्तीभावात्पुरा यदि ।

प्राप्तः केनापि दाये वोपहारे वा क्षमत्वतः ॥३२३८॥

अर्थस्तर्हि तु तद्वत्तीभावोत्तरमपि ध्रुवम् ।

स तस्यैव मतो नास्ती तदर्थान्द वञ्च्यते यतः ॥३२३९॥

दायभाग को माननेवाले बंगाल ॥ यदि गोद जाने के पहले किसी ने दाय (हकदारी) में, बगहार में या अपनी क्षमता (power of self acquisition) से धन पाया हो, तो वह धन उसके गोद जाने पर भी, निश्चय ही, उसीका माना गया है; क्योंकि वह उस धन से वञ्चित (महरूम) नहीं किया जाता ।

मिताक्षरानुगेभ्योऽपि द्रविडेऽस्ति विनिश्चितम् ।

प्रधानन्यायगेहस्थैः प्राड्विवाकैरसंशयम् ॥३२४०॥

यद्वत्तीभावतः पूर्वं संप्राप्तोऽर्थो जनेन तु ।

तस्यैव भविता दत्तीभावोत्तरमपि ध्रुवम् ॥३२४१॥

मिताक्षरा को माननेवालों के लिए मद्रास में हाइकोर्ट के जजों ने निःसन्देह, यह निश्चित किया है कि पुरुष द्वारा गोद जाने के पहले पाया हुआ धन गोद जाने पर भी, निश्चय ही, उसीका होता है ।

संस्पृष्टे ध्ववशिष्टया प्राक् प्राप्यार्थं दत्ततां गतः ।

चेज्जनस्तर्ह्यपि स्वाभ्यात् प्राप्तायस्य न हीयते ॥३२४२॥

यदि पुत्र पदले सामेदारों में अकेला रोप रह जाने से धन प्राप्त कर गोद गया हो, तो भी पाये हुए धन के स्वामित्व से छीन नहीं होता ।

दायभागे पुरः प्राप्तं पितृतो भ्रातृतोय यत् ।

तत्तस्यैव महापात्रे तस्मिन् जातेऽपि दक्षिमे ॥३२४३॥

पदले बटवारे में पिता से या भाई से जो पाया हो, वह बंबई प्रान्त में उस पानेवाले के गोद जाने पर भी वसीका रहता है ।

समर्पिता परं संपद् दाय्यादत्येन या पितुः ।

यितरं प्रतियात्येषा तस्मिन् दत्ततां गते ॥३२४४॥

परन्तु (अग्ने) पिता का उत्तराधिकारी होने से जो संपत्ति सौंपी गई हो, वह उस (उत्तराधिकारी) के गोद चले जाने पर पिता के पास लौट जाती है ।

दत्तत्वगामनान्तेऽपि संपर्को रक्तजः पितुः ।

न याति, तेन सोऽशकः कन्यां तद्गोत्रसंभवाम् ॥३२४५॥

उपयन्तुं, निषिद्धां तत्कृते प्राग् दक्षिणमथतः ।

तथैव दत्तकीकृत् तद्वश्यं तत्र धर्जितम् ॥३२४६॥

गोद जाने पर भी पिता का रक्त से संबंध हुआ संबंध नहीं जाता । इसी से वह गोद होने के पदले उसके लिए धर्जित उस (पिता) के गोत्र में पैदा हुई कन्या से विवाह नहीं कर सकता और वही प्रकार उस (गोद जाने के पदले की) अवस्था में धर्जित उस गोत्रोत्पन्न पुत्र को गोद (भी) नहीं ले सकता ।

दक्षिणमथ गते तस्मिन् दादातुः सुतोद्भवाः ।

यत्र, यत्र तथाऽऽस्य मायिरिक्याधिकारिणा ॥३२४७॥

अपान्नेषु, न तत्रासीत् सम औरसुवन्मतः ।

औरसादल्पमाक् पूर्वोऽपरः सर्वैरनाहतः ॥३२४८॥

जहाँ पर उस (गोद जानेवाले) के गोद जाने पर यदि (गोद) लेनेवाले के पुत्र हो जाय या जहाँ पर उसे अयोय (disinherited) उत्तराधिकारी (heir) ने (गोद) लिया हो, वहाँ पर वह अशक्ती पुत्र के समान समर्थ नहीं माना गया है । पहला (गोद का पुत्र) अगली पुत्र से कम हिस्सा पाता है और दूसरा ॥३॥ से धर्जित है (अर्थात्—पुत्र नहीं जाता) ।

दत्तमदृशकाले चेदत्तः पुत्रकलत्रयान् ।

वर्हिं पुत्रस्तु स स्वीये गोत्र एवाथ तिष्ठति ॥३२४९॥

तत्रत्यमेव चाप्नोति स्यांशं, यत्नी तु सा परम् ।

पुमर्धाङ्गत्वा याति पत्या सार्धं कुलं नयम् ॥३२५०॥

यदि गोद लेने के समय गोद लिखाजाने वाला पुत्र लड़के और भार्यावाला हो, तो वह लड़का तो अपने (पुराने) गोत्र में ही रहता है और वही का अपना हिस्सा पाता है । परन्तु वह भार्या तो पुत्र की अर्धाङ्गिनी होने से पति के साथ मवीन (गोद लेने वाले के) कुल में चली जाती है ।

दत्तादानस्य समये भार्या दत्तस्य गर्भिणी ।

चेत्तर्हि तद्धवः पुत्रः पितुर्गोत्रार्थमागन्मतः ॥३२५१॥

गोद लेने के समय यदि गोदलिये जानेवाले पुत्र की पत्नी गर्भिणी हो, तो उससे उत्पन्न हुआ पुत्र पिता के गोत्र और धन का हकदार होता है । (अर्थात्—गोद जाने के बाद उत्पन्न होने के कारण पिता का ही अनुसरण करता है) ।

प्रागुक्ते ते दशे त्यक्त्वा स्वाम्यं यत्र नियन्त्र्यते ।

दत्तास्याऽन्यत्र शक्तः स पित्रोस्तद्ग्राहिणोस्तथा ॥३२५२॥

शाखाऽऽप्तानां तयो रिक्रयं प्राप्तुमौरसपुत्रवत् ।

तौ तयोर्पञ्चजाश्चाऽपि तद्धनं स्नातुमीशते ॥३२५३॥

पहले (श्लोक ३२४७-३२४८ में) कही उन दो अवस्थाओं को छोड़कर, जिन में दत्तक का अधिकार नियन्त्रित हो जाता है, दूसरी अवस्थाओं में वह (गोद) लेनेवाले माता-पिता का और उनकी ऊपर की शाखावालों (lineal ancestors) का दाय का धन लेने में औरस (असती) पुत्र के समान ही समर्थ होता है । वे (गोद लिये पुत्र के माता-पिता) और उनके ऊपर की शाखा के वंशज भी उस (पुत्र) के (दाय) धन की ले सकते हैं । (यहाँ पर वंशजों में पिता के चाचा-दादा आदि और उनके वंशज भी समझने चाहिए) ।

दत्ताऽऽदातुस्तु भार्या चेन्मृता प्राग्दत्तकग्रहात् ।

स तर्ह्यपीह तत्पितृव्यवंशे तत्पुत्रवद्भवेत् ॥३२५४॥

गोद लेनेवाले की पत्नी यदि गोद लेने के पहले ही मर गई हो, तो भी वह उस (गोद लेनेवाले की पत्नी) के वंश (पितृवंश) में उस (स्त्री) के पुत्र के समान होता है ।

अनेकभार्यै एकस्याः साहचर्येण दत्तकम् ।

गृह्णाति चेत्तदा साऽप्या दत्ताऽऽदात्रीह मन्यते ॥३२५५॥

अन्या विमातरोऽतस्तु दत्तस्तस्याश्च तत्पितुः ।

संस्थानामेव दायदाः सा च तेऽस्याऽर्यहारिणः ॥३२५६॥

यदि अनेक पत्नियोंवाला पुरुष एक (पत्नी) को साथ करके पुत्र को गोद लेता है, तो वही (पत्नी) यहाँ पर गोद लेनेवाली माता मानी जाती है । दूसरी

(पत्त्रिणां) सोतेली मातायें होती हैं । इसलिए गोद लिया हुआ पुत्र उस (माता) का और उसके पिता के वंशवालों का ही दाय का हकदार होता है । तथा वह (माता) और वे (उस माता के पिता के वंशवाले) उस पुत्र का (दाय) धन पानेवाले होते हैं ।

अनेकास्तु पुनर्यत्र भार्यैः काऽधिकृता भवेत् ।

दत्तग्रहे विधिज्ञेयस्तत्राऽप्येव मुनिश्चितम् ॥३२५॥

किर जहाँ पर अनेक पत्त्रियों में एक पत्नी को गोद लेने में अधिकारिणी बनाया हो, वही पर भी, निश्चय ही यही विधि जाननी चाहिए (अर्थात्—वही उसकी गोद लेनेवाली माता समझी जायगी) ।

शक्तोऽपरत्र वा नाऽसौ दत्तोऽर्थग्रहणे पुनः ।

मातृणामपरासां तद्वन्धूनां चेत्यनिश्चितम् ॥३२५॥

किर दूसरे स्थानों पर यह दत्तक-पुत्र दूसरी माताओं और उनके रिश्तेदारों का धन ले सकता है वा नहीं—यह बात (भी) अनिश्चित है ।

गृहीते वृत्तिमे सस्याऽऽदातुः स्यादौरसः सुतः ।

चेत्तर्हि वृत्तिमो यज्ञे समते पितृसंपदः ॥३२५॥

तृतीयांशं तथा धाराणस्यामंशं चतुर्थकम् ।

द्रविडे च महाराष्ट्रे भागं पञ्चममेव च ॥३२६॥

यदि गोद का पुत्र लेने पर लेनेवाले के असली पुत्र उत्पन्न हो जाय, तो गोद लिया हुआ पुत्र वंशाल में (गोद लेनेवाले) पिता की संपत्ति का तीसरा हिस्सा पाता है । बनारस में चौथा तथा मद्रास और बंबई में पंचवश ।

संपत्तायविभाग्यायां सुत औरस एव हि ।

तामाप्नोत्यखिलां नूनं न दत्तस्तत्र भागभाक् ॥३२६॥

संपत्ति के नहीं बाँटी जाने लायक होने पर उसे निश्चय ही, असली पुत्र ही पाता है । उसमें गोद का पुत्र हिस्सा नहीं पाता ।

पूर्वोक्ते ह्ये अवस्ये तु संत्यज्याऽन्यत्र दत्तकः ।

भवेदौरस्यदत्ताऽऽदातुः संपदधीभ्यरः ॥३२६॥

पहले (श्लोक ३२४-३२५ में) कहीं दो अवस्थाओं को छोड़कर अन्य अवस्थाओं में गोद का पुत्र असली पुत्र के समान, गोद लेनेवाले की संपत्ति का मालिक होता है ।

शस्त्रेषु त्वौरसे पुत्रे जाते दत्तीकृतः सुतः ।

यज्ञेऽथ द्रविडे नूनमौरसेन समोऽर्थमाक् ॥३२६॥

पञ्चमांशं महाराष्ट्रे लभते स पुनस्तथा ।
 पित्रा कृते विभागे तु द्रविडे पञ्चमांशमाक् ॥३२६४॥
 पिता तदौरसस्तत्र द्वि-द्विभागहरावतः ।
 दत्त्रिमो भागमेकं च लभते न्यायरीतितः ॥३२६५॥

शरीरों में असली पुत्र के उत्पन्न हो जाने पर गोद का पुत्र बंगाल और मद्रास में असली पुत्र के समान ही धन पाता है । बंबई में वह पाँचवाँ हिस्सा पाता है और पिता के स्वयं विभाग करने पर मद्रास में पाँचवाँ भाग पाता है । इसलिए पिता और उसका असली पुत्र वहाँ पर दो-दो भाग लेते हैं और गोद का पुत्र, कानून की रीति से, एक भाग पाता है ।

दत्तौरसौ पुनःस्यातां चेत्पैतृव्यौ तदा पुनः ।
 मैताक्षराऽनुगौ तौ तु पृक्ताऽयं समभागिनौ ॥३२६६॥

यदि गोद का पुत्र और असली पुत्र चचेरे भाई हों, तो मिताक्षरा को मानने वाले वे दोनों साके के धन में समान भाग लेते हैं ।

गृहीतदत्तकोऽप्यत्र स्वाऽसंख्यं तु संपदम् ।
 इच्छापत्रोपहाराभ्यां दातुं शक्नो मयेज्जनः ॥३२६७॥

गोद लेनेवाला पुरुष भी अपनी जुदा रही संपत्ति को इच्छापत्र (will) और उपहार (gift) के द्वारा दे सकता है ।

यतो नैवौरसात्स्वाम्यं दत्तस्याधिकमुच्यते ।
 औरसश्चोक्तशक्त्या नो तातं यश्चयितुं क्षमः ॥३२६८॥

क्योंकि गोद के पुत्र का अधिकार असली पुत्र से अधिक नहीं होता और असली पुत्र पिता को उस कही हुई (इच्छापत्र और उपहार द्वारा अपनी जुदा रही संपत्ति को देने की) सामर्थ्य से हीन नहीं कर सकता ।

परं दत्तग्रहे यत्र तत्क्षमत्वनिरोधकः ।
 समपस्तु कृतस्तत्र तस्मात्ता दातुमक्षमः ॥३२६९॥

परन्तु जहाँ पर गोद लेने में उस (दे सकने की) शक्ति को रोकने वाली शर्त की गई हो, वहाँ पर उस (गोद) का लेनेवाला (इच्छापत्र या उपहार के द्वारा अपनी जुदा रही संपत्ति को भी) नहीं दे सकता ।

प्राग् दत्तग्रहणादसं पित्रोपहृतितो धनम् ।
 असंख्यं तु संमान्यं दत्तकेनाऽपि निश्चितम् ॥३२७०॥
 दत्तकग्रहणात्पूर्वमिच्छापत्रेण चार्पितम् ।
 असंख्यं धनं दत्तः प्रत्याऽऽदातुमनीश्वरः ॥३२७१॥

गोद लेने के पहले पिता का उपहार द्वारा दिया जुदा रहा धन गोद लिए पुत्र को भी निश्चय ही मान लेना चाहिए । (अर्थात्—उसे वह वापस नहीं ले सकता) । और गोद लेने के पहले इच्छापत्र द्वारा दिया जुदा रहा धन (भी) गोद का पुत्र (पानेवाले से) पीछा नहीं ले सकता ।

एवमेष सप्तो वक्त्रेऽप्रतिबद्धाऽधिकारवान् ।

पिता पैश्यं तथा स्वीयं धनं दातुं निजेच्छया ॥३२७२॥

इसी प्रकार वंशाल में पूर्ण अधिकार वाला पिता बाप-दादों की (ancestral) और अपनी (self acquired) संपत्ति को अपनी इच्छा से दे सकता है ।

पुरादत्तप्रदादत्तं पित्रा संसृष्टिर्न धनम् ।

तदन्ते तु गृहीतेन मान्यं दत्तेन निश्चितम् ॥३२७३॥

पिता द्वारा गोद लेने के पूर्व दिया साके का धन उसके (देने के) बाद लिए गोद के पुत्र को निश्चय ही, मान लेना चाहिए ।

मध्यप्रदेशे त्रयिडे महाराष्ट्रेऽथवा पुरा ।

संसृष्टे न निजःस्वार्थः पृक्तिर्नो वा सतोऽधिकः ॥३२७४॥

विनाऽऽवश्यकतां स्याद्यां व्ययितश्चेत्तदा तु सः ।

पश्चाद्दात्ते न दत्तेन मान्यः संसृष्टिर्भाविता ॥३२७५॥

यदि मध्यप्रदेश, मद्रास और बंबई में सामेदार ने पहले सामे में रहा अपना भाग या उस (भाग) से अधिक (धन) विना स्याद्य (legal) आवश्यकता के व्यर्थ कर दिया हो, तो बाद में लिए, सामे के धन के भागी दत्तक-पुत्र को उसे मान लेना चाहिए ।

मैताक्षरेण पृक्तेन गृहीतो दत्तको यतः ।

नत्कालादेव संसृष्टः पृक्तेऽप्ये, पृक्तिर्माक् ततः ॥३२७६॥

इच्छापत्रोपहाराभ्यामन्यस्मै पृक्तिर्न धनम् ।

दत्तया तं स स्पृशिष्टेर्नो लाभोद् यश्चयितुं क्षमः ॥३२७७॥

क्योंकि मिताक्षरा को माननेवाले सामेदार का गोद लिया पुत्र उस समय में ही सामेदार होकर सामे के धन में सामेदार हो जाता है । इसलिए वह (उसने गोद लेनेवाला) इच्छापत्र या उपहार के द्वारा सामे के धन को दूसरे को देकर उस (दत्तक-पुत्र) को सामेदारी में पीछे बचने (survivorship) से होनेवाले लाभ से वंचित नहीं कर सकता ।

विशिष्टसम्पादमाये पृक्तशेषात्तदत्तकः ।

अथञ्च्यः पूर्ववज्ज्ञेयो ग्रहीता स्वार्थतो ध्रुवम् ॥३२७८॥

आप्त धर्म के न होने पर सामेदारों में शेष रहे पुत्र का गोद का पुत्र (गोद) लेनेवाले के द्वारा, निश्चय ही पहले पदे के समान ही (इच्छापत्र या

उपहार करके), स्वार्थ (अपने प्राप्त धन) से वधित नहीं किया जा सकता ।

यत्र पृक्तावशिष्टेन लिखितं मृत्युपत्रकम् ।

भार्या चाधिकृता दत्ताऽऽदानाय ननु तत्र तु ॥३२७६॥

लेखाऽनुवर्तिना भाग्यं तयाऽऽत्तेन सुतेन हि ।

आजीवं संपदंशेऽपि लेखादधिकृता यदि ॥३२८०॥

भार्या तेनाऽथ दत्ताय शेषांशः स्यात्समर्पितः ।

तर्ह्यन्याऽनुवर्त्येवात्र स क्षमः स्वार्थोपपणे ॥३२८१॥

जहाँ पर सामोदारों में बाकी बचे पुरुष ने मृत्युपत्र (will) लिख दिया हो और अपनी पत्नी को गोद लेने का अधिकार दे दिया हो, वहाँ पर (तो) उस स्त्री द्वारा लिये गोद के पुत्र को (उस) लेख (will) का अनुमरण करनेवाला होना चाहिए । यदि लेख के द्वारा पत्नी को जीवन पर्यन्त के लिए संपत्ति के हिस्से पर (भी) अधिकार देकर बाकी का भाग गोद के पुत्र को दिया हो, तो वह माता की अनुमति से ही अपने भाग को पुष्टकर (बढ़ा) सकता है ।

आदीयते वयस्यश्च दत्तः स क्षमते तदा ।

समयेनाऽधिकारं स्वं पितुरर्थे नियन्त्रितुम् ॥३२८२॥

प्राग् दत्ताऽऽसितः, किन्तु नो वयस्यः स चेत्तदा ।

नूनं तज्जनकः कर्तुं समयं तत्काले क्षमः ॥३२८३॥

रूढया मान्यश्च दत्तेन स, किन्तुल्लङ्घ्यते यदि ।

सा रूढिर्विधवायै तु पूर्णस्वामित्वेदानतः ॥३२८४॥

संपत्तेरथवा तस्या दानेनान्याऽकुटुम्बिने ।

तर्ह्यमान्यः स समय आर्यशास्त्रविरोधतः ॥३२८५॥

यदि बालिग दत्तक-पुत्र गोद लिया जाय, तो वह गोद जाने के पूर्व शर्त के द्वारा पिता के धन में अपने अधिकार को नियन्त्रित (limited) कर सकता है । परन्तु यदि वह उस (गोद लेने के) समय बालिग न हो, तो निश्चय ही उसके लिए उसका असत्ता पिता शर्त कर सकता है और वह (शर्त) रुढ़ि (रिवाज) के कारण दत्तक-पुत्र को मान्य होती है । परन्तु यदि (गोद लेनेवाली) विधवा को संपत्ति का पूरा (absolute) अधिकार देने से या उस (संपत्ति को दूसरे कुटुम्ब के बाहर के पुरुष (stranger) को देने से उस रिवाज का उल्लंघन किया जाता है, तो वह शर्त हिन्दू-शास्त्रों के विरुद्ध होने के कारण अमान्य होती है । (अर्थात्-हिन्दुओं में उपर्युक्त प्रकार से धन देने की रुढ़ि न होने से ऐसा दान अमान्य होता है) ।

दत्तीभूते परं पुत्रे जनकस्तस्य न क्षमः ।

समयेन तदात्तेऽर्थे स्वाम्यं तस्य नियन्त्रितुम् ॥३२८६॥

गृहीतोऽधवया दत्तः सक्तुं क्षीणाऽधिकारया ।

अमान्यश्चाऽक्षमो लातुमन्यहस्तगतं धनम् ॥ ३३१४ ॥

एकवार अधिकार की खो देनेवाली विधवा द्वारा लिया गोद का पुत्र अमान्य होता है और दूसरे के हाथ में गये धन की नहीं ले सकता । (विधवा के अधिकार और उसकी समाप्ति का वर्णन श्लोक ३० ७२ से ३१ ४१ तक किया जा चुका है) ।

महाराष्ट्रे नयाधीशैः परं मान्याः क्षमश्च सः ।

कृतो हतुं धनं चेत्सोऽनुज्ञातो दायहारिणा ॥ ३३१५ ॥

बंबई प्रांत में न्यायाधीशों ने उसे, यदि वह दायगाने वाले पुरुष से मान लिया गया हो, तो मान्य और धन प्राप्त करने लायक कर दिया है ।

अतस्तु अशुरस्याऽर्थं तद्भ्रातरमुपाश्रिते ।

स्तुपाऽधया स्तुतं लातुं पत्यर्थं न्यायतोऽक्षमा ॥ ३३१६ ॥

अशुरभ्रातृसंमत्या गृहीतस्तु तथा स्तुतः ।

क्षमः पैतामहं चित्तं तन्नादातुं परं धुवम् ॥ ३३१७ ॥

इमलिए समुर के धन के उसके भाई के पास चले जाने पर (उस समुर की) लड़के की विधवा पत्नी पति के लिए गोद लेने में कानून से अमर्ष होती है । परन्तु समुर के भाई की संमति से उसके द्वारा (गोद) लिया गया पुत्र, निधय ही, वही पर (बम्बई में) दादा के धन को ले सकता है ।

अशुरस्य धने तस्याऽधयां यातेऽपि दत्तकः ।

स्तुपयाऽधीरया त्यासस्तस्याः संमतिः क्षमः ॥ ३३१८ ॥

पैतामहं धनं प्रत्यादातुं, अथ सा पुनः ।

प्रदत्तार्था भवेद्रीना दत्तग्रहणशक्तिः ॥ ३३१९ ॥

(अपने) समुर के धन के उसकी विधवा की की मिलाने पर भी बिना पति और पुत्रवाली (उसकी) पुत्र की की द्वारा, उस (सास) की संमति से, लिया गोद का पुत्र अपने दादा के धन की (अपनी दादी से) पीछा ले सकता है । तथा धन लौटा देनेवाली वह (पुत्रकी) सास गोद लेने की शक्ति से हीन होती है ।

कथितं पूर्वमेवात्र यत्पत्याज्ञां चिनैव हि ।

द्रविडेऽथ महाराष्ट्रेऽयीरा दत्तग्रहे क्षमा ॥ ३३२० ॥

पहले ही इस (अध्याय) में कहा है कि मद्रास और बंबई (प्रांतां) में बिना पति और पुत्रवाली विधवा, पति की आज्ञा के बिना ॥ गोद ले सकती है ।

आसदायाऽपि सा पत्युः सपिण्डानामनुज्ञया ।

पय शक्ता स्वपत्यर्थं द्रविडे दत्तकग्रहे ॥ ३३२१ ॥

मशस में (पति का) दाय प्राप्त की हुई भी वह (विधवा) पति के सपिण्डों की अनुमति से ही अपने पति के लिए गोद ले सकती है ।

महाराष्ट्रे पुनर्नैषा प्राप्तदाया त्वपेक्षते ।

स्वभर्तुर्हि सपिण्डानामनुज्ञां तत्कृते ध्रुवम् ॥३३२२॥

फिर बंबई में (पति का) दाय-धन प्राप्त की हुई विधवा उस (गोद) के लिए, निश्चय ही, अपने पति के सपिण्डों की अनुमति की अपेक्षा (आवश्यकता) नहीं रखती ।

परं स्वभर्तुर्दायश्चेदन्यहस्ते गतस्तदा ।

तस्याऽनुज्ञामवाप्यैव सा क्षमा तत्र तद्ग्रहे ॥३३२३॥

परन्तु यदि अपने पति का दाय-धन दूसरे के हाथ में चला गया हो, तो वही पर (बंबई में) वह उस (धन के अधिकारी) की अनुमति प्राप्त करके ही उस (गोद) को लेने में समर्थ होती है ।

अधीरया गृहीतोऽपि दत्तो नैव क्षमो मतः ।

स्त्रीधनं दत्तकादाय्या हतुं न्यायेन निश्चितम् ॥३३२४॥

बिना पति और पुत्रवाली विधवा का लिया भी दत्तकपुत्र गोद लेनेवाली का स्त्री-धन लेने में, निश्चय ही, न्याय से, समर्थ नहीं माना गया है ।

दत्तकग्रहणात्पूर्वं समयो यः कृतो भवेत् ।

अधीरया, स मान्योऽत्र दत्तकेन, पुनश्च सः ॥३३२५॥

यतो हरति तद्भर्तुर्दायं तस्यास्ततो हि सा ।

क्षमा पत्यर्थतो लातुं वृत्तिं निर्वाहहेतवे ॥३३२६॥

बिना पति और पुत्रवाली विधवा ने गोद लेने के पहले जो शर्त की हो उसे, यहाँ पर, दत्तक-पुत्र को मानना चाहिए और फिर क्योंकि वह उस स्त्री के पति के दाय-धन को उस (स्त्री) से ले लेता है, इसलिए वह स्त्री (अपने) पति के धन में से निर्वाह (गुजारे) के लिए वृत्ति (रखा) ले सकती है ।

मिताक्षराऽनुगे पृक्ते पत्यौ मीतेऽधवा यदि ।

पूर्योक्तविधितो न्याय्यमुपादत्ते सुतं तदा ॥३३२७॥

तत्कालमेव पृक्तेऽर्थे स्वार्थस्तेन तु सृज्यते ।

तत्पतायिव तद्वत्ते न्यस्यते च पुनर्हि सः ॥३३२८॥

मिताक्षरा को माननेवाले साध्वी में रहे पति के मरने पर यदि विधवा पहले (श्लोक ३०१६-३०२१, ३०३८-३०४५ और ३१०६-३१४५) में कही रीति से न्यायानुमोदित (दत्तक) पुत्र को (गोद) लेती है, तो उससे उसी समय साध्वी

को संपत्ति में स्वार्थ उत्पन्न (पैदा) कर दिया जाता है और फिर वह उस (विधवा) के पति के समान ही उसके गोद के पुत्र में स्थापित कर दिया जाता है (अर्थात्-उसके मृत पति के समान ही उसका दत्तक पुत्र भी उसके धन में साझेदार हो जाता है) ।

ज्येष्ठशाखास्यया नार्या गृहीतो दत्तकस्त्यतः ।
संपत्तायविमाज्यायां भुवो राज्यस्य वा पुनः ॥३३२६॥
स्वाम्यं कनिष्ठशाखायां यातं स्वग्रहणात्पुरा ।
पितुर्मरणतः प्रत्यादत्ते स्वकुलरीतितः ॥३३३०॥

इससे बड़ी ({ senior }) शाखा में रही श्री द्वारा लिया गोद का पुत्र अपने (गोद) लेने के पहले पिता के मरने से छोटी (junior) शाखा में गये अवि-
भाज्य (नहीं बाँटी जानेवाली) पृथ्वी (जमींदारी) या फिर राज्य के अधिकार
का अपनी कुल की रीति के अनुसार पीछा ले लेता है । (देखो श्लोक ३१२४ से
३१३० तक)

कनिष्ठशाखागतया क्रियाऽऽप्तो दत्तकः क्षमः ।
ज्येष्ठशाखागतां वृत्तिभूमिं तातुं तथैव च ॥३३३१॥

और वही प्रकार छोटी (junior) शाखा में रही श्री द्वारा गोद लिया
दत्तक-पुत्र (उपर्युक्त कारण से) ज्येष्ठ (senior) शाखा में गई जीविका की
भूमि को लेने में समर्थ होता है । (देखो श्लोक ३१३१ से ३१३४) ।

पृक्तायैकावशिष्टिर्नो बाधिका दत्तकप्रदे ।
यतो दत्तप्रदे शक्ताऽधवा यावज्जी जीयति ॥३३३२॥
कुटुम्बे मम्यते तावत्पूतमेव तु तद् युधैः ।
अतस्तत्राऽपि विधवा दत्तकप्रदणे क्षमा ॥३३३३॥

सामे में एक का पीछे नव रहना गोद लेने में बाधक नहीं होता, क्योंकि जब
तक कुटुम्ब में गोद ले सकनेवाली एक भी विधवा जीवित रहती है, तब तक विद्वानों
द्वारा वह सामे का (कुटुम्ब) ही माना जाता है । (देखो श्लोक ३१११ से ३११४) ।

पृक्तायैकावशिष्टमरणत्पृक्तेर्नाशो भवेत् परम् ।
यत्र सत्र तु सम्पन्ते विविधानि मतानि हि ॥३३३४॥
महाराष्ट्रे पुरा तत्राऽधवासो दत्तकोऽमयत् ।
अमान्योऽस्तस्तु दायासोऽका कथाऽऽसीत्तदा भुवम् ॥३३३५॥
परं ततः कृतो मान्यो दत्तस्तत्र तथापि नो ।
प्रत्यादानुं समर्थः सोऽपरद्वस्नगतं धनम् ॥३३३६॥

परन्तु जहाँ सामेदारों में के अन्तिम बचे पुरुष के मरने से सामे का नाश हो जाता है, वहाँ पर अनेक तरह के मत मिलते हैं । बंबई (प्रान्त) में ऐसे स्थान पर पहले विधवा का लिया गोद का पुत्र अमान्य था । इसलिए तब समय निधय ही (उसके) दाय का धन पाने की तो कबा ही क्या थी (अर्थात्-विलुप्त नहीं थी) । परन्तु उसके बाद वहाँ पर दत्तक-पुत्र मान्य कर दिया गया, तो भी वह दूसरे के हाथ में गये धन को वापस लेने में समर्थ नहीं हुआ ।

मध्यप्रदेशे मान्योऽर्थं प्रत्याशतुं च स क्षमः ।

कृतोऽभियोक्तुं शक्तश्चाऽर्थापव्ययकृते पुनः ॥३३३७॥

दाये स्वस्य ग्रहात्पूर्वमधिकारधरां स्त्रियम् ।

चेत्तया व्ययितं वित्तं न्याय्यायश्यकतां विना ॥३३३८॥

मध्य-प्रदेश (सेंट्रल प्रोविंस) में (नागपुर हाइकोर्ट ने) उसे (ऐसी अवस्था में लिए गोद के पुत्र को) मान्य और धन वापस लेने में समर्थ कर दिया है । तथा अपने (गोद) लेने से पहले दाय के धन पर अधिकार रखने वाली स्त्री पर, धन का अपव्यय करने के लिए, यदि उसने न्यायपूर्ण आवश्यकता के बिना ही धन खर्च कर दिया हो, तो मुकद्दमा चलाने में भी समर्थ कर दिया है ।

दत्तकग्रहणात् प्राग् विहितोऽर्थस्य व्ययः ।

गोद लेने के पहले किया धन का खर्च ।

अधीरया गृहीतस्य स्वाम्यं दत्तस्य संभवेत् ।

दत्तादानदिनादेव नो पितुर्मरणात्पुनः ॥३३३९॥

फिर बिना पति और पुत्रवाली विधवा स्त्री द्वारा लिए गोद के पुत्र का अधिकार गोद लेने के दिन से ही होता है, पिता के मरने के समय से नहीं ।

गृहीतोऽध्वययाऽप्येपोऽभियोक्तुं मातरं क्षमः ।

स्वग्रहात्प्राक् कृतायाऽर्थव्ययायाऽपि क्वचित्पुनः ॥३३४०॥

फिर विधवा से लिया हुआ भी वह (दत्तक-पुत्र) कहीं-कहीं अपने (गोद) लेने से पहले किये धन के खर्च (alienation) के लिए भी माता पर मुकद्दमा चला सकता है । (देखो श्लोक ३३४४ से ३३४३) तक)

पित्रा दत्तग्रहात्पूर्वं कृतो यो हि व्ययः पुनः ।

इच्छापत्रोपहाराभ्यां व्यक्तिगार्यस्य चाऽथवा ॥३३४१॥

पृक्तिस्थितनिजांशस्य मान्यः सोऽत्र मतो युथैः ।

तत ऊर्ध्वं गृहीतेन दत्तेनौरसपुत्रवत् ॥३३४२॥

फिर पिता ने गोद लेने के पहले इच्छापत्र (will) या उपहार (gift) द्वारा जो (अपने) व्यक्तिगत (निजी) धन का अथवा सामे में रहे अपने माता

का व्यय (alienation) किया हो, विद्वानों ने उसे उस (व्यय करने) के बाद लिए दत्तक-पुत्रद्वारा, असली पुत्र के समान ही, मान्य माना है । (अर्थात्-जिस प्रकार वह व्यय औरस पुत्र के लिए मान्य होता है, वही प्रकार दत्तक-पुत्र के लिए भी होता है) । (देखो श्लोक ३२७० और ३२७३ से ३२७५ तक) ।

मध्यप्रदेशे द्रविडे महाराष्ट्रे कृतो व्ययः ।

पुत्रांश्चादधिकस्थाऽपि पित्रा दत्तेन मन्यते ॥३३४३॥

मध्यप्रदेश, मद्रास और बम्बई प्रान्त में पिता द्वारा किया गार्के के धन के भाग से अधिक का खर्च भी गोद के पुत्र से माना जाता है । (देखो श्लोक ३२७४ से ३२७५) ।

अवीरया गृहीतेऽत्र दत्ते स्वाम्यं प्रणश्यति ।

तस्यास्तदुत्तराणां च दायादानां तु तद्धने ॥३३४४॥

अतः सा दत्तकाऽऽदामाऽनन्तरं न क्षमा मता ।

व्ययितुं स्वस्य पत्युर्हि धनांश्चमपि कञ्चन ॥३३४५॥

यहाँ पर बिना पति और पुत्रवाली स्त्री द्वारा गोद के पुत्र को लेने पर उस (स्त्री) का और उसके बाद के हकदारों का अधिकार उस धन पर नष्ट हो जाता है । इसलिए वह (स्त्री) गोद लेने के बाद अपने पति के धन के किसी भी भाग को खर्च करने में समर्थ नहीं मानी गई है ।

न्याय्याऽनियार्यसाहेतो रासघ्नानामयो पुनः ।

प्रत्यादानामनुज्ञातो व्ययितं चेद्धनं स्त्रिया ॥३३४६॥

प्रमीतमवृत्तं संप्राप्तसंपत्तेर्हि तदा तु साः ।

पश्चादात्तेन दत्तेन मान्यः प्रत्यादयस्त्वयम् ॥३३४७॥

यदि स्त्री ने भरे हुए पति से प्राप्त हुई संपत्ति से, न्याय्य (legal) आवश्यकता के लिए या फिर पाँच के (next) हकदारों (reversioners) की अनुमति (consent) से धन खर्च किया हो, तो वह (खर्च) बोदे गोदलिए पुत्र को हकदारों (reversioners) के समान ही गृह भी मानलेना चाहिए ।

विधयाऽऽसन्नपूर्णेऽप्रत्यादसहयोगतः ।

पतिप्राप्तं व्ययेत् सर्वं न्याय्याऽवश्यकतामृते ॥३३४८॥

अपि वित्तं तदा मान्यः स व्ययो, भवतीह च ।

पुमान्धर्वत्र पूर्णेशो महाराष्ट्रे सुताऽपि च ॥३३४९॥

यदि विधवा स्त्री नशरीक के (next) पूर्णाधिकारी हकदारों (reversioners) के सहयोग से, न्याय्य (legal) आवश्यकता के बिना भी, पति से प्राप्त हुए सारे धन को खर्च करदे, तो वह खर्च मानने लायक होता है और यहाँ पर सब

जगह पुत्र्य पूर्णाधिकारी होता है और बंबई प्रान्त में कन्या भी (पूर्णाधिकारिणी होती है) ।

न्याय्याऽवश्यकताऽभावेऽभावे वा सम्मतेः पुनः ।
प्रत्यादानां पुरोक्तानामधवा चेद्व्ययेद्धनम् ॥३३५०॥
आ स्वाम्यं विधवायाः स तर्हि मान्यो मतो युचैः ।
अतो दत्तग्रहान्ते तमयं धतुं न त्व क्षमः ॥३३५१॥
येन प्राप्तः स्त्रिया सोऽत्राऽधिकारो दत्तकस्य चेत् ।
न नष्टो न्यायनिर्णीतसमयस्य समाप्तिः ॥३३५२॥

यदि विधवा स्त्री न्याय्य (legal) आवश्यकता के बिना या फिर पहले कहे (पास के) हकदारों (reversioners) की संमति के बिना धन खर्च (alienate) करदे, तो विद्वानों ने उस (खर्च) को विधवा के मालिक रहने तक मान्य माना है । इसलिए (उस विधवा के) गोद लेने के बाद, यदि गोद के पुत्र का अधिकार कानून से निश्चित किए समय (limitation) के भीत जाने से नष्ट न हो गया हो, तो जिसने यहाँ पर (उस) स्त्री (विधवा) से उस (धन) को पाया हो, वह (पुत्र) उस धन को नहीं रखा सकता ।

स्वामित्वं दत्तकस्यात्र विधवाया मृति नहि ।
अपेक्षते समासन्नप्रत्यादस्येय निश्चितम् ॥३३५३॥

गोद लिए हुए पुत्र का अधिकार निश्चय ही पास के हकदार (reversioner) के अधिकार के समान विधवा के मरने की राह नहीं देखता (अर्थात्-पास का हकदार तो विधवा के मरने पर अधिकारी होता है परन्तु गोद का पुत्र उस (विधवा) के जीते जी ही अधिकारी हो जाता है) ।

अनुमत्या निजासन्नप्रत्यादानां कृते पुनः ।
धनव्यये विधवाया न्याय्याऽवश्यकतामृते ॥३३५४॥
न्याय्याऽवश्यकताऽभावं चेद्वस्तु प्रमाणयेत् ।
न्यायेन स व्ययोऽमान्यस्तदा स्यान्नात्र संशयः ॥३३५५॥

फिर विधवाद्वारा न्याय्य (legal) आवश्यकता के बिना अपने नजदीकी हकदारों (reversioners) की संमति से धन का व्यय करने पर यदि गोद का पुत्र न्याय्य (legal) आवश्यकता के अभाव को प्रमाणित करदे, तो वह खर्च (alienation) कानून से अमान्य हो जाता है । इसमें संशय नहीं है ।

अयधिर्दत्तकादानान्मतोऽत्र द्वादशाब्दिकः ।
दत्तकायामियोक्तुं तं जनं यस्त्वग्रहीद्धनम् ॥३३५६॥
विधवातः, परं यत्र सा व्यक्तीणीत संपदम् ।
न्याय्याऽवश्यकताऽभावे तत्र नो बाधकोऽवधिः ॥३३५७॥

अमान्य एव विहातो यतस्तत्र तु विक्रयः ।

अतः स विक्रयोपेक्षोऽभियुज्यते शतारुते ॥३३५॥

यहाँ पर ज़िम्मे विपदा से घन लिया हो, गोद के पुत्र के लिए उस पर मुद्दमा चलाने की शक्ति, गोद लेने के समय से, बारह वर्ष की मानी है (Indian Limitation Act 1908, art. 111) परन्तु जहाँ पर उस (विपदा) ने न्याय्य (legal) आवश्यकता के बिना संपत्ति बेची हो, वहाँ पर (यह) अवधि बाधक नहीं होती । क्योंकि वहाँ पर बेचना अमान्य ही माना गया है । इसलिए बेचने की परवाह न करनेवाला वह (दत्तक पुत्र) अधिकार के लिए मुकद्दमा चला सकता है ।

प्रागात्तस्तु मृतो दत्तः मुक्त्वा दायाधिकारिणीम् ।

मातरं च ततः सोऽप्यौ व्ययितः स्यात्तया तदा ॥३३५॥

तदुत्तरं गृहीतो नाऽभियोक्तुं दत्तकः क्षमः ।

तदर्थमिति शास्त्रेषु वचनं नोपलभ्यते ॥३३६॥

पहले लिया गोद का पुत्र माना की दाय (घन) की अधिकारिणी छोड़कर मर गया हो और उसके बाद उस (स्त्री) ने वह घन खर्च कर दिया हो, तो उसके बाद लिया गोद का पुत्र उस (खर्च—alienation) के लिए मुकद्दमा नहीं चला सकता—ऐसा (हिन्दू) शास्त्रों में वचन (rule) नहीं मिलता ।

अवैधानिकस्य दत्तकग्रहणस्य परिणामः ।

न्याय विरुद्ध गोद लेने का मतोज्ञा ।

साधारण्येन यत्र स्याद्वास्तवो दत्तकग्रहः ।

किन्तुन्याय्यो न लभते तत्राऽस्मादधिकारिताम् ॥३३६॥

दत्ताऽऽदातुः कुले, नैव हीयते याधिकारतः ।

स्वीये जन्मकुले नूनं विद्वद्भिरिति निश्चितम् ॥३३६॥

साधारण्य तौर से जहाँ पर वास्तव में गोद लिया गया हो, परन्तु (बंद) न्याय से अनुमोदित न हो, वहाँ पर वह (गोद का पुत्र) गोद लेनेवाले के मुद्दमा में अधिकार नहीं पाता और निश्चय ॥ अपने जन्म के मुद्दमा में अधिकार से दीन नहीं होता—ऐसा विद्वानों ने निश्चित किया है ।

उपहारेण वा स्वीयमृतिपत्रेण चेद्धनम् ।

दत्तो ममायमिति तु निरूप्यात्र प्रदीयते ॥३३६॥

अनाय किन्तु नासौ स्याद् गृहीतो दत्तकत्वतः ।

गृहीतो चाऽप्यमान्योऽस्मादन्याय्यत्वेन निश्चितम् ॥३३६॥

न्याय्यत्वं तर्हि दानस्य दानपत्रस्य लेखतः ।

तत्कालीनपरिस्थित्याऽथवा निर्णयिते ध्रुवम् ॥३३६५॥

उपहार (Gift) या अपने मृत्युपत्र (will) द्वारा, वह मेरा गोद का पुत्र है-ऐसा निरूपण (describe) करके, यदि (किसी) पुरुष को यहाँ पर धन दिया जाता है, परन्तु वह गोद की तरह से नहीं लिया गया होता है या (गोद) लिया होने पर भी, कानून के विरुद्ध होने से निश्चय ही अमान्य होता है, तो दान की उचितता दान-पत्र के लेख (शब्दों) से या उस लिखने के समय की परिस्थिति (circumstances) से निश्चयरूप से निर्णय की जाती है ।

उपकृतं हि निर्दिष्टं जनमिच्छा भवेद्यदि ।

दातुस्तथा च संयोगः संबन्धस्य तु केवलम् ॥३३६६॥

व्याख्यार्थमेव तत्र स्यात्तर्ह्यसत्येऽपि निश्चितम् ।

संबन्धे दानपत्रं तन्मान्यमेवात्र मन्यते ॥३३६७॥

यदि देनेवाले की निर्दिष्ट पुरुष को लाभ पहुँचाने की इच्छा हो, तथा वहाँ पर अपनी रिश्तेदारी का संयोग केवल व्याख्या (description) के लिए ही किया हो, तो (उस) संबन्ध के, निश्चय रूप से असत्य होने पर भी, यहाँ पर, वह दान-पत्र मान्य ही माना जाता है ।

परं चेत्कल्पितो दत्तसंबन्धो दानकारणम् ।

तत्प्रेरकस्तथा तत्र नियमस्तर्हि निश्चितम् ॥३३६८॥

संबन्धस्यत्यमान्यत्वे निर्णीते दानपत्रकम् ।

तदमान्यं भवेद्धीनं प्रभावेणाऽप्यथो पुनः ॥३३६९॥

परन्तु यदि वह कल्पना किया हुआ गोद के पुत्र होने का संबन्ध (ही) दान का कारण हो या उस (दान) का प्रेरक हो अथवा उस (दान) में शर्त हो, तो संबन्ध (गोद) के अमान्य निश्चित कर दिये जाने पर (वह) दान-पत्र, निश्चय ही, अमान्य हो जाता है और फिर प्रभाव (effect) से भी हीन हो जाता है ।

प्रमाणविधिस्तद्वधश्चम्भश्च ।

प्रमाण का तरीका और उसकी रुकावट ।

प्रमाण्यन्तेऽभियोगेषु विषया अपरे यथा ।

तथैव दत्तकस्याऽपि ग्रहणं साधयेद्यत्रः ॥३३७०॥

जिस प्रकार मुकद्दमों में दूसरे विषय प्रमाणित किये जाते हैं, वही प्रकार पुरुष गोद के पुत्र का लेना भी सिद्ध करे ।

यद्यप्यत्र विशिष्टा नो नियमास्तत्प्रमाणने ।

तथाप्यावश्यकानि स्युः साध्याण्यविकलानि तु ॥३३७१॥

यद्यपि यहाँ पर (गोद के विषय में) उस (गोद) को प्रमाणित करने में विशेष निश्चय नहीं है, तथापि (यहाँ पर) पूरे-पूरे प्रमाणों की आवश्यकता होती है ।

यः प्राकृतं हि दायादं वञ्चयित्वा घनग्रहात् ।
तत्स्थाने तु जनं दत्तनाम्ना स्थापयतेऽपरम् ॥३३७२॥
स एव तत्कृते नूनं प्रमाणान्यपि दर्शयेत् ।
भारो गुरुतरौ ह्येव गम्भीरश्च मतो यतः ॥३३७३॥

जो (पुरुष) गुरुतरी इकदार को घन लेने से वञ्चित कर उसके स्थान पर दूसरे को गोद के पुत्र के नाम से स्थापित करता है, वही उसके लिए प्रमाण भी उपस्थित करे । क्योंकि यह जिम्मेदारी बड़ी और गम्भीर मानी गई है ।

परं यथाऽधिकारात्तैर्बहुकालोत्तरं कृतम् ।
दत्तादानं भवेत्तत्र भारो गुरुतमः पुनः ॥३३७४॥

परन्तु फिर जहाँ पर (पति से गोद लेने का) अधिकार पाने के बहुत काल बाद गोद लिया हो, वहाँ पर जिम्मेदारी और भी भारी हो जाती है ।

पञ्चपञ्चाशद्व्यान्ते दत्तकप्रदणस्य चेत् ।
साध्यते सद्मान्यत्वं तर्हि निर्णयकारिभिः ॥३३७५॥
आनुकूल्येन तत्सिद्धावतिकालगमाच्चतु ।
प्रमाणार्भाचमालोच्य प्रदेयो निर्णयो निजः ॥३३७६॥

यदि गोद लेने के पचपच बीस वर्ष बाद उसकी अमान्यता सिद्ध की जाय, तो निर्णय करनेवालों को बहुत समय बीत जाने से उसकी सिद्धि में प्रमाणों के अभाव पर अनुकूलता से (favourably) विचार कर अपना निर्णय देना चाहिए ।

यत्र साध्यविधानस्याऽनुसारेण हि दत्तकः ।
अमान्य इति कृत्वैव प्रत्यादैरमियुज्यते ॥३३७७॥
नूनं पर्या त्वधिकृता दत्तकप्रदणोऽभवत् ।
इति मातुर्पुत्रः साध्येऽप्राप्तमप्रेरितं धुवैः ॥३३७८॥

जहाँ पर गवाही के कानून [The Indian Evidence Act, 1872 (section 52 or 53)] के अनुसार इकदारों (reversioners) द्वारा दत्तक अमान्य है- ऐसा कहकर (उस पर) मुकरमा चलाया जाता है, वहाँ पर मैं पति से गोद लेने में अधिकृत थी- ऐसा माना आ वचन विद्वानों ने गवाही में अप्राप्त (नहीं प्रदण करने लायक) कहा है ।

यस्मै मया निजं रिक्तं दीयते सोऽस्ति दत्तकः ।
ममेति मृतिपत्रे चेन्नितं स्यात्तदा तु नन् ॥३३७९॥

पत्रं साध्ये समादेयं यतस्तत्साधकं मतम् ।

मृतरिक्थधरस्याऽत्र दत्तकत्वस्य निश्चितम् ॥३३८०॥

जिसको मैं अपना धन देता हूँ वह मेरा गोद का पुत्र है-यदि ऐसा मृति-पत्र (will) में लिखा हो, तो वह पत्र गवाही में ले लेना चाहिए । क्योंकि वह यहाँ पर मृत पुरुष के दाय-धन को लेनेवाले के गोद का सिद्ध करने वाला माना गया है ।

अभियोक्तुं समर्थेन पुंसा चेद् घोषणेन वा ।

कर्मणोपेक्षया धाथ जनो विश्वासितोऽपरः ॥३३८१॥

कस्याऽपि विषयस्याऽत्र सत्यत्ये ज्ञानपूर्वकम् ।

विश्वस्तेन पुनस्तेन तथैव सिद्धितं तदा ॥३३८२॥

तदर्थं स तथा चान्ये तन्नियुक्ता जना अपि ।

अभियोक्तुं मशकास्तं तस्य प्रतिनिधीनय ॥३३८३॥

अभियोगे पुनर्जाते तयोर्मध्ये तु तत्कृते ।

प्रत्याख्यातुं तु तत्सत्यं पूर्वं स्युर्न्यायतोऽक्षमाः ॥३३८४॥

यदि मुकदमा चलाने में समर्थ पुरुष ने जान-बूझ कर घोषणा (declaration) द्वारा, कर्म (act) द्वारा या उपेक्षा (omission) द्वारा दूसरे पुरुष को किसी विषय के सत्य होने में विश्वास दिला दिया हो और उस विश्वास किये हुए पुरुष ने वैसे ही करलिया हो, तो उस (काम) के लिए वह (विश्वास दिलानेवाला) और उसके द्वारा नियुक्त दूसरे पुरुष (उसके प्रतिनिधि) भी उस (कार्य करनेवाले) पर और उसके प्रतिनिधियों पर मुकदमा नहीं चला सकते । फिर उन (विश्वास दिलानेवाले और विश्वास करनेवाले) दोनों के बीच उस कार्य के लिए मुकदमा होने पर पहले (विश्वास दिलानेवाला और उसके प्रतिनिधि) कानून के अनुसार उस सत्य का विरोध नहीं कर सकते ।

अथष्टमोऽधिकारस्य होप व्यक्तिगतस्ततः ।

अन्ये स्वतन्त्रदायादाः शृकास्तत्प्रतिषेधने ॥३३८५॥

यह (मुकदमा चलाने के) अधिकार की रोक (estopal) व्यक्तिगत होती है । इसलिए दूसरे स्वतन्त्र (independent title वाले) हकदार उस (गोदलेने) का निषेध कर सकते हैं ।

अक्षमः स्याज्जनः शुद्धाशयेनाथ भ्रमेण वा ।

स्थितेरज्ञानतश्चाऽपि जनं विश्वासयन्पुनः ॥३३८६॥

फिर पुरुष शुद्ध सवाल से, भ्रम से या स्थिति की अज्ञानता से भी (अन्य) मनुष्य को विश्वास देता हुआ (अभियोग चलाने में) असमर्थ हो जाता है ।

गताऽधिकार इत्येवं मिथ्याकथनतो जनः ।

हीयते नाऽधिकारेण सत्यं तत्र त्वपेक्षितम् ॥३३८७॥

(मुकद्मा चलाने के) अधिकार से हीन है—इस प्रकार झूठ कहने से मनुष्य अधिकार से हीन नहीं होता । वहाँ पर सब (सच्चाई) की आवश्यकता होती है ।

न्याय्यो दत्तग्रहस्त्वेष मिथ्यैव कथनेन नो ।

अथष्टम्भोऽधिकारस्य विद्वद्भिः परिकीर्तितः ॥३३८८॥

यह गोद लेना कानून से मान्य है—इस प्रकार झूठ कह देना विद्वानों ने (अभियोग चलाने के) अधिकार की दृष्टि नहीं कहा है ।

केवलोपस्थितिर्दत्तग्रहणे याऽय संमतिः ।

न याधिकाऽधिकारस्य मता तत्राऽभियोजने ॥३३८९॥

गोदलेने में केवल उपस्थिति (हाजिरी) या संमति वहाँ पर मुकद्मा चलाने में अधिकार की बाधक नहीं मानी गई है ।

यदा दत्तग्रहो जातो यादिना तद्दिनात्पुनः ।

आपद्ध्यर्थं मतः सोऽथ प्रमाणयितुमीभ्यः ॥३३९०॥

अमान्यत्वं हि दत्तस्याऽग्रहणं तस्य वा पुनः ।

निर्णाययितुमीशीत न्यायेनैस्तदमान्यताम् ॥३३९१॥

बारी (plaintiff) को जब गोद लेने का पता चले उस दिन से छ वर्ष तक वह, वहाँ पर, गोद के पुत्र की अमान्यता को या उसके (गोद) नहीं लिये जाने की प्रमाणित कर सकता है, तथा न्यायाधीशों से उस (दत्तक) की अमान्यता निर्णय करवा सकता है । (देखो The Indian Limitation Act 1908, Sec. 1, Art. 118)

यदा दत्ताधिकारे स्वाग्रहस्तत्तेपोऽपरस्य तु ।

पट्यादिकोऽवधिस्तत्र तद्दिनादेव निश्चितः ॥३३९२॥

अभियोगं स्वमान्यत्वसिद्धयर्थं प्रतिपादितः ।

निर्णाययितुमीशुच स तस्मिन्निजमान्यताम् ॥३३९३॥

गोद के पुत्र के अधिकार में जब दूसरे का हस्तक्षेप हो तब वहाँ पर उसी दिन से, अपनी मान्यता की सिद्धि के लिए प्रतिवादियों पर मुकद्मा चलाने की छ वर्ष की अवधि निश्चित की गई है और वह उस (अवधि) में अपनी मान्यता का निर्णय करवा सकता है ।

कृत्रिमपुत्राऽऽदानम् ।

कृत्रिम पुत्र का लेना ।

कृत्रिमस्तु सुतो मान्यो मिथिज्ञायां विधानतः ।

तत्तत्तमीपमदेशेषु चैव नान्यत्र कुत्रचित् ॥३३९४॥

मिथिला में और उसके पास के प्रदेशों में ही कृत्रिम पुत्र कानून से मान्य होता है और कहीं नहीं होता ।

नारी वा पुरुषः शक्तस्तमादातुं निजेच्छया ।

कृत्रिमादानविधयो वक्ष्यन्तेऽग्रे सुनिश्चिता ॥३३६५॥

औ या पुरुष अपनी इच्छा से उस (कृत्रिम-पुत्र) को ले सकता है । आगे कृत्रिम-पुत्र लेने की निश्चित रीतियाँ कही जाती हैं ।

कृत्रिमग्रहणे तस्याऽनुमतिर्वाञ्छिता यतः ।

अतोऽधयः स्थो निर्णोतिक्षमं चय उपागतः ॥३३६६॥

ग्राह्यस्तत्पितृसंमत्या स पुत्रस्तत्र निश्चितम् ।

कर्तुं-पुत्राख्ययाऽप्येव एव तत्र प्रकीर्तितः ॥३३६७॥

क्योंकि कृत्रिम-पुत्र के लेने में उसकी (खुद की) अनुमति की आवश्यकता होती है, इसलिए नाबालिग (परन्तु) निर्णय कर सकने लायक अवस्था (age of discretion) को प्राप्त हुआ वह (कृत्रिम) पुत्र, वहाँ पर निश्चय ही, उसके माता और पिता की संमति से लेना चाहिए । वही वहाँ पर (मिथिला आदि में) कर्ता-पुत्र के नाम से भी कहाँ गया है ।

समानजातिको ग्राह्यः पित्रा पुत्रस्तु कृत्रिमः ।

तद्व्यस्तस्य संबन्धश्चादात्रा नैव चिन्त्यते ॥३३६८॥

पिता की अपनी ही जाति का कृत्रिम-पुत्र लेना चाहिए । उस (पुत्र) की अवस्था और उसका लेनेवाले के साथ का रिश्ता नहीं विचारा जाता । (अर्थात्- इनसे उसके लेने में बाधा नहीं पड़ती ।)

आवश्यकस्तु नो लेखो धर्मकृत्यानि वाऽथवा ।

नाऽनिवार्याणि पुत्रस्य कृत्रिमस्य परिग्रहे ॥३३६९॥

कृत्रिम-पुत्र के लेने में न तो लेख आवश्यक होता है, न धार्मिक काम (ही) पढ़ी होते हैं ।

जायापति क्षमौ स्वं स्वमादातुं कृत्रिमं सुतम् ।

तथैव विधवाऽऽदातुं निजार्थं तं क्षमा पुनः ॥३४००॥

पत्नी और पति अपने-अपने कृत्रिम-पुत्र को ले सकते हैं । फिर उसी प्रकार विधवा (भी) अपने लिए उसे ले सकती है ।

न भार्या न पतिग्राह्याधिकाराऽप्यथवा क्षमा ।

पत्यर्थं कृत्रिमं पुत्रमादातुं तु कथञ्चन ॥३४०१॥

न पत्नी, न पति से अधिकार पाई हुई भी विधवा पति के लिए कृत्रिम-पुत्र लेने में किसी भी तरह समर्थ होती है ।

स्वकृते कृत्रिमादाने भार्याऽन्येषामपेक्षते ।

नाऽनुशां, न निजस्याऽत्र पत्युश्चाऽपि हि संमतिम् ॥३४०२॥

पत्नी अपने लिए कृत्रिम-पुत्र लेने में न दूसरों की अनुमति और न इसमें अपने पति की संमति की ही आवश्यकता रखती है ।

तथैव विधवा शक्ता ग्रहीतुं कृत्रिमं सुतम् ।

स्वस्मै पत्युः सपिण्डानामनवाप्यैव संमतिम् ॥३४०३॥

वसी प्रकार विधवा (भी) पति के सपिण्डों की संमति पाये बिना ही अपने लिए कृत्रिम-पुत्र ले सकती है ।

कृत्रिमो हीयते नात्राधिकारास्त्यपितुः कुले ।

ग्रहीतुरेव दायं चादत्ते तस्य कुले पुनः ॥३४०४॥

कृत्रिम-पुत्र अपने (जन्म-दाता) पिता के वंश में अधिकार से हीन नहीं होता और फिर लेनेवाले के वंश में उसी का दाय (धन) लेता (पाता) है (दूसरे का नहीं) ।

२४ अवयवस्थिता रक्षकता च ।

नागालिङ्गन और रक्षण ।

वह्ने पञ्चदशाब्दान्ते वयस्यो जायते नटः ।

अन्यत्र षोडशाब्दान्ते स वयस्यो मतः परम् ॥३४०५॥

मेत्रज्यङ्गै कयपौकययःप्राप्तियिधानतः ।

वयः प्राप्तिकृते सीमा निश्चिता सर्वभारते ॥३४०६॥

घंताल में पन्द्रह वर्ष पूरे होने पर पुत्र बालिग होता है । दूसरे स्थानों पर षड् शोलह वर्ष पूरे होने पर बालिग माना गया है । परन्तु वि० सं० १६१२ (ई० सं० १८७५) में बहे-गये (बने) बालिग होने के कानून (The Indian Majority Act) से समस्त भारतवर्ष में बालिग होने की सीमा निश्चित कर दी गई है ।

रक्षार्थमवयवस्थस्य तदर्थस्याथवा पुनः ।

नियुक्तो रक्षको यत्र न्यायगोहाधिकारिभिः ॥३४०७॥

तदर्थस्याथवा रक्ष्य-रक्षकालयसुरिभिः ।

गृहीतं रक्षकत्वं हि यत्र तत्र तु निश्चिता ॥३४०८॥

एकविंशतिवर्षान्ते तस्य नूनं वयस्यता ।

अन्यत्राष्टादशाब्दान्ते सा निर्णीता सुनिश्चितम् ॥३४०९॥

जहां पर न्यायालय के अधिकारियों ने नागालिग की रक्षा के लिए या फिर उसके धन की रक्षा के लिए रक्षक (guardian) नियुक्त कर दिया हो अथवा जहां नागालिगों के लिए बर्नार्ड अदालत (court of wards) के विद्वानों ने

एष (नाबालिग) के धन की रक्षा का काम (स्वयं) ले लिया हो, वहाँ पर द्वादश वर्ष के बाद उसका बालिग होना, निश्चित रूप से, निश्चित किया गया है और दूसरी जगह बह (बालिग होना) अठारह वर्ष के बाद पूरी तौर से तय किया है ।

परं तूपयमे तस्योच्छेदे वा यौतके पुनः ।

दत्तकग्रहणे नैतद्विधानमुपयुज्यते ॥३४१०॥

परन्तु विवाह में उसके भिच्छेद (divorce) में, दहेज के धन (dowry) में और गोद लेने में इस कानून का उपयोग नहीं होता । (विवाह के लिए देखो श्लोक २७४२ से २७४५ तक और गोद के लिए श्लोक २६३२ से २६४२ तक)

रक्षकाल्लिविधास्तत्र प्राकृता वा नियोजिताः ।

पित्रा स्वमृतिपत्रेण, न्यायाधीशैः कृताः पुनः ॥३४११॥

वहाँ (नाबालिगी में) रक्षक तीन तरह के होते हैं । कुदरती (स्वाभाविक), पिता से अपने इच्छापत्र (will) द्वारा नियुक्त किये और अदालत के अधिकारियों द्वारा बनाये ।

प्राकृतो रक्षकः ।

कुदरती रक्षक ।

पिता तु प्राकृतः पूर्वं रक्षकोवालसन्ततेः ।

व्यक्तिगस्य तदर्थस्य चापि माता तदुत्तरम् ॥३४१२॥

पिता (अपनी) नाबालिग-संतान का और उसके व्यक्तिगत धन का भी पहला स्वाभाविक रक्षक होता है । उसके बाद माता (रक्षक होती है) ।

परन्तु मृतिपत्रेण यत्र पित्रा नियोजितः ।

सन्तते रक्षकस्त्वन्यस्तत्र माता न रक्षिका ॥३४१३॥

परन्तु जहाँ पर पिता ने बालकों की रक्षा के लिए, मृति-पत्र (will) द्वारा, दूसरा (पुरुष) नियुक्त कर दिया हो, वहाँ माता रक्षिका (guardian) नहीं होती । (देखो श्लोक ३५१६ से ३५३४ तक ।)

विधाय पितरौ नान्यो बालरक्षाधिकारवान् ।

तयोरमाघे न्यायेन आसन्नं पितृवान्धवम् ॥३४१४॥

तदमाघेऽन्तिकं मातृवान्धवं च नियोजयेत् ।

न्यायालयनियुक्तः पुं बंधुरेवात्र रक्षकः ॥३४१५॥

पिता और माता को छोड़कर दूसरा बालक की रक्षा का अधिकारी नहीं होता । उनके न होने पर न्यायाधीश पिता के पास के बन्धु (nearest male paternal kinsman) को और उसके अभाव में माता के पास के बन्धु को

नियुक्त करे । न्यायालय द्वारा नियुक्त किया पुरुष-बन्धु (male kinsman) ही, वहाँ पर, रक्षक होता है ।

परं घालहितायात्र त्यक्त्वा तत्पितृवाग्धवम् ।

न्यायाधिपो नियोक्तुं हि शक्तस्तन्मातृवाग्धवम् ॥३४१६॥

तपैद्योमौ तु तौ त्यक्त्वा नियोक्तुमपरं जनम् ।

अपि शक्तः स यत्तत्र मुख्यं वालहितं मतम् ॥३४१७॥

परन्तु न्यायाधीश नाबालिग के हित के लिए उस (बालक) के पिता के बन्धु को छोड़कर उसकी माता के बन्धु को नियुक्त कर सकता है । उसी प्रकार वह इन दोनों (पिता के बन्धु और माता के बन्धु) को छोड़कर दूसरे (stranger) पुरुष को भी नियुक्त कर सकता है; क्योंकि वहाँ पर नाबालिग का हित ही मुख्य माना गया है ।

अवयस्यस्य योग्येऽत्र सति ताते नहि क्षमः ।

न्यायालयो नियोक्तुं तद्रक्षकत्वेऽपरं जनम् ॥३४१८॥

(परन्तु) वहाँ पर नाबालिग के योग्य (fit) पिता के नियमानु होने पर न्यायालय उसकी रक्षा के लिए दूसरे पुरुष को रक्षक नहीं बना सकता ।

मिताक्षराऽनुगस्यात्र दायभागानुगस्य वा ।

अवयस्यस्य रक्षार्थं रक्षकस्तु नियुज्यते ॥३४१९॥

मिताक्षरा के अनुयायी वा दायभाग की माननेवाले नाबालिग की रक्षा के लिए रक्षक नियुक्त किया जाता है ।

मिताक्षरानुगस्याद्याऽवयस्यस्य निजं धनम् ।

संघृष्टद्रव्यतो भिन्नं पातुमेव स योज्यते ॥३४२०॥

और मिताक्षरा की माननेवाले नाबालिग के सामके के धन से भिन्न निजी (separate) धन की रक्षा के लिए ही वह (रक्षक) नियुक्त किया जाता है ।

दायभागानुगस्यात्र संघृष्टं व्यक्तित्वं तथा ।

द्रविणं रक्षितुं नूनं नियुक्तिस्तस्य संमता ॥३४२१॥

तथा, वहाँ पर, दायभाग की माननेवाले (नाबालिग) के सामके के और निज के धन की रक्षा के लिए निश्चय ही उस (रक्षक) की नियुक्ति मानी है । (देखो श्लोक १७०० से १७०१ तक) ।

स्यवालसतते रक्षा पूत कर्मास्ति पैतृकम् ।

स्यस्मिञ्जीवति तत्तत्र स नियुञ्जीत नापरम् ॥३४२२॥

अगनी नाबालिग संतान की रक्षा करना पिता का पवित्र काम है । इसलिए वह अपने जीते जी दूसरे को उस (काम) में नियुक्त न करे ।

परं यको नियोक्तुं स सततेदितकाम्यया ।

अन्यं तत्प्रेक्षकं तस्य विद्याभ्यासादिदेतवे ॥३४२३॥

नियुक्तस्य विस्मृत्यै च किन्तु न्यायालयाधिपः ।

अवयस्थद्वितायैव शक्तस्तत्प्रतिषेधने ॥३४२४॥

परन्तु वह (पिता) संतान के हित की कामना से उस (संतान) की पढ़ाई आदि के लिए दूसरे को उसका देख-भाल करनेवाला (guardian) बना सकता है और उस बनाये हुए को हटा सकता है । परन्तु न्यायाधीश नाबालिग के हित के लिए (हो) (उसको) इस (हटाने के कार्य के लिए) मना कर सकता है ।

संततेर्जातिमात्राया मातुः प्राग् जनको मतः ।

रक्षकस्तन्मृतायेव सा स्याद्रक्षाधिकारिणी ॥३४२५॥

संतान के उत्पन्न होते ही माता के पहले पिता (उसका) रक्षक माना गया है । उस (पिता) के मरने पर ही वह (माता) रक्षा (करने) के अधिकारवाली होती है ।

असमर्थोऽवयस्थोत्र त्यक्त्वा भार्या च संततिम् ।

रक्षकत्वपदं प्राप्तु मन्यस्य तु विधानतः ॥३४२६॥

नाबालिग यहां पर अपनी स्त्री और संतान को छोड़कर दूसरे के रक्षक पद को प्राप्त करने में कानून से असमर्थ होता है ।

भर्त्रिच्छापत्रसंप्राप्ताधिकाया विधवा पुनः ।

यत्रावत्ते सुतं दत्तं तत्र तस्याः क्षयोत्तरम् ॥३४२७॥

नियुज्जीत यथाशक्यमादात्पितृयान्धवम् ।

वत्तरक्षाकृते त्यक्त्वा जनकं तस्य निश्चितम् ॥३४२८॥

फिर जहां पति के इच्छापत्र द्वारा अधिकार पाई हुई विधवा गोद के पुत्र को लेती है, वहां पर उसके मरने के बाद जहां तक हो, बालक की रक्षा के लिए, उसके जन्मदाता पिता को निश्चित रूप से छोड़कर, गोद लेनेवाले पिता के बन्धु (कुटुम्बी) को नियुक्त करे ।

तयैव यत्र जनकनियुक्त्याऽऽदातृनिश्चितः ।

आशयो लेखगो नश्येत्तत्र नो तद्वियोजनम् ॥३४२९॥

उसी प्रकार जहां जन्म-दाता पिता के (रक्षक) नियुक्त करने से गोद लेनेवाले का निश्चित किया लेख (will) में लिखा अभिप्राय नष्ट होता हो, वहां उस (जन्मदाता पिता) को नहीं नियुक्त करना चाहिए ।

मिताक्षरानुगे पृक्कुटुम्बे पृक्तिमाश्रितः ।

अवयस्थो भवेद्यत्र तत्र कर्ता पिता स्वयम् ॥३४३०॥

अतः स बाह्यमागेन सद्वितां पृक्तिगां श्रियम् ।

सर्वां स्वकर्तृभावेन नियन्त्रयितुमीश्वरः ॥३४३१॥

जहां पर मिताहरा को माननेवाले चाफे के कुटुम्ब में सामेदार नाबालिग हो, वहां पिता खुद कर्ता (manager) होता है। इसलिए वह अपने कर्ता होने से (उस) बालक के हिस्से के साथ ही चाफे में रही सारी संपत्ति को प्रबन्ध करने में समर्थ होता है।

माता नाधिकृता यस्मात्पृक्तसंपत्तिरक्षणे ।

तच्छक्तिस्तु तदन्तेऽतो याति ज्येष्ठं हि तत्सुतम् ॥३४३२॥

क्योंकि माता चाफे के धन की रक्षा करने में अधिकारिणी नहीं की गई है, इसलिए उस (पिता) के बाद उस (पिता) की शक्ति उस (पिता) के बड़े पुत्र की मिल जाती है। (देखो श्लोक २४०६)

परं निजाऽधयःस्यस्य सुनोस्तस्य धनस्य च ।

ध्वक्तिगस्याऽत्र रक्षार्थं सा क्षमा न्यायतो मता ॥३४३३॥

परन्तु वह (माता), यहां पर, अपने नाबालिग पुत्र और उसके व्यक्तिगत (निजी) धन की रक्षा के लिए न्याय (कानून) से समर्थ मानी गई है।

पुत्राः सर्वेऽवयस्थाश्चेद न्यायाधीशो नियोजयेत् ।

तावत्तु रक्षकं याचसेष्वेकः स्याद्वयस्थितः ॥३४३४॥

यदि (पिता के मरने के समय) सारे ही पुत्र नाबालिग हों तो न्यायाधीश तब तक (उनके चाफे के धन का) रक्षक नियुक्त करे, जब तक उनमें का एक बालिग हो जाय।

धयस्थतां समायाते त्येकस्मिन् स्यात्त रक्षकः ।

अन्येगमयस्थतत्वं तत्र नो याचकं मनम् ॥३४३५॥

(इनमें से) एक के बालिग हो जाने पर वह (बालिग) रक्षक ही जाता है। वहां पर दूसरों की नाबालिगी बाधक नहीं मानी गई है। (देखो श्लोक ३४४४ से ३४४६ तक)

पितुरन्तेऽयस्यश्चेत्पुत्रो भ्रातुर्ययः स्थितात् ।

असंसृष्टो भवेत्तर्हि माता तत्कार्यरक्षिका ॥३४३६॥

पिता के बाद यदि नाबालिग पुत्र बालिग भाई से जुदा हो, तो (उसकी) माता उसके धन की रक्षिका होती है।

भ्रातरस्तवययज्याश्चेत्सर्वे तर्हि नयाधिपः ।

सर्वापर्यरक्षणे तेषामभ्यां चान्यं नियोजयेत् ॥३४३७॥

यदि सारे ही भाई नाबालिग हों, तो न्यायाधीश सारे ही धन की रक्षा के लिए उनमें माता को या किसी अन्य को नियुक्त करे।

शालेषु त्ववयवो नो पृक्तव्यंशस्य रक्षणे ।

निपिद्रोऽतः स शकोऽन्याऽयस्यस्याऽत्र संततेः ॥३४३८॥

भार्यायाश्चाऽपि रक्षायां निजपुत्रकलत्रवत् ।

चेत्सर्वे ते तु संपृक्तकुटुम्बाः स्युरसंशयम् ॥३४३॥

शास्त्रों में सामे के वंश के रक्षण में नाबालिग निषिद्ध नहीं है । इसलिए वह, यहाँ पर, यदि वे सब सामे के कुटुम्बवाले हों, तो निश्चय ही, अपने पुत्र और स्त्री के समान (ही) दूसरे नाबालिग की संतति और स्त्री की रक्षा करने में भी समर्थ होता है ।

स्त्रिया हि परिणीताया रक्षकत्वकृते पुनः ।

नियमा ये पुरैवात्र त उक्ताः शास्त्रसंमताः ॥३४४॥

फिर क्याही हुई स्त्री (भार्या) के रक्षकत्व के लिए जो शास्त्र से माने हुए नियम हैं, वे यहाँ पर पहले ही कह दिये हैं । (देखो श्लोक २८१० से २८१३ तक ।)

अवयवस्थस्य दत्तस्य रक्षकत्वं प्रजेद् ध्रुवम् ।

प्राकृतौ पितरौ त्यक्त्वा ग्रहीतृपितरौ पुनः ॥३४५॥

और नाबालिग दत्तक पुत्र का रक्षकत्व (guardianship) अस्तसी धाप-मा को छोड़कर गोद लेनेवाले चाप-मा के पास चला जाता है । (अर्थात्-वे ही उसके रक्षक होते हैं ।)

अज्ञातपितृकस्यात्र पुत्रस्याम्बैव रक्षिका ।

जारजस्य, पिता ज्ञात-ज्ञातस्यास्य तु रक्षकः ॥३४६॥

यहाँ पर जिसके पिता का पता न हो ऐसे जारज (illegitimate) पुत्र की मा ही रक्षक होती है । तथा पिता का पतावाले इस (जारज पुत्र) का तो पिता (ही) रक्षक होता है ।

यत्रोद्राहोऽपरो रुढ्या मतस्तत्र न वञ्च्यते ।

पूतभूर्त्वं गता माता सन्तते रक्षकत्वतः ॥३४७॥

जहाँ पर दूसरा विवाह रुढ़ि से मान्य होता है, वहाँ पर दूसरा विवाह की हुई माता सन्तान की रक्षिका होने से वञ्चित नहीं होती ।

जातेश्च्युतस्तु शास्त्रेषु वञ्चितो रक्षकत्वतः ।

अवयवस्थस्य तस्याथ संपत्तेरपि निश्चितम् ॥३४८॥

परं सप्तसन्निध्येकवार्षिकेण नयेन हि ।

जात्यशक्तिद्वरेणात्र साऽशक्तिस्तु निवारिता ॥३४९॥

शास्त्रों में, निश्चय ही, जाति से बहिष्कृत हुआ, नाबालिग के और उसकी संपत्ति के भी रक्षकपन से वञ्चित कर दिया गया है । परन्तु वि० सं० १९०७ (ई० सं० १८२०) के जाति संकल्पी अशक्ति को दूर करनेवाले कानून (The Cast Disabilities Removal Act) से, यहाँ पर, वह अवयवस्था दूर कर दी गई है ।

नयेनानेन धर्माद्वा जातेर्वापि च्युतः पुमान् ।

स्त्री वा नो चञ्च्यते वित्तादधिकाराच्च निश्चितम् ॥३४४६॥

इस कानून से धर्म या जाति से भी दूर हुआ पुरुष या स्त्री, निश्चय ही, धन से वा अधिकार से वञ्चित नहीं होती ।

परधर्मगतोऽप्यत्र संतते रक्षकत्वतः ।

पिता न ह्यीयते चेद्य स सत्त्वं स्वं स्वयं त्यजेत् ॥३४४७॥

दूसरे धर्म में गया हुआ पिता भी, यदि वह अपने अधिकार को स्वयं ही न छोड़ दे, तो यहाँ पर संतान ॥ रक्षकत्व से च्युत (दूर) नहीं होता ।

परन्तु तेन समयेऽपरधर्मग्रहस्य चेत् ।

त्यक्तं निजेच्छया सत्त्वं, नियुक्तश्चापरो जनः ॥३४४८॥

संततेः पालनायाथाध्यापनायापि वा पुनः ।

तर्हि न्यायाधिपो धालहिताय प्रमथेद् धुवम् ॥३४४९॥

पितुस्तदधिकारस्य प्रत्यादाननिषेधने ।

यतस्तत्रापि दासस्य लाभो मुख्यो मतो युयैः ॥३४५०॥

परन्तु यदि उस (पिता) ने दूसरा धर्म ग्रहण करने के समय अपनी इच्छा से अपना अधिकार छोड़ दिया हो और संतान के पालन या फिर पाठन के लिए दूसरा पुरुष नियुक्त कर दिया हो, तो न्यायाधीश, बालक के हित के लिए, पिता को उस अधिकार के पीछा लेने से रोकने में, निश्चय ही, समर्थ होता है; क्योंकि वहाँ पर भी विद्वानों ने बालक का लाभ ही मुख्य माना है । (अर्थात्—बालक की हानि की सम्भावना हो, तो न्यायाधीश पिता को छोड़े हुए अधिकार को फिर से लेने से मना कर सकता है ।)

पितृधर्मानुगा वाच समाजे सत्यदानुगा ।

संततिर्मन्यते तस्मात्साधारण्येन रक्षकः ॥३४५१॥

शिक्षयेत्तामनुसरन् रीतिं तदुपयोगिनीम् ।

धर्मान्तरगतायां तु मातरि न्यायरक्षकः ॥३४५२॥

जननीतोऽपहृत्यातो दद्यात्तामार्थसंततिम् ।

सद्धितायैव रक्षायां पुंस आर्यस्य कस्यचित् ॥३४५३॥

पिता के धर्म का अनुसरण करनेवाली और समाज में उस (पिता) के पद का अनुसरण करनेवाली संतान मानी जाती है । इसलिए रक्षक साधारण तौर से उस (बाल) का अनुसरण करता हुआ उसके चरित्तु होनेवाली रीति को सिखाता है । माता के दूसरा धर्म ग्रहण करने पर तो न्यायाधीश उस आर्य संतान को, माता से लेकर, उस (संतान) के हित के लिए ही, किसी आर्य पुरुष की रक्षा में दे दे ।

पितरौ तु परित्यज्य गते धर्मान्तरं पुरा ।
 आर्यसन्तानकेऽत्रान्ते पितृभ्यां च प्रवर्तिते ॥३४५४॥
 अभियोगे पुनर्नेतुमधिकारे निजे हि तम् ।
 न्यायाधिपाः पुरा चक्रुस्तस्यामीष्टानुमोदनम् ॥३४५५॥
 वयसा निर्णये शक्ये तसोऽभूत्तारतम्यतः ।
 पित्रोः स्वाम्यं ततो मुख्यं मत्वेवात्रात्मसंततौ ॥३४५६॥
 ताभ्यां तमददुस्ते तु तद्विरोधेऽपि निश्चितम् ।
 महाराष्ट्रे प्रयागेऽथ वङ्गे चापि न्यायाधिपैः ॥३४५७॥
 किन्तु तस्य हितस्यैव मुख्यत्वं त्वद्यचिन्त्यते ।
 निर्णयितेऽभियोगश्च तस्यैव हितकाम्यया ॥३४५८॥

आर्य पुरुष की सन्तान के, यहाँ पर, पहले माता-पिता को छोड़ कर, दूसरे धर्म में चले जाने पर और बाद में माता-पिता के उसको फिर अपने अधिकार में लेने के लिए मुकद्मा चलाने पर, यदि वह (सन्तान) वय (उम्र के हिसाब) से ठीक तौर से निर्णय करने में समर्थ होता था, तो न्यायाधीश लोग, पहले समय में, उस (धर्म परिवर्तन करनेवाले) की इच्छा का ही अनुमोदन करते थे । उसके बाद वे यहाँ अपनी सन्तान पर माता-पिता के अधिकार को मुख्य मानकर ही, उस (सन्तान) के विरोध करने पर भी, निश्चय ही, उसे उन (माता-पिता) को दे देते थे (सौंप देते थे) । परन्तु बंगर्ह, इलाहाबाद और बंगाल में न्यायाधीश लोग आजकल उस (सन्तान) के हित का ही मुख्य होना विचारते हैं और मुकद्मे का फैसला उस (सन्तान) की हित-कामना से ही करते हैं । (अर्थात्-ऐसे मुकद्मे में धर्म परिवर्तन करनेवाली सन्तान का जिसमें हित हो, वैसा निर्णय करते हैं ।)

स्वामाधिकस्य रक्षकस्याऽधिकाराः ।

स्वामाधिक रक्षक के अधिकार ।

आर्यस्यात्राऽवयवस्थस्य प्राकृतो रक्षकः क्षमः ।
 आधीकतुं च विकेतुं तदर्थानं सुनिश्चितम् ॥३४५९॥
 जात आवश्यकत्वेऽथ संपत्तेस्तु हिताय वा ।
 परं ग्रहीता यदि तु न्याय्यां तस्यानिवार्यताम् ॥३४६०॥
 स्वकृतं तत्कृते न्याय्यमन्वेषणमयापि वा ।
 सिद्धीकृतुं मशकः स्यात्तर्ह्यन्याय्यो ग्रहो भवेत् ॥३४६१॥

यहाँ पर आर्य (हिन्दू) नाबालिग का प्राकृत (बुद्धिहीन) रक्षक, आवश्यकता होने पर अथवा संपत्ति के लालच के लिए, उस (नाबालिग) की संपत्ति के भाग को, निश्चय ही गिरवी रखने या बेचने में, समर्थ होता है । परन्तु यदि लेनेवाला उस

(गिरवी रखने या बेचने) की अनिवार्यता की या (लेने के पहले) आने द्वारा उसके बारे में की न्याय्य (जागिर) पूछ-ताछ को सिद्ध न कर सके, तो लेना (उसका गिरवी रखना या खरीदना) अन्याय्य (अनुचित) हो जाता है ।

प्राकृती रक्षिकाऽप्या चेदाधीकुर्याद्वनं पुरा ।

न्याय्यावश्यकताहेतोरारम्भो घालसंततः ॥३४६२॥

पुनश्चाविधिमुक्तपर्यं नियुक्तादिवसादि प्राक् ।

विक्रीणीते तमर्थं सा तर्ह्यन्याय्यः स विक्रयः ॥३४६३॥

विक्रयागतवित्तांशो दत्त आधिष्ण्याय चेत् ।

नया तर्ह्यपि पण्यं तन्न्याय्यावश्यकतोऽभिमतम् ॥३४६४॥

अत आधिष्ण्यायं हि दत्तं प्रतिददद्धनम् ।

अवयवस्थः स्वसंपत्तिमधिकतुं लभो भवेत् ॥३४६५॥

यदि प्राकृतिक (स्वामित्विक) रक्षिका (हुई) माता अपनी नाबालिक भंगाल की संपत्ति को, न्याय्य आवश्यकता के लिये, पहले गिरवी रखदे और फिर वह गिरवी को छुड़वाने के लिए नियुक्त निश्चि दिनों के पहले ही उस संपत्ति को बेचदे, तो वह बेचना अन्याय्य होता है । यदि उसने बेचने से आये हुए धन का कुछ भाग गिरवी के कर्ज में दिया हो, तो भी वह सौदा (बिचान) न्याय्य आवश्यकता के बिनाबाला (ही) होता है । इसलिए गिरवी के कर्ज के लिए (उसकी चुकाने में) दिये धन की वापस लौटाता हुआ नाबालिक अपनी संपत्ति पर अधिकार करने में समर्थ होता है ।

आधीकृतियेदि भवेद् घालोपयमहेतुका ।

विधानस्य विरोधेनान्याय्यैवात्र तदापि सा ॥३४६६॥

यदि गिरवी रखना नाबालिक के विवाह के लिए हो, तो वह भी वहाँ पर कानून का विरोध होने से, अन्याय्य ही होता है । (क्योंकि नाबालिक का विवाह कानून के विरुद्ध है) ।

घालाये तदनाये वा सद्यो घृहस्तु विक्रयात् ।

तदर्थस्याथ विक्रीय तं कार्येऽधिकलाभदे ॥३४६७॥

तत्प्रयोगोऽथ सामान्यादधिकेन हि विक्रयः ।

मूल्येन घालसंपत्तेर्नैते तज्जूहीहितावहाः ॥३४६८॥

नाबालिक के धन को बेचने से उस (नाबालिक) की आमदनी में या उसके धन की आमदनी में भ्रष्टाचार (वृद्धि, या ह्रास (नाबालिक के धन) को बेचकर अधिक लाभ देनेवाले कार्य में उसका प्रयोग, अथवा बालक की संपत्ति को साधारण से अधिक कीमती में बेचना ये उस (नाबालिक) की संपत्ति के हितकारी नहीं होते

(क्योंकि यह सब सट्टेबाजी समझी गई है ।) ।

मात्रा चाधीकृतिर्वर्ज्या रक्षकालघनस्य तु ।

अपेतृकं नवं कर्तुं व्यवसायमसंशयम् ॥३४६६॥

और बाप-दादा से नहीं चले आनेवाले नये व्यापार को करने के लिए माता द्वारा (अपनी) रक्षा में रहे बालक के धन का गिरवी रखना (भी) निःसन्देह वर्जित है ।

प्रयन्धककृते वाऽस्याकृते वित्तव्यये पुनः ।

तद्ग्रहीतैश्च न्याय्यत्वं तस्य नूनं प्रमाणयेत् ॥३४७०॥

किर मैनेजर के किये या माता के किये (नाबालिग के) धन के खर्च में उस (धन) को लेने (खरीद ने या गिरवी लेने) वाला ही उस (खर्च) का न्याय्य होना, निश्चय ही, प्रमाणित करे । (देखो श्लोक १४७४-१४७९) ।

सप्तयेदाङ्गचन्द्रेऽन्दे स्वीकृतं यद्विधानकम् ।

रक्षकस्याथ रक्षस्य कृते तदनुसारतः ॥३४७१॥

नियुक्तो रक्षकस्त्वार्याऽवयवस्थस्यार्यरक्षणे ।

जात आवश्यकैऽप्यत्र श्रुते न्यायालयाक्षया ॥३४७२॥

न शक्तः स्थिरसंपत्तिं ध्ययितुं हि कथञ्चन ।

ध्ययेच्छेत्तर्हि घालस्तं क्षमः कर्तुं हि निष्फलम् ॥३४७३॥

विक्रम संवत् १९४७ (ई० स० १८९०) में जो रक्षक और रक्ष के लिए विधान (The Guardians and Wards Act) स्वीकृत किया गया था उसके अनुसार नाबालिग हिन्दू के धन की रक्षा में नियुक्त किशोर रक्षक आवश्यकता होने पर भी यहाँ पर न्यायालय की आज्ञा के बिना किसी प्रकार भी स्थावर संपत्ति को खर्च नहीं कर सकता । यदि (वह) खर्च कर दे, तो बाज़र (नाबालिग) उस (खर्च) को निष्फल कर सकता है ।

परं न्यायालयाक्षतो यदि कुर्यात्स तद्वधयम् ।

तस्य न्याय्यत्वसिद्धयै नो भारस्तद्ग्राहके भवेत् ॥३४७४॥

परन्तु यदि न्यायालय से हुक्म पाकर वह (रक्षक) उस (नाबालिग की स्थावर संपत्ति) को खर्च करे तो उसके न्याय्य होने की सिद्ध करने का भार उसके ग्राहक पर नहीं होता ।

न्यायालयनियुक्तास्तु रक्षकात्प्राकृतः पुनः ।

रक्षकोऽधिकसामर्थ्यं धारयत्यत्र निश्चितम् ॥३४७५॥

न्याय्यावश्यकतायां स घालसंपत्तिविक्रये ।

शक्तो न्यायालयस्याक्षां विना तस्या हिताय वा ॥३४७६॥

किर न्यायालय द्वारा नियुक्त रक्षक से स्वाभाविक रक्षक, यहाँ पर निश्चय ही, अधिक सामर्थ्य रखता है। न्याय्य आवश्यकता होने पर वो उस (संपत्ति) के लाभ के लिए वह न्यायालय की आज्ञा के बिना ही, नाबालिग की संपत्ति को बेच सकता है। इसमें सन्देह नहीं है।

पुरोकं तु विधानं नो बाधते प्राकृतस्य हि।

रक्षकस्याधिकार्यस्तु हिन्दुन्यायोदितानिह ॥३४७७॥

पहले कहा कानून (The Guardians and Wards Act) स्वाभाविक रक्षक के, यहाँ पर, हिन्दू कानून में कहे, अधिकारों में बाधा नहीं डालता।

परं सहभियुक्तधेन्यायेनैरक्षकस्तदा।

क्षीयते सहजस्यात्र रक्षकस्याधिकारिता ॥३४७८॥

परन्तु न्यायाधीशों ने एकबार रक्षक नियुक्त कर दिया हो, तो स्वाभाविक रक्षक की अधिकारिता नष्ट हो जाती है।

शरण्यमन्यचन्द्राब्दे प्रतिबन्धविधानकम्।

भारते स्वीकृतं तस्यानुसारेण क्षमो मतः ॥३४७९॥

अवयवस्यो धनोत्तामाऽनन्तरं स्थभियोजने।

आव्यब्दं रक्षकेणार्थस्थानान्तरणमत्र चेत् ॥३४८०॥

वि० सं० १९६३ (ई० सं० १९०८) में भारतवर्ष में-ओ प्रतिबन्धवाला कानून (The Indian Limitation Act) स्वीकृत किया गया है इसके अनुसार यदि यहाँ पर रक्षक द्वारा धन स्थानान्तरित (transfer) किया गया हो, तो नाबालिग बालिग होने के बाद तीन वर्ष तक मुकद्मा चलाने में समर्थ माना गया है। (देखो यह कानून का sch. I, art. 41.)

प्राप्तो रक्षकः कतुं समर्थः पणसंविदम्।

कर्मान्यधोक्षितं बालसंपदस्तु दितावहम् ॥३४८१॥

तस्य रक्षाकरं वाध बाललाभप्रदं पुनः।

न्यायोक्तविधिना नूनं रदयलामरतः सदा ॥३४८२॥

निश्चय ही न्यायद्वारा कही रीति से सदा अपने रक्षक (ward) के हित में लगा प्राप्त (कुदरती) रक्षक किसी बात का वादा (contract) या नाबालिग की संपत्ति का लाभकारी उचित दूसरा काम या उस संपत्ति की रक्षा करनेवाला काम या नाबालिग के लाभ का काम कर सकता है।

नियन्त्रयितुमीहोऽथ बालविच्छिन्नं पण्येन सः।

स्वीयेन, न क्षमो बालं स्वयं तेन नियन्त्रितुम् ॥३४८३॥

यह अपने वादे (contract) से नाबालिग के धन को नियन्त्रित (liable) कर

सकता है, परन्तु उससे स्वयं नाबालिग को नियन्त्रित (bind) नहीं कर सकता ।

आवश्यकत्वे चिक्रीतं रक्ष्यपालधनं यदि ।

मात्रा रक्षिकया राज्यकरेण परिवर्जितम् ॥३४८४॥

भाविराज्यकरार्थं च पालस्तद्वं शजास्तथा ।

कृता भारभृतो, राज्ञा ततश्चास्येपितः कष्ट ॥३४८५॥

तस्मिन्स्तथास्ये चापि कथिकेणाभियोजितः ।

वयस्यतां गतोऽर्थस्य पूर्वस्वामी न तर्हि सः ॥३४८६॥

भाराहोऽत्र करार्थं स्याद्यतोऽभ्याविहितः पणः ।

तदर्थं व्यक्तिगस्तस्या नैव यन्नाति तं जनम् ॥३४८७॥

रत्नक हुई माता ने यदि आवश्यकता होने पर रत्ना में रहे बालक की, राज्य कर से मुक्त, सम्पत्ति बेचरी हो और आगे लगनेवाले राज्य के कर के लिए नाबालिग और उसके परानों को जिम्मेदार कर दिया हो, तथा उसके बाद राजा ने उस (संपत्ति) पर लगान लगा दिया हो और उस (कर) की प्राप्ति के लिए परीदशर ने वालिग हुए (उस) संपत्ति के स्वामी पर मुकद्मा चलाया हो, तो वह, वहाँ पर, लगान के लिए जिम्मेवार नहीं होता; क्योंकि माता का उसके लिए किया वादा, वहाँ पर, (माता का) व्यक्तिगत होता है और उस पुत्र पर लागू नहीं होता ।

प्रतिज्ञया युतं पत्रं लिखितं रत्नकेण तु ।

यद्यत्रात्मगतं भारं न्यसितुं पालसंपदि ॥३४८८॥

तदापि शासनं देयं न्यायेयैः प्रतिसंपदम् ।

अपुं स्थितरथा न्यायमान्यं स्याच्चेत्सुनिश्चितम् ॥३४८९॥

यदि वहाँ पर रत्नक ने अपने ऊपर का भार नाबालिग की संपत्ति पर रखने की प्रतिज्ञाशाला पत्र (promissory note) लिख दिया हो, और यदि और प्रकार से (वह) कर्ष निश्चितरु से न्याय से मान्य हो, तो भी न्यायाधीशों की (जिस नाबालिग की) संपत्ति के प्रति ही डिग्री देनी चाहिए ।

प्रबन्धकोऽवयवस्थस्य संपत्तेर्वार्थ रत्नकः ।

अवयवस्थस्य, नो शक्नो यन्त्रितुं तस्य संपदम् ॥३४९०॥

अवयवस्थं स्वयं वापि संतृप्ते स्यावरं धनम् ।

फेतुं कृतेन समयेनात्र नूनं कथञ्चन ॥३४९१॥

नाबालिग की संपत्ति का प्रबन्धक (manager) या नाबालिग का रत्नक (guardian), वहाँ पर, उसके लिए किए अवल संपत्ति खरीदने के वादे से उसकी संपत्ति को या स्वयं नाबालिग को, निश्चय ही, किसी प्रकार नहीं बाँच सकता ।

वात्सार्थरक्षकेणात्र प्रेतुं स्थावरसंपदम् ।

स्वरक्षस्य कृते नूनं चेदत्र समयः कृतः ॥३४६२॥

ययस्यतां समापन्ने रक्ष्ये तस्याः कृ तं हि तौ ।

रक्ष्यविक्रयकौ नूनमभियोक्तुं मिथोऽस्मौ ॥३४६३॥

वात्स की संपत्ति के रक्षक ने अपनी रक्षा में रहे (नाबालिग) के बान्ने अचल संपत्ति खरीदने के लिए, निधय हो, वहाँ पर, (किसी से) बादा किया हो, तो (वस) नाबालिग के बालिग हो जाने पर, निधय ही वह नाबालिग और (संपत्ति) बेचनेवाला उस (संपत्ति) के लिए आपस में मुकद्मा नहीं चला सकते ।

क्रयश्चेदणमादाय संपत्तेः साधितो भवेत् ।

स्थावरायाः परं नाभूत्तत्रावश्यकता खलु ॥३४६४॥

श्रृणुस्याथ क्रयस्यापि संपत्तेस्तर्हि न क्षमः ।

मृते कर्तारि, संप्राप्य प्रतिपालं प्रतिधि या ॥३४६५॥

श्रृणुप्रदोऽभियोगात्तु शासनं हि घनप्रदे ।

क्षमः स शासनं प्राप्तुं विक्रीत्यै कीतसंपदः ॥३४६६॥

तद्विक्रयागतेनाथ धनेन च श्रृणुं निजम् ।

प्रत्यादातुमपीह प्राग् दत्तं तत्कथहेतवे ॥३४६७॥

यदि अचल संपत्ति की खरीद कर्त्त करके की हो, परन्तु वहाँ पर निधय ही कर्त्त की या संपत्ति के खरीद ने की आवश्यकता न हुई हो, तो कर्त्त देनेवाला, कर्त्ता के मरजाने पर, मुकद्मे द्वारा, नाबालिग के खिलाफ या (वसकी) संपत्ति के खिलाफ किसी प्राप्त कर, घन वसूल करने में समर्थ नहीं होता । परन्तु वह खरीदी हुई संपत्ति की बेचने के लिए और उसके बेचने से आए धन से पहली (वस) संपत्ति की खरीदने के लिए दिये अपने कर्त्त की वापस लेने में समर्थ होता है ।

प्रयन्धककृते धृतसंपदो विक्रयाय हि ।

समये दीयते नात्र शासनं प्रतिपालकम् ॥३४६८॥

विक्रयागतवित्तेन कीतेऽर्थे चेत्स मागभाक् ।

प्रत्याप्यातुं क्षमो नासौ विक्रयं तर्हि निश्चितम् ॥३४६९॥

प्रयन्धक द्वारा किये सामे की संपत्ति के बेचने के बाद से वाबालिग के खिलाफ ज़िम्मे नहीं दी जाती । परन्तु (वस संपत्ति के) बेचने से आये धन से खरीदी गई संपत्ति में यदि वह हिस्सा लेता हो, तो वह निधय ही (वस) बेचान से इनकार नहीं कर सकता ।

वात्सस्य रक्षकेणात्र कृतं रक्षकभायतः ।

स्याधिकारगतं कर्म रक्ष्यं यन्नाति नापरम् ॥३४७०॥

यहां पर नाबालिग के रक्षक ने, रक्षक भाव से किया, अपने अधिकार में रहा काम, रक्ष (नाबालिग) को बांधता है, दूसरा नहीं ।

न्यासार्थ विक्रयार्थ वा समयार्थ कृतेऽपि वा ।

लेखे वालस्य नाम्नोऽयामावो नो साधयेत्पुनः ॥३५०१॥

लेखयालकयोर्न संवन्धमावतामिह ।

यतः सर्वत्र लेखस्य वाग्विन्यासः परीक्ष्यते ॥३५०२॥

सात्कालिकी तथावस्था तत्संपर्कस्य निर्णये ।

भाषावस्थे विचार्यांतः कुर्यात्संवन्धनिश्चयम् ॥३५०३॥

फिर गिरवी के लिए, बेचने के लिए या किसी बादे (contract) के लिए लेख में नाबालिग के नाम का अभाव, निश्चय ही, यहां पर, लेख और नाबालिग के संबंध का अभाव सिद्ध नहीं करता; क्योंकि उस (लेख और नाबालिग) के संबंध के निर्णय में सब जगह लेख की इशारत और उस (लिखने के) समय की हालत (circumstances) की परीक्षा की जाती है । इसलिए (लेख की) भाषा और (लिखने के समय की) अवस्था का विचार करके (उनके) संबंध का निश्चय करे ।

भार्यावालसुतौ त्यक्त्वा मृते तु पुत्रे पुनः ।

पुत्रस्य रक्षकत्वेनाधिकृतेऽधवया धने ॥३५०४॥

मनाकालेन केनापि विधादाय प्रयतिते ।

अभियोगे नियुक्तयर्थं तस्याः स्थान इहात्मनः ॥३५०५॥

न्यायेनैः स्वीकृते तस्याऽभिप्राये चाधवा यदि ।

तस्याधिकारतः पूर्वं विक्रीते हि संपदम् ॥३५०६॥

ममैवेति प्रदर्श्यैव क्रेत्रे यच्छति तां पुनः ।

मूल्यार्थं च पतित्यक्तविक्रयप्रतिशोधने ॥३५०७॥

उपयुङ्क्तेऽपरं चार्थं युनक्ति स्वभृतौ तथा ।

अभियुङ्क्ते धनः प्राप्य क्रेतारं च सुतस्ततः ॥३५०८॥

प्रत्यादातुं स्वसंपत्तिं तदा व्यर्थः क्रयो हि सः ।

मूल्यांशमप्यदत्तैवाधिकृतुं तां क्षमश्च सः ॥३५०९॥

फिर पुत्र के स्त्री और बालक पुत्र को छोड़कर मर जाने और पुत्र की रक्षिका के रूप में विधवा के संगति पर अधिकार करने के कुछ समय बाद यहां विवाद के कारण किसी के उस (माता) के स्थान पर अपने को नियुक्त करने के लिए मुकद्दमा चलाने और न्यायाधीशों द्वारा उसके अभिग्रह को स्वीकृत कर लेने पर यदि विधवा उसके अधिकार करने के पूर्व ही संगति को बेच देती है और फिर यह मेरी है ऐसा प्रकट करके खरीदनेवाले को दे देती है और (उस की) अपनी क्षमता

पति द्वारा पीछे छोड़े कर्ज के चुकाने में लगाती है और दूसरी आधी अपने गुजारे के लिए काम में लाती है और उसके बाद (वह) पुनः बालिग होकर (संपत्ति के) खरीददार पर अपनी संपत्ति की पीछे लेने के लिए मुद्दमा चलाता है, तो वह खरीद व्यर्थ हो जाती है और वह (पुत्र) कीमत का कुछ माप दिये बिना ही उस पर अधिकार करने में समर्थ हो जाता है ।

कारागारस्थिते पत्यौ तद्व्यप्रतिशुद्धये ।

भार्यायै चेद्व्यं दत्त्वा दाता शासनमाप्नुयात् ॥३५१०॥

प्रतिभार्यै सदाऽऽदानेऽसंयुक्तोऽपि सुतो भवेत् ।

तस्य भार्यहो नूनं न्यायेरितरिति निश्चितम् ॥३५११॥

पति के जेलखाने में होने पर उसने कर्ज के चुकाने के लिए (उसकी) स्त्री को कर्ज देकर यदि देनेवाला (उस) स्त्री के खिलाफ़ ज़िमी प्राप्त करले, तो उस (कर्ज) के लेने में असंमिलित रहा पुत्र भी उसका ज़िम्मेदार होता है ।

रक्षकस्तु क्षमो रक्षकृते कर्तुं विपक्षतः ।

समाधानं मिथस्त्यागजनितं मात्र संशयः ॥३५१२॥

रक्षक (अपनी) रक्षा में रहे के लिए प्रतिपक्षी के साथ आपस के त्याग से होनेवाले, समझौते (compromise) को कर सकता है । इसमें संशय नहीं है ।

यश्चार्थं कशरदामयधेस्तु विधानतः ।

प्राग् रक्ष्यस्याऽवयःस्थस्य प्राकृतो रक्षकस्तथा ॥३५१३॥

सप्तवेदाङ्गघन्द्राद्यरक्ष्यविधानतः ।

नियुक्तो रक्षकः शक्तो महाराष्ट्रेऽभवत्पुनः ॥३५१४॥

प्रविद्धे च ऋणं नूनं स्वीकृतुं बाहुर्पं तथा ।

दातुं तदर्थमवधि तस्य वर्धयितुं स्वयम् ॥३५१५॥

तस्य तत्कर्म धालार्थरक्षायै वा हिताय चेत् ।

गतावधि ऋणं नासौ परं जीवयितुं क्षमः ॥३५१६॥

विक्रम संवत् १२९४ (ई० स० १८०८) के अवधि के कानून (The Indian Limitation Act) से पहले रक्षा में रहे नाबालिग का पुररतौ रक्षक या वि० सं० १८४७ (ई० स० १८६०) के रक्षक और रक्ष्य के कानून (The Guardian and Wards Act) द्वारा नियुक्त किया रक्षक बंगई और मद्रास में, यदि उसका वह काम नाबालिग के धन की रक्षा के लिए वा दित के लिए होता था, तो कर्ज को स्वीकार करने और स्वयं उसकी मयाद को बढ़ाने के लिए उसके व्याप्त को देने में समर्थ होता था । परन्तु वह मयाद बीने हुए ऋण को (फिर से) जिलावे (repay करने) में समर्थ नहीं था ।

घक्षे तु तद्विधानान्तर्नियुक्तो रक्षकस्तथा ।

प्राकृतो चाऽक्षमो ह्यासीत्कतुं पूर्वोक्तकर्मणी ॥३५१७॥

(फिर) बंगाल में तो उक्त विधान के अन्दर नियुक्त किया या प्राकृत रक्षक पहले वहे दोनों काम नहीं कर सकता था ।

अवधेहि विधानेऽद्य ऋणायाधिकृतेष्वभुम् ।

न्याय्यं रक्षं समाधेश्य वैमत्यं सर्वथा हृतम् ॥३५१८॥

आज कल अवधि के कानून (The Indian Limitation Act 1908) में कर्ज के लिए अधिकारी पुरखों में इस न्याय्य (lawful) रक्षक को पुनर्दकर मत भिन्नता सर्वथा दूर कर दी गई है । (देखो उस कानून के भाग १६ और २०) ।

मृतिपत्रनियुक्तो रक्षकः ।

इच्छा-पत्र से नियुक्त किया रक्षक ।

आर्यः पितात्र सेवेन नियोक्तुं घवसाऽथवा ।

रक्षकं निजसंतत्यै मातुरन्यमपि क्षमः ॥३५१९॥

यहाँ पर हिन्दू पिता, अपनी संतान के लिए, लेख द्वारा या वचन द्वारा, माता से भिन्न को भी, रक्षक नियुक्त कर सकता है । (अर्थात्-माता को अलग रखकर भी दूसरे को रक्षक बना सकता है) ।

नियोक्तुं किन्तु नो शक्ता माता स्वमृतिपत्रतः ।

सन्तत्यै रक्षकं शास्त्राचारेण तु कथञ्चन ॥३५२०॥

परन्तु माता अपनी संतान के लिए अपने मृत्यु-पत्र (will) से, शास्त्रों के आचार के अनुसार, किसी तरह भी, रक्षक नियुक्त नहीं कर सकती ।

रक्षार्थं मृतिपत्रे चेत्तया स्वेच्छाङ्किता पुनः ।

न्यायेऽस्तर्हि तस्याङ्गीकारे त्यागेऽथवा क्षमः ॥३५२१॥

फिर यदि उसने (संतति की) रक्षा के लिए मृति-पत्र में अपनी इच्छा लिख दी हो, तो न्यायाधीश उसके स्वीकार करने या त्याग करने में समर्थ होता है ।

मृतिपत्रनियुक्तस्य रक्षकस्याधिकारिता ।

रक्षार्थं मृतिपत्रोक्तरीत्यैवात्र नियन्व्यते ॥३५२२॥

मृति-पत्र से नियुक्त किये रक्षक का अधिकार, यहाँ पर, रक्ष्य (ward) के घन में मृति-पत्र में कही रीति से ही नियन्त्रित किया जाता है । (अर्थात्-मृति-पत्र में लिखे अनुसार ही वह उसकी संपत्ति का प्रबन्ध कर सकता है ।)

कुटुम्बे यत्र पृक्तः स्यात् पिता वालैः स्वपुत्रकैः ।

वाल्यान्तं तत्र तेषां तु पित्रा रक्षनियोजने ॥३५२३॥

मृतिपत्रेण पृक्तार्थं कृतेऽस्ति मतमिद्यता ।

महाराष्ट्रे पुरा नासीत्स क्षमस्तद्वियोजने ॥३५२४॥

ततः शको मतोऽसौ तु तद्वियुक्त्यै तथा क्षमः ।

व्ययार्थं पृक्तवित्तस्याधिकतु मपि तं ध्रुवम् ॥३५२५॥

मृतिपत्रप्रदत्ताधिकृत्युक्तविधिना तु सः ।

व्ययते यत्र संपत्तिं वालं चघ्नाति स व्ययः ॥३५२६॥

जहाँ पर कुटुम्ब में पिता अपने नाबालिग पुत्रों के साथ सामेदार हो, वहाँ पर उन (पुत्रों) के बालिग होने तक, पिता द्वारा मृति-पत्र से सामे के धन के लिए रक्षक नियुक्त करने में भिन्न मत है । बंबई प्रान्त में पहले वह (पिता) उस (रक्षक) के नियुक्त करने में समर्थ नहीं था । उसके बाद वह (पिता) उस (रक्षक) की नियुक्ति के लिए समर्थ मान लिया गया तथा उस (रक्षक) को सामे के धन के धर्म (alienation) के लिए अधिकारी करने के लिए भी निश्चित रूप से समर्थ मान लिया गया । तथा जहाँ पर वह (रक्षक) मृति-पत्र में दिये अधिकारों में वही रीति से धन खर्च करता है, वह खर्च बालक पर लागू होता है । (अर्थात्-नाबालिग को उसे मानना होता है ।)

अधुना तु पुनर्मासी पृक्तार्थस्य कृते क्षमः ।

नियोक्तुं रक्षकं स्येच्छापत्रेण हि मतो बुधैः ॥३५२७॥

विद्वानों ने आज वह तो फिर उसे सामे के धन के लिए अपने इच्छापत्र से रक्षक नियुक्त करने में समर्थ नहीं माना है ।

पिता पितृव्यो ज्येष्ठो वा भ्राताप्यथ प्रबन्धकः ।

आर्यपृक्तकुटुम्बस्य द्रविडे त्यक्तमो मतः ॥३५२८॥

नियोक्तुं मृतिपत्रेण रक्षं पृक्तार्थदेतत्ते ।

नालं पिताप्यतस्तत्र तद्वियुक्तौ बुधैर्मतः ॥३५२९॥

पिता, भाचा वा बड़ा भाई भी सामेबाले हिन्दू कुटुम्ब का प्रबन्धक (MANAGER) हो, तो भी मद्रास में, सामे के धन के लिए मृति-पत्र से रक्षक नियुक्त करने में असमर्थ माना गया है । इसलिए वहाँ पर विद्वानों ने पिता को भी उस (रक्षक- testamentary guardian) के नियुक्त करने में समर्थ नहीं माना है ।

मृते पितरि संपत्तिर्याति वासमुत्तान्प्रति ।

पृक्तायशिष्टितस्तस्मादासौ स्वमृतिपत्रतः ॥३५३०॥

आयात्यान्तं हि पुत्राणां नियोक्तुं रक्षकं क्षमः ।

तत्संपत्तिप्रवन्धाय तत्र नूनं कथञ्चन ॥३५३१॥

क्योंकि (वहाँ पर) पिता के मरने पर संपत्ति, सामेदारी में, पीड़े रहने से,

बालक पुत्रों को मिल जाती है, इसलिए वह (पिता) (अपने) मृतिपत्र से, बालकों की नाबालिगों की समाप्ति तक उनकी संपत्ति के प्रबन्ध के लिए, वहां पर, निश्चय ही, किसी प्रकार भी, रक्षक नियुक्त नहीं कर सकता ।

अपुत्रस्तु क्षमो भार्यामधिकृतुं परं हि सः ।

मृतिपत्रेण दत्तस्य ग्रहणे स्वकृते तथा ॥३५३२॥

नियोक्तुं रक्षकं तस्य बाल्ये तद्धनहेतवे ।

स्याजितश्चेद्भवेदर्थो मृतिपत्रनियन्त्रितः ॥३५३३॥

परन्तु वह (पिता) अपुत्र होने पर मृति-पत्र से अपनी स्त्री को धरने लिए दत्तक पुत्र गोद लेने की अधिकारिणी बना सकता है और यदि मृति-पत्र (will) से नियन्त्रित किया धन उसीका कमाया हुआ हो, तो उस (पुत्र) की नाबालिगी में उसके धन के लिए रक्षक नियुक्त कर सकता है ।

पिश्यपैतामहे तस्मिन्मृतिपत्रनियन्त्रिते ।

अर्थे नालं तथाकृतुं मृतिपत्रेण तत्र सः ॥३५३४॥

मृत्यु-पत्र से नियन्त्रित (bind) किये उस धन के बाप-शदा के होने पर वह (पिता) वहां पर (मद्रास में) ऐसा नहीं कर सकता ।

न्यायालयनियुक्तो रक्षकः ।

अदालत द्वारा नियुक्त रक्षक ।

रक्षकस्य नियुक्तिस्तु न्यायेशैर्यत्र निश्चिता ।

अवयःस्थस्य लाभाय देयाद्या तत्र तैः पुनः ॥३५३५॥

रक्षरक्षविधानान्तर्गता तस्य नियुक्तये ।

बालार्थं तद्धनार्थं धोमयार्थं वा यथास्थिति ॥३५३६॥

परन्तु मृतिपत्रेण नियुक्तो रक्षके स्वयम् ।

पित्रा, न्यायाधिपो नालं तत्राऽपरनियुक्तये ॥३५३७॥

जहां पर न्यायाधीशों ने नाबालिग के लाभ के लिए रक्षक की नियुक्ति निश्चित करली हो, वहां पर स्थिति के अनुसार नाबालिग के लिए, उसके धन के लिए, या दोनों के लिए उसकी नियुक्ति की आज्ञा रक्षक-रक्ष के कानून (The Guardians and Wards Act) के अन्तर्गत (अनुसार) देनी चाहिए । परन्तु स्वयं पिता के मृत्यु-पत्र से रक्षक नियुक्त कर देने पर न्यायाधीश वहां दूसरे को नियुक्त नहीं कर सकता ।

मुख्यन्यायालयस्यात्राधिकारे नैव बाधकम् ।

रक्ष-रक्षविधानं हि पूर्वोक्तं तु कथञ्चन ॥३५३८॥

यहाँ पर पहले बड़ा रक्ष-रक्ष विधान (The Guardians and Wards Act) किसी प्रकार भी मुख्य न्यायालय (Chartered High Court) के अधिकार में बाधक नहीं है ।

पालरक्षानियुक्तौ तु विधानविधिना तथा ।

तदात्मनं वासदितं धात्वा निर्णयिर्निर्णयेत् ॥३५३६॥

निर्णयकरनेवाला (न्यायाधीश) नाबालिग के लिए रक्षक नियुक्त करने में कानून (The Guardians and Wards Act 1890) की रीति से और उस समय के बालक के हित को जानकर निर्णय करे ।

अथयःस्थहितायात्र न्यायेष्टस्तद्व्यस्तथा ।

तल्लिङ्गं चाय रक्षस्य शीलं सामर्थ्यमेव च ॥३५४०॥

गोत्रे सामीप्यमथ च रक्षरक्षकयोः पुनः ।

मृतपित्रोः स्पृहां चापि चेत्ताभ्यां सा प्रशंसा ॥३५४१॥

प्राक्तनं वर्तमानं वा संबन्धं रक्षकस्य तु ।

मनोनीतस्य रक्षेण तस्यार्थेनाथ चिन्तयेत् ॥३५४२॥

न्यायाधीश यहाँ पर नाबालिग के हित के लिए उस (नाबालिग) की आयु तथा लिङ्ग (sex) का, रक्षक के शील (बालचलन) और सामर्थ्य (capacity) का तथा रक्षक और रक्षक के गोत्र में रही समीपता का और स्वर्गीय माता-पिता की इच्छा का, यदि उन्होंने उसे प्रकट किया हो, तथा मनोनीत रक्षक के रक्षक (ward) के वा उसकी संपत्ति के साथ के पुराने वा वर्तमान संबन्ध का विचार करे ।

निर्णयक्षमतां यातो रक्षयश्चेद्विर्निर्णयम् ।

रक्षार्थं तत्कृतं चापि न्यायेष्टस्तु विचिन्तयेत् ॥३५४३॥

यदि रक्षक (ward) निर्णय कर सकने लायक होगया हो, तो न्यायाधीश रक्षक के विषय में उसके किये निर्णय का भी विचार करे ।

रक्षरक्षविधानेन रक्षकस्य नियोजनम् ।

केवलं व्यक्तिगार्थायाऽथयःस्थस्य मतं बुधैः ॥३५४४॥

रक्षक और रक्षक के कानून (The Guardians and Wards Act) से रक्षक का नियुक्त करना विद्वानों ने नाबालिग के वेकल व्यक्तिगत (separate) धन के लिए माना है ।

मैताक्षरेषु पृक्तेषु पृक्तार्थे नैव कस्यचित् ।

पृथक्स्वार्थो यतस्तस्माद् विधानेनाऽमुना तु नो ॥३५४५॥

मिताक्षरानुगस्यान्नाययःस्थस्य जनस्य हि ।

पृक्तस्वार्थकृते रक्षनियुक्तिः संभवा मता ॥३५४६॥

क्योंकि मिताक्षरा को माननेवाले सामेदारों में साझे के धन में किसी का जुदा

स्वार्थ (separate interest) नहीं होता, इसलिए इस कानून (The Guardians and Wards Act) से मिताद्वारा को माननेवाले नाबालिग पुरुष के सामने के स्वार्थ (interest) के लिए रक्षक की नियुक्ति संभव नहीं मानी गई है ।

रक्षरक्षविधानान्तर्गतो यो रक्षकः पुनः ।

नियुज्यते न्यायाधीशैस्तेषामाज्ञां विना तु सः ॥३५४७॥

न क्षमो व्ययितुं बालसंपत्तिं चेद्व्यययेदथ ।

बालस्य च क्षतिभुजां विरोधे नादत्तो व्ययः ॥३५४८॥

फिर न्यायाधीशों द्वारा रक्ष-रक्ष-विधान के अन्तर्गत जो रक्षक नियुक्त किया जाता है, वह उन (न्यायाधीशों) की आज्ञा के बिना नाबालिग के धन को खर्च नहीं कर सकता और यदि वह खर्च करे, तो नाबालिग के और (उस खर्च से) हानि उठानेवालों के विरोध करनेपर (वह) खर्च अमान्य हो जाता है ।

न्यायेष्टस्याज्ञयार्थश्चेद्व्ययितस्तर्हि न क्षमः ।

छद्मापहाय बालो वा क्षतिभुक् तद्विरोधने ॥३५४९॥

क्रियकाय मयेशाज्ञाविध्वन्धाय यतो नहि ।

तदर्थस्य क्रयेऽग्रश्यं न्याय्याऽन्याय्यत्वमार्गणम् ॥३५५०॥

यदि न्यायाधीश की आज्ञा से धन खर्च किया गया हो, तो नाबालिग या (उससे) जुक्तान उठानेवाला छल-कट की बात (fraud or underhand dealing) को छोड़कर उस का विरोध नहीं कर सकता, क्योंकि न्यायाधीश की आज्ञा से विश्वास किये हुए खरीददार के लिए उस धन के खरीदने में न्याय्य-अन्याय्य की जांच करना आवश्यक नहीं होता ।

रक्षरक्षविधानेन यद्यप्यत्र नियुज्यते ।

न बालपृक्तिगस्वार्थकृते रक्षः कथञ्चन ॥३५५१॥

मुख्यन्यायालयः स्वीयसामर्थ्येन तथाप्यलम् ।

नियोक्तुमथ कर्तारं पृक्तवंशस्य निश्चितम् ॥३५५२॥

बालांशरक्षकं बालहितायावश्यकं यदि ।

व्ययेऽधिकतुं बालांशसहितस्य धनस्य च ॥३५५३॥

विक्रयेऽर्थस्य बालांशमूल्यरक्षापणेन हि ।

साधं यत्प्रदेशेऽथ मद्दाराष्ट्रेऽपि वा पुनः ॥३५५४॥

यद्यपि यहाँ पर रक्ष-रक्ष-विधान से नाबालिग के सामने में के स्वार्थ के लिए, किसी तरह भी, रक्षक नियुक्त नहीं किया जाता, तथापि बंगाल और फिर घर्बई में मुख्यन्यायालय (Chartered High Court) अपने सामर्थ्य (अधिकार) से सामने के फुटुम के कर्ता को, निश्चय ही, यदि बालक के हित के लिए आवश्यक हो

तो, नाबालिग के हिस्से का रत्नक नियुक्त कर सकता है और संपत्ति के बेचने में नाबालिग के भाग की क्षमता की रक्षा की शर्त के साथ, (उसे) नाबालिग के हिस्से से युक्त (समूह की) संपत्ति को खर्च करने में अधिकृत कर सकता है ।

प्रयागीयाः पुनर्मुख्यन्यायौकस्याधिपा निजम् ।

रत्नन्तोऽप्यधिकारं हि प्रायुञ्जन्त नदि कवित् ॥३५५५॥

अपने (व्यर्थ) अधिकार की रक्षा करते हुए इलाहाबाद हाइकोर्ट के न्यायाधीशों ने इसका (अवतक) कहीं (भी) प्रयोग नहीं किया है ।

स्वयंभूरत्नकोऽसंयद्धो रत्नकश्च ।

अपने आप बना रत्नक और बिना संकल्पवाला रत्नक ।

न प्राकृतो न च पुनर्नियुक्ते राजशासनात् ।

पालचित्तव्यवस्थाकृत् स्वयंभूरत्नको मतः ॥३५५६॥

न कुदरती और न राजाज्ञा से नियुक्त नाबालिग के धन का प्रयत्न करनेवाला स्वयंभूरत्नक (Guardian De Facto) माना गया है ।

सौप्यत्र प्राकृतेनैव रत्नकेण समः प्रभुः ।

रक्षार्थस्य व्यये यस्मात्तावुभौ समशक्तौ ॥३५५७॥

वह भी वहाँ पर रत्नक के धन के खर्च (alienation) में कुदरती रत्नक के समान ही समर्थ होता है; क्योंकि वे दोनों समान शक्तिवाले होते हैं ।

पालस्वार्थं विचार्येयं पालसंपत्तिताय हि ।

न्यायतो पालचित्तं चेदाधिकुर्यात्तदा तु तम् ॥३५५८॥

स्वयंभू रत्नकरत्वेप इतिकृतवैव न क्षमः ।

आर्योऽवयस्योऽमान्यत्वमाधि नेतुं कथञ्चन ॥३५५९॥

यदि वह नाबालिग के स्वार्थ का विचार करके, नाबालिग की संपत्ति के हित के लिए, न्याय से नाबालिग के धन को गिरवी रखदे, तो हिन्दू नाबालिग उसे (गिरवी रखने की), यह अपने आप बना हुआ रत्नक है ऐसा करके (प्रकट करके) ही, किसी तरह अमान्य नहीं कर सकता ।

यथाऽवयःस्थभगिनीविवाहार्थं कृतो व्ययः ।

स्वयंभूरत्नकेणात्र तद्धनस्य न धर्ष्यते ॥३५६०॥

जैसे कि स्वयंभू रत्नक द्वारा नाबालिग की धन के विवाह के लिए किये उस (नाबालिग) के धन के खर्च पर आक्रमण (कटाह) नहीं किया जाता ।

द्रविडेऽथ महाराष्ट्रे विमातृकृतचिप्रयः ।

स्वयंभूरत्नकत्वेऽपि तस्या पालस्य संपदः ॥३५६१॥

ऋतेऽधिकारं विहितोऽमान्य एव मतो पुरा ।

आधावपि तथैवैषाऽधिकाररहिताऽभवत् ॥३५६२॥

परमद्य मता शका महाराष्ट्रे तु सा तथा ।

द्राचिडो निर्णयश्चापि सदोपः परिकीर्तितः ॥३५६३॥

मद्रास और बंबई में सोतेली माता द्वारा किया बालक की संपत्ति का बेचान, उसके स्वयंभू रक्षक होने पर भी, अधिकार के बिना किया होने से, पहले अमान्य ही माना गया था । गिरवी रखने में भी उसी प्रकार यह (सोतेली माता) अधिकार से रहित थी । परन्तु आजकल बंबई प्रान्त में तो यह (विमाता) (बालक के धन की खर्च करने में) समर्थ मान ली गई है और मद्रास का (उपर्युक्त) निर्णय दूषित बतला दिया गया है ।

नाऽनिवार्यश्च नो बालवित्तस्य हितसाधकः ।

स्वयंभूरक्षकतो बालार्यस्य व्ययः पुनः ॥३५६४॥

नाऽमान्यः किन्तु बालस्य वायस्य्यासौ भवेद् धुघम् ।

मान्याऽमान्यत्वरूपेण निर्णयो नात्र संशयः ॥३५६५॥

किर स्वयंभू रक्षक का किया, न आवश्यक और न नाबालिग के धन का हित करने वाला, नाबालिग के धन का खर्च अमान्य नहीं होता; परन्तु नाबालिग के बालिग होने पर निश्चय ही मान्य या अमान्य रूप से निर्णय किये जाने लायक होता है, इसमें संशय नहीं है ।

विस्त्रिष्टेन पितृभ्येण रक्षत्वरहितेन तु ।

बालसंपद्व्ययो नूनममान्यः परिकीर्तितः ॥३५६६॥

जुदा हुए और रक्षक से हीन (Guardian Ad Hoc) चाचा द्वारा किया नाबालिग के धन का खर्च, निश्चय ही, अमान्य कहा गया है ।

प्रतीकारोपायाः ।

इलाज के तरीके ।

वञ्चितो रक्षको योऽत्र निजरक्ष्यस्य रक्षया ।

उपायः प्रतिकारस्य तत्कृतेऽग्रे प्रदर्श्यते ॥३५६७॥

यहाँ पर जो रक्षक अपने रक्ष्य की रक्षा से वञ्चित आदिवा मया हो, उसके लिए उसको दूर करने का उपाय आगे बतलाया जाता है ।

सोऽभियुज्येत तं योऽत्राधिकाररहितोऽपि सन् ।

अगृह्णाद्रक्षकत्वं हि रक्ष्यस्यच्छलतः स्वयम् ॥३५६८॥

यह, जिसने अधिकार रहित होने पर भी स्वयं ही घोखे से यहाँ पर रक्ष्य का रक्षक पना ले लिया हो उस पर मुकदमा चलावे ।

२५ भृतिः ।

गुजारा ।

मिताक्षरायां मनोर्वचनम् ।

वृद्धो तु मातापितरौ साध्वी भार्या सुतः शिशुः ।

अप्यकार्यशतं कृत्वा भर्तव्या मनुरन्नधीत् ॥

वृद्ध माता-पिता, सती स्त्री और बालक पुत्र का सौ बरतें (रु) काम करके भी भरण-पोषण करना चाहिए, ऐसा मनु ने कहा है ।

भृतेरधिकारस्य स्वरूपं परिमाणं च ।

गुजारे के अधिकार का रूप और परिमाण ।

भृतेरधिकृतेन नमार्थोपात्त श्रूणस्य हि ।

अथम्यमत एधितराम्भेयं भृतितो ध्रुवम् ॥३५६६॥

गुजारे के अधिकार से, आर्य (हिन्दू) द्वारा लिये कर्जों की निधय ही प्रथमता (precedence) है । इसलिए ही यह निधय ही गुजारे से पहले दिया जाता है ।

भृतिदातृत्वभारित्वमार्थेषु द्विविधं मतम् ।

एकं स्वनातद्रघिणसंबन्धजनितं तथा ॥३५७०॥

भोगायत्तं तु संपत्तेरपरं परिकीर्तितम् ।

एतयोश्चाथ वैशद्यमत्रैवात्रो करिष्यते ॥३५७१॥

आर्यों में गुजारा देने की जिम्मेदारी दो तरह की मानी है । एक तो बिना धन पाये संबंध से पैदा हुई और दूसरी संपत्ति के भोग (possession) के अधीन रही रही है । इन दोनों का मुलाका नहीं आगे किया जायगा ।

आर्यों न्यायेन वृद्धोऽत्र विनैवार्यागमेन हि ।

भृत्यै परम्यास्तथा बालपुत्राणामथवा पुनः ॥३५७२॥

अनूदानां कनीनां च वृद्धपित्रोस्तथैव च ।

ध्यातिगस्त्येव भारोऽस्ति संबन्धजनितस्तथा ॥३५७३॥

आर्य (हिन्दू) वहाँ पर बिना धन पाये ही पत्नी, बालक पुत्रों या फिर क्वारी बन्धुओं और वृद्धे माता-पिता के भरण के लिए न्याय (कानून) से बँधा है । यह भार (जिम्मेदारी) व्यक्तिगत और संबंध से पैदा हुई है ।

अतो न्यायेन भो धनः पौत्राणां मरये जनः ।

तथैव भगिनीनां च विमातृणां तथा पुनः ॥३५७४॥

स्नुपाणां मातृपक्षीनां धिनैवार्थागमेन तु ।

तत्संबद्धं धनं प्राप्य स तद्भारहरः परम् ॥३१७५॥

इसलिए पुरुष विना धन पाये न्याय से पौत्रों के, उसी प्रकार बहनों के और फिर सौतेली माताओं के, पुत्रवधुओं के और भावजों के भरण-पोषण में बँधा (निम्मेवार) नहीं है । परन्तु वह उनसे संबन्ध रखनेवाला धन पाकर उनका भार उठानेवाला हो जाता है ।

मिताक्षरानुगच्छिष्यकुटुम्बस्य प्रबन्धकः ।

भृत्यार्थं न्यायतो बद्धः पृकपुंसां तथा पुनः ॥३१७६॥

तत्स्त्रीणां तदपत्यानां चाऽतः पुंसि मृतेऽपि सः ।

भरेत्तद्विधवाऽपत्ये कुटुम्बार्थेन निश्चितम् ॥३१७७॥

मिताक्षरा को माननेवाले सामके के कुटुम्ब का प्रबन्धक सामकेदार पुरुषों और उनकी बहनों और बाल-बच्चों के भरण के लिए न्याय से बद्ध है । इसलिए (सामकेदार) पुरुष के मरने पर भी वह (प्रबन्धक) उस (मृत) की स्त्री और बाल-बच्चों का कुटुम्ब के धन से, निश्चय ही, भरण करे ।

यतः प्रबन्धको वंशवित्तेऽत्र भवति प्रभुः ।

तत्संबद्धभृतेभारं ततः स वहति ध्रुवम् ॥३१७८॥

क्योंकि प्रबन्धक वहाँ पर वंश के धन का स्वामी होता है, इसलिए उस (धन) से संबंधों के भरण का भार, निश्चय ही, वह उठाता है ।

एषैवाथ व्यवस्थाऽस्ति दायभागेऽपि किन्तु नो ।

पृक्तिस्तत्र तु पुत्राणां पित्रा सह कदाचन ॥३१७९॥

दायभाग में भी वही व्यवस्था है । परन्तु उसमें तो पुत्रों का पिता के साथ कभी साम्ना नहीं होता ।

अपुंतोके मृते पत्यौ भार्या तदायहारिणी ।

तत्र, मैताक्षरेष्वेवा भृत्यार्हा किन्तु केवलम् ॥३१८०॥

वहाँ (दायभाग में) पति के पुरुष सन्तान के विना मरजाने पर पत्नी उसका धन का भाग पाती है । परन्तु मिताक्षरा वालों में वह केवल गुजारा पाने लायक होती है ।

दायादः प्राप्तदायाद्वि भरेन्नूनं जनान् द्वि तान् ।

तत्पूर्वस्वामिनो ये तु भृतिमानहुरत्र तु ॥३१८१॥

दाय-धन को लेनेवाला पाये हुए दाय से उन पुरुषों का भरण करे, जो वहाँ पर उस (धन) के पहले के स्वामी से भरण पाने के योग्य सिद्ध हो चुके थे ।

दायस्तु याति दायार्थं भारेण सहितः प्रभोः ।

अतो दायहरो दायारवधौ तद्भारचाहकः ॥३१८२॥

दाय-धन मालिक की जिम्मेवारी के साथ दाय लेनेवाले (हस्तदार) के पास जाता है । इसलिए दाय लेनेवाला दाय-धन को सीमा तक उसका भार ठठाना है ।

पितुः प्राप्तधनः पुत्रस्त्वनूदा भगिनीरथ ।

विमातृश्चभरेन्नूनमतो न्यायेन निश्चितम् ॥३५८३॥

इसलिए पिता से धन पानेवाला पुत्र कहीं बहनों और सौतेली माताओं का निश्चय ही, न्याय से भरण करे ।

पतिप्राप्तधनानारी भरेच्छ्वधृ मनासराः ।

अश्वरस्तु स्तुपायाश्चाऽघवाया भरणे पुनः ॥३५८४॥

यद्योऽत्र धर्मतः किन्तु न्यायतः स न मारभाक् ।

न्यायेन तस्य दायदो मारभाग् भवति क्वचित् ॥३५८५॥

पति से धन पाई हुई स्त्री सास का भरण पोषण करे । बिना (उसके पति से) धन पाया हुआ समुर यहाँ पर, विधवा पुत्र बंधू के भरण में धर्म से बँधा है, किन्तु न्याय से वह जिम्मेदार नहीं है । उस (समुर) का धन पानेवाला कहीं-कहीं न्याय से (उस पुत्र-बंधू के भरण का) जिम्मेदार हो जाता है ।

अन्याधलम्बहीनाऽप्राऽयवा पुत्री तु धर्मतः ।

पितुः सकाशाद्भरणं प्राप्तुमर्हो विधानतः ॥३५८६॥

महाराष्ट्रे न दायदाः पितुस्तद्भारयाहकाः ।

यज्ञे परं भयेयुस्ते न्यायतस्तद्भूतिमदाः ॥३५८७॥

यहाँ पर, अन्य सहारे से हीन विधवा पुत्री धर्म के द्वारा पिता के पास से भरण पाने योग्य होती है । बंधई में पिता का दाय-धन लेनेवाले कानून से उस (पुत्री) का भार ठठाने के जिम्मेदार नहीं होने, परन्तु बंगाल में वे (पिता के दायद) न्याय से उसकी भरण देनेवाले होते हैं ।

दायादानामभावे तु यत्राऽर्थो राजसाद्भवेत् ।

यत्र दण्डे हतोऽर्थो वा तत्र तद्भरमाग् नृपः ॥३५८८॥

दाय का धन लेनेवाले के अभाव (escheat) में जहाँ पर धन राजा के रूपीन हो जाय, या जहाँ धन दण्ड (के रूप) में ले लिया जाय, वहाँ उस (भरण-पोषण) का जिम्मेवार राजा होता है ।

भृत्यर्हा जनाः ।

जीविका के योग्य जन ।

पिता तु पोषयेद् दातान्पुत्रान् स्वामत्र निश्चितम् ।

असंसृष्टेन विस्तेन स्वाजितेनाऽपि वा पुनः ॥३५८९॥

परं वयःस्थितान्पुत्रान् स्वीयेनाऽत्र धनेन तु ।

भर्तुं न्यायेन जनको नो वदः स्याज्जितेन वा ॥३५६०॥

पिता यहाँ पर अपने बालक पुत्रों का निधय ही व्यक्तिगत धन से और अपने कमाये धन से भी भरण-पोषण करे । परन्तु पिता बालिग पुत्रों को, यहाँ पर अपने धन से या अपने कमाये धन से पालन करने को कानून से बँधा नहीं है ।

मिताक्षरानुगच्छिष्टवंशे स्युस्तातपुत्रकाः ।

चेत्तदा तु युवानोऽपि पुत्राः पृक्तार्थतो, भृतिम् ॥३५६१॥

ग्राम्यस्युस्ते घतस्तेत्र जन्मनैवाऽशमागिनः ।

तेष्वेकस्य भृतेः सीमा विभागे तद्धनस्य हि ॥३५६२॥

तस्याऽशस्याऽऽयसीमान्ता न निवद्धा मता पुनः ।

दायभागानुगेष्वंशभागिनो नो सुता यतः ॥३५६३॥

जन्मतः पैतृके द्रव्येऽतस्तत्र जनकस्तु नो ।

अपृक्तात्पैतृकाद्वाऽपि भरते तान् वयःस्थितान् ॥३५६४॥

यदि मिताक्षरा को माननेवाले कुटुम्ब में पिता और पुत्र हों, तो बालिग पुत्र भी सामे के धन से भरण-पोषण पाते हैं । क्योंकि ये (पुत्र) उस (सामे के धन) में जन्म से ही हिस्सेदार होते हैं । फिर उन (पुत्रों) में से एक की भरण-पोषण (के खर्च) की सीमा उस धन के विभाग करने पर उस (पुत्र) के भाग की आन-दनी की सीमा तक ही बंधी नहीं मानी गई है । क्योंकि दायभाग को माननेवालों में पुत्र बाप-दादा के धन में जन्म से हिस्सेदार नहीं माने गये हैं; इसलिए वहाँ पर पिता बालिग हुए उनको जुदा रहे या बाप-दादा के धन से भी शासन-पोषण नहीं करता ।

अभियोक्तुं विभागाय शक्तः पुत्रस्तु न क्षमः ।

भृत्यर्थमभियोक्तुं हि न्यायतोऽत्र कथञ्चन ॥३५६५॥

हिस्सा करवाने के लिए मुकद्मा चलाने में समर्थ पुत्र यहाँ पर भरण-पोषण के लिए मुकद्मा चलाने में न्याय से किसी तरह भी समर्थ नहीं होता ।

महाराष्ट्रेऽक्षमः पुत्रोऽभियोक्तुं तत्कृते पुनः ॥३५६६॥

अप्राप्य संमतिं नूनं केषांविद्-श्लिष्टिभागिनाम् ।

अतस्तत्र समर्थोऽस्तावादातुं पृक्तवित्ततः ।

स्वनिर्वाहकृते वृत्तिमभियोगेन निश्चितम् ॥३५६७॥

फिर बंबई प्रदेश में पुत्र उस (घटवारे) के लिए निधय ही कुछ (certain) सामेदारों की संमति प्राप्त किये बिना मुकद्मा चलाने में असमर्थ होता है; इसलिए वहाँ पर वह मुकद्मे द्वारा सामे के धन से अपने निर्वाह के लिए धृति लेने में निधय ही समर्थ होता है ।

अनूदा कन्यका भर्तुं पितावद्धो विधानतः ।

मृते पितरि तद्वित्तात्सा भृतिं समवाप्नुयात् ॥३५६॥

पिता, वहाँ की कन्या का मरण-वोधन करने के लिए कानून से बंधा है । पिता के मरने पर वह उसके धन से मरण-वोधन कर सकती है ।

जाते विवाहे पुत्री तु त्यक्त्वा पितृकुलं निजम् ।

प्रयाति पतिव्यंशेऽतः पत्युर्भृतिद्वरा हि सा ॥३५६॥

कन्या विवाह हो जाने पर पिता के वंश को छोड़कर पति के वंश में चली जाती है, इसलिए वह पति से मरण-वोधन करनेवाली होती है ।

मृते पत्यौ पुनः सा च तद्वित्ताद् भृतिमाप्नुयात् ।

अत्यक्ताऽप्ये मृते तस्मिच्छ्रद्धशूरः स्वार्थधारकः ॥३६०॥

न्यायतो भारहीनोऽपि धर्मतोऽस्यास्तु भारभाक् ।

तन्मृत्यौ तस्य दायादौ दायेन सह तद्गमम् ॥३६०॥

घटतेऽतस्तु तस्याः स न्यायतो भारभाग्भवेत् ।

इत्थं भर्तृकुले तस्या व्ययस्या न्यायतः कृता ॥३६०॥

फिर वह (विवाहित कन्या) पति के मरने पर उसके धन से मरण-वोधन कर सकती है । उस (पति) के बिना धन छोड़े मरने पर अपना जुदा धन रखने-बाला ससुर न्याय से जिम्मेदार न होने पर भी धर्म से इस (पुत्रवधू) का भार उठानेवाला (बालन-वोधन करनेवाला) होता है और उस (ससुर) की मृत्यु के बाद उसका धन पानेवाला धन के साथ उस (स्त्री) का भार उठाता है; इसलिए वह उस (स्त्री) का न्याय से भार वहन करनेवाला हो जाता है । इस प्रकार पति के वंश में उस (विवाहित कन्या) की न्याय से व्ययस्या की गई है ।

अनयासभृतिश्चैस्सा भर्त्रा तन्मरणेऽथ च ।

तद्गम्यतस्तनस्तस्या व्यक्तिगार्यधरः पिता ॥३६०॥

न्यायमुक्तोऽपि धर्मेण तस्या भारवहो मतः ।

पितुरगते तु तदायहरैः पोष्याऽथ सा मता ॥३६०॥

यदि उसने पति से मरण-वोधन न पाया हो या उसके मरने पर उसके वंशसे (भी) नहीं पाया हो, तो उस (स्त्री) का, व्यक्तिगत धन रखनेवाला, पिता न्याय से मुक्त (जिम्मेदार न) होने पर भी धर्म से उसका बोका उठानेवाला माना गया है । और पिता के बाद वह (स्त्री) उस (पिता) के धन लेनेवालों द्वारा वोधन करनेलायक मानी गई है ।

यदास्तू तु जनकदायादेर्धर्मपोष्यताम् ।

एव सा याति नो न्यायपोष्यतां तु कथञ्चन ॥३६०॥

घट्टे पतिकुलाऽप्राप्तसहाया सा विधानतः ।

पोष्या भवेद्धि जनकदायसंपत्तिहारिभिः ॥३६०६॥

यह (स्त्री) बंबई प्रान्त में तो पिता के धन लेनेवालों द्वारा धर्म से ही पोष्यता को प्राप्त होती है (भरण करने लायक होती है), कानून से पालन करने लायक किसी तरह भी नहीं होती । बंगाल में पति के कुल से सहायता न पाई हुई वह (स्त्री) पिता के दाय का धन लेनेवालों द्वारा कानून से पालनीय हो जाती है ।

पितामहस्तु नो यद्धो भर्तुमत्र विधानतः ।

पौत्रांस्तथैव पौत्रीश्च स्वयं स्वेन धनेन हि ॥३६०७॥

यहाँ पर दादा पोतों और उसी प्रकार पोतियों का अपने व्यक्तिगत धन से पालन-पोषण करने के लिए कानून से स्वयं (personally) बंधा नहीं है ।

वृद्धौ तु पितरौ भर्तुं सुतो यद्धो विधानतः ।

पितुःप्राप्तवित्तोऽपि मातरं स्वामंतो भरेत् ॥३६०८॥

पुत्र वृद्ध माता-पिता का भरण करने के लिए कानून से बंधा है । इसलिए पिता से धन नहीं पानेवाला भी अपनी माता का भरण करे ।

पुत्रोऽपरोऽथ दायादो यत्र दायवहिष्कृतः ।

वैकल्यात्तत्र लभते सकुटुम्बस्त्यसौ भूतिम् ॥३६०९॥

तस्मादायाद् यमेपोऽत्र प्रापयिष्यद् भुवं न चेत् ।

वहिष्कृतोऽथ वैकल्यादभविष्यद्विधानतः ॥३६१०॥

जहाँ पर पुत्र या दूसरा हकदार विकल (असमर्थ-disqualified) होने से दाय (हकदारी का धन) प्राप्त करने से बहिष्कृत (excluded) हो, वहाँ पर कुटुम्ब सहित वह उस धन से भरण पाता है, जिसको कि वह यदि यहाँ पर कानून से विकल (असमर्थ) होने से बहिष्कृत न होता तो निश्चय ही प्राप्त करता ।

अतुर्विधास्तु विज्ञेया आर्यस्याऽनौरसाः सुताः ।

प्रथमस्तु द्विजातेर्हि दासीजोऽत्र सुतो भवेत् ॥३६११॥

आर्य (हिन्दू) के योग्य (illegitimate) पुत्र चार तरह के जानने चाहिए । पहला यहाँ पर प्राज्ञ, स्त्रिय या वैश्य का दासी से उत्पन्न हुआ पुत्र होता है ।

दासी स्यादार्यकुलजोऽप्यनी सततं स्थिता ।

एकस्यैवाऽधिकारेऽप्राऽपरस्वरूपविवर्जिता ॥३६१२॥

आर्य (हिन्दू) कुल में उत्पन्न हुई और यहाँ पर एक ही के अधिकार में रहे, दूसरे के घर से रहित, स्थित ही दासी होती है ।

दास्युत्पन्नस्तु शूद्रेण द्वितीयोऽनौरसः सुतः ।

आर्यस्त्रियामदास्यां च तृतीयस्तवार्यजः पुनः ॥३६१३॥

चतुर्थआर्यसंजातोऽनार्याणां तु स्त्रियामिह ।

इत्थं चतुर्विधा लोक आर्यपुत्रास्त्वनौरसाः ॥३६१४॥

शूद्र से दासी में उत्पन्न हुआ दूसरा दोगला पुत्र होता है और फिर हिन्दू से दासी से भिन्न हिन्दू स्त्री में पैदा हुआ तीसरा (दोगला पुत्र) होता है । तथा यहाँ पर हिन्दू से हिन्दू से भिन्न स्त्री में पैदा हुआ चौथा होता है । इस प्रकार संसार में चार प्रकार के आर्यों के अनौरस (दोगले) पुत्र होते हैं ।

एतेष्व्याचो न दायाहो मरणार्हः स केवलम् ।

पूर्वं तु तद्भूतेभारो व्यक्तिनोऽयं भवेत्पितुः ॥३६१५॥

तदभावे तु तावत्स्य यंशपृक्तिगते धने ।

आजीवमेव सभते भरणं त्वेप निश्चितम् ॥३६१६॥

इन (अनौरस पुत्रों) में से पहला दास (हजदारी का धन) पाने लायक नहीं होता, यह केवल भरण-पोषण के लायक ही होता है । पहली वस्तु के भरण का भार पिता के निजी धन पर होता है और उस (धन) के न होने पर पिता के कुटुम्ब के साथ के सामके के धन पर रहता है । निश्चित रूप से यह जीवन पर्यन्त ही भरण पाता है ।

मिताक्षरायामपि ।

मिताक्षरा में भी ।

“अत्र च शूद्रप्रहणाद् द्विजातिना दास्यामुत्पन्नः पितुरिच्छयान्तरं न सभते नाप्यर्थं, दूरत एव दृन्तम् । किन्त्वनुकूलश्चेज्जीवनमात्रं सभते” ।

तथा च-(जातोऽपि दास्यां शूद्रेण कामतोऽशङ्करो मतः)

यहाँ पर शूद्र शब्द का प्रयोग करने से मायल क्षत्रिय, और चैरय से दासी में पैदा हुआ (पुत्र) पिता की इच्छा से भी हिस्सा नहीं पाता, आधा भी नहीं पाता, छाया तो दूर हो रहा । परन्तु यदि मेज से रहे तो गुजारा मात्र पाता है । और (शूद्र से दासी में पैदा हुआ पिता की इच्छा से भाग पानेवाला माना गया है ।)

द्वितीयो भागभागन्ते पितुस्तद्व्यक्तिगे धने ।

तदभावेत्वशक्तः स पितुः पृक्तिगतादभात् ॥३६१७॥

मार्गं हतुं परं योग्यः केवलं भृतये ततः ।

समा तत्र स्थितिस्तस्याऽध्वारिर्विकलैस्तथा ॥३६१८॥

दायादैर्येऽजमा सन्धुं रिक्तं यंशविभाजने ।

शक्ताः परन्तु ये नूनं कालायाऽऽगामिने तथा ॥३६१९॥

अवधिन्यायतो वाह्यायातीतसमयाय हि ।

पृक्तार्थान्निजभृत्यै प्राप्तुं चै राजशासनम् ॥३६२०॥

परमेणोऽपि लभते प्रथमेन समं भृतिम् ।

आजीवमेव, न पुनस्तद्वद्व्या लभतेऽथ ताम् ॥३६२१॥

दूसरा (अनौरस पुत्र) पिता के बाद (मरने पर) उसके निजी धन में भाग पाता है । उस (निजी धन) के अभाव में वह पिता के सामे के धन से भाग लेने में असमर्थ होता है । परन्तु उसमें केवल भरण-पोषण के योग्य होता है । वही पर (सामे के धन में) उसकी स्थिति विधवाओं और विकलाङ्ग (अयोग्य-*disqualified*) हकदारों के समान होती है; जो कि हिस्सा-बाँट करने में अपना हकदारी का धन पाने में असमर्थ होते हैं, परन्तु जो सामे के धन से निधय ही आगे के समय के लिए और अवधि के कानून (*Limitation Act*) से बाहरके पण्डित के समय के लिए अपने गुजारे के वास्ते अदालत से डिमी प्राप्त कर सकते हैं । परन्तु यह भी पहिलेवाले (अनौरस-पुत्र) के समान जीवन पर्यन्त ही जीविका पाता है और फिर उसके वंशज उस (जीविका) को नहीं पाते ।

याज्ञवल्क्यस्मृतावपि ।

याज्ञवल्क्यस्मृति में भी ।

जातोऽपि दास्यां शूद्रेण कामतांऽशदरो भवेत् ।

मृते पितरि कुर्युस्तं धातरस्त्यर्थभागिनम् ॥ (१३३)

शूद्र से दासी में उत्पन्न हुआ पुत्र पिता की इच्छा से भाग लेनेवाला होता है । पिता के मरने पर भाई (पिता की व्याही हुई स्त्री के पुत्र) उसको आधा हिस्सा देंगे । (अर्थात्-अपने हिस्से से आधा हिस्सा देंगे) ।

तृतीयोऽप्यमुत्पन्नोऽपीहाकस्मिन्संगमात् ।

व्यभिचारादथ पुनर्भृत्यहो भवति ध्रुवम् ॥३६२२॥

सति ताते हरेत्तस्मात् तदन्ते तन्निजार्थतः ।

भृतिं, तस्याऽप्यभावे स तत्पृक्तार्थान् तां भजेत् ॥३६२३॥

और तीसरा (अनौरस पुत्र), बाड़े अकस्मात् के (*casual*) संगम से वा व्यभिचार (*adultery*) से, उत्पन्न हुआ हो, निधय ही भरण पाने योग्य होता है । पिता के रहते उससे भरण प्राप्त करता है और समके मरने पर उसके व्यक्तिगत धन से लेता है और उसके भी न होने पर उसके सामे के धन से उसे पाता है ।

एषः व्यक्तिगतस्त्वस्याऽधिकारोऽतस्तु तद्भावाः ।

तदन्ते भृतिमर्हन्ति नो कथञ्चिदपि ध्रुवम् ॥३६२४॥

यह (व्यक्तिक भरण पाने का) अधिकार उस (अनौरस पुत्र) का अपना

(व्यक्तिगत) है । इसलिए उसके बाद उसके पुत्रादि, विधाय ही, किसी प्रकार भी भरण पाने योग्य नहीं होते ।

मैताक्षरेषु लभते भृतिमाजीवमेव हि ।

आवाक्यमेव चङ्गे तु नो धनः प्राप्स्यन्तरम् ॥३६२५॥

यह (तीसरा अनौरस पुत्र) मिताक्षरा को माननेवालों में जीवन पर्यन्त ही जीविका पाता है, परन्तु वंशगत में नाबालिगी तक ही (पाला है) । यातिग होने के बाद नहीं ।

अनर्हस्तु चतुर्योऽथ भृतये पितृवित्तनः ।

आर्यन्यायेन किन्त्येव क्षमस्तत्प्राप्तये पुनः ॥३६२६॥

-पञ्चबाणाङ्गचन्द्रेण्ये स्वीकृतेनात्र निश्चितम् ।

दोषिदण्डविधानस्य यस्यष्टाब्ध्यङ्गशालिना ॥३६२७॥

विभागेन स्वसातस्य जीयमान्तं हि केवलम् ।

भृते तस्मिन् सद्द्रव्यास भृतिं लभते परम् ॥३६२८॥

और चौथा (अनौरस पुत्र) हिन्दुओं के कानून से पिता के धन से भरण (पाने) के लिए अव्यय्य होता है । परन्तु फिर वह यहाँ पर वि० सं० १६५५ (ई० सं० १८६८) में निश्चित रूप से स्वीकृत किये लोपी की दण्ड देने के कानून (The Code of Criminal Procedure) के ४८८ की सख्तवाली विभाग (section) से अपने पिता के जीने तक उस (भरण) को पाने में समर्थ होता है । परन्तु उस (पिता) के मरने पर उसके धन से भरण नहीं पाता ।

प्रविष्टे प्रागलभत द्वितीयो दयया भृतिम् ।

किन्त्यथ पितुस्तृप्तार्थानुरूपाऽथ जीवति ॥३६२९॥

तस्मिन्स्तस्य स्थितेश्चानुरूपा सा तच्छते कृता ।

न्यायाधीशैर्विधानेन सत्र संस्कृत्य प्राग्वतम् ॥३६३०॥

मद्रास में पहले दूसरा (अनौरस पुत्र) दया से भरण पाता था (अर्थात्-जीवन धारण करने मात्र के योग्य ही जीविका पाता था) । परन्तु आजकल न्यायाधीशों ने बड़ी पर पहले मत को सुचारुकर उसके लिए उस (भृति) को कानून से, पिता के छोड़े हुए धन के अनुरूप और उस (पिता) की जीवितवस्था में उस पुत्र की स्थिति (हैसियत) के अनुरूप (अर्थात्-स्थिति के जिस प्रकार से उसे रक्खे हो उसके अनुरूप) कर दिया है ।

स्वस्य दासीभक्त्येऽथ याचन्तं हि लभेत सः ।

तदायतोऽधिकं नैव लभते ध्यभिचारजः ॥३६३१॥

अग्ने वाली पुत्र होने पर वह जितना धन पाता, व्यभिचार से उत्पन्न हुआ (पुत्र) उसकी आमदनी से अधिक (भरण) नहीं पाता ।

आर्यन्यायेन भृत्यर्होऽनौरसी न सुता मता ।

दोषिदण्डविधानेन परं सा तदग्रहे क्षमा ॥३६३२॥

हिन्दू कानून से अनौरस (दोगली) लड़की भरण के योग्य नहीं मानी है । परन्तु दोषी को दण्ड देने के कानून (The Code of Criminal Procedure 1893 A. D, sec.-488) से वह उस (भरण) को लेने में समर्थ हो जाती है ।

न क्षमस्त्वचरुद्धायै स्त्रियै पृक्तिगतं धनम् ।

दातुमायांऽग्र भृत्यर्थं, नो वद्वश्चाऽन्यसौ पुनः । ३६३३॥

तदर्थं, किन्तु शक्तः स त्यक्तुं तां तु यथेप्सितम् ।

अदत्त्वैव भृतिं, साऽपि भृत्यादानेऽक्षमा पुनः ॥३६३४॥

परं तन्मृत्युपर्यन्तं परचर्जं स्थिता यदि ।

तदाधीन्येऽन्यनेहेऽपि शुचित्वेन तु सा तदा ॥३६३५॥

दायादात्तात्स्यभर्तुं हिं दायतः सा भृतिं हरेत् ।

स्थितिस्तूपपतेर्गेहे तस्या नावश्यकी यतः ॥३६३६॥

यहाँ पर (कोई भी) हिन्दू अवलदा स्त्री (उपपत्नी) को भरण के लिए सामने का धन नहीं दे सकता और फिर उस (भरण) के लिए वह बँधा भी नहीं होता । उलटा वह उस (उपपत्नी) को बिना जीविका दिये ही अपनी इच्छा से छोड़ सकता है । तथा वह भी भरण प्राप्त करने में असमर्थ होती है । परन्तु यदि वह उस (उपपत्नी) के मरने तक दूसरों को छोड़कर उसकी अधीनता में, दूसरे घर में भी, पवित्रता से रही हो, तो वह दायाद (हक्दार) द्वारा लिए अपने पति के धन से भरण ले सकती है; क्योंकि उसका उपपत्नी के घर में रहना आवश्यक नहीं है ।

सति पत्यावपि स्त्री स्यादयरुद्धा कचित्परम् ।

कचित्पत्या विरहिताऽवरुद्धा सा मता बुधैः ॥३६३७॥

कहीं पति के जीवित होते भी स्त्री अवलदा (उपपत्नी) हो जाती है । परन्तु कहीं विद्वानों ने पति से रहित उस (स्त्री) को उपपत्नी माना है ।

उपपत्न्यै भृतिं दातुं न्यायेयश्चिन्तयेद् ध्रुवम् ।

तद्वयस्तत्स्थितिं पूर्वा रिक्तं चोपपतेस्तथा ॥३६३८॥

न्यायाधीश उपपत्नी को भरण देने में विधायक ही उस को आयु, उसकी पूर्व-स्थिति और उपपत्नी के धन का विचार करे ।

पत्न्या भृतिः ।

भार्या की जीविका ।

भार्याया भरणे भर्ता स्वीयसंबन्धतः स्वयम् ।
 भवेदुत्तरदस्तत्र न प्रश्नोऽयं हि पैतृकम् ॥३६३६॥
 उत व्यक्तिगतं त्वेष धरत्यथ न वा पुनः ।
 व्यक्तिगतस्तस्य भारोऽयं यतस्तस्मात् सा क्षमा ॥३६४०॥
 पत्युः पलायने राज्ञा तद्धनेऽप्राप्तमसात्कृते ।
 परद्वस्तगते वाऽस्मिन् भृत्यादाने तदर्थतः ॥३६४१॥

पति पत्नी के भरण-पोषण के लिए अपने संबंध से स्वयं जिम्मेदार है । वही पर उसके पास बाप-दादा का या जिजां धन है या नहीं इसका सबाल नहीं है, क्योंकि वह (भार्या का भरण करना) उस (पति) का व्यक्तिगत बोझा है, इसलिए वह (भार्या) वहां पर पति के भाग जाने पर और राजा द्वारा उसके धन के अपने अधिकार में कर लेने पर (attachment under sections 87 and 88 of the Criminal Procedure Code 1898 as the property of an absconder), या उस (पति के धन) के दूसरे (transferees) के हाथ में चले जाने पर उन धन से जीविका लेने में समर्थ नहीं होती है ।

प्रतीकाराय सा तत्र व्यवहारनियामकात् ।

प्राप्य न्यायालयादाज्ञां तस्मिन्स्वार्थं नियोजयेत् ॥३६४२॥

वह वहां पर (उपर्युक्त अवस्था में) प्रतिकार (remedy) के लिए लीन-इन का नियमन करनेवाले न्यायालय (Civil Court) से डिग्री प्राप्त कर उस (पति के धन) में स्वार्थ (formal charge) लगावे । (अर्थात्-अपने भरण का हक लगावे) ।

प्राप्तं, प्राप्ते तु तैस्तस्मिन्सा समर्था भूतिग्रहे ॥३६४३॥

पति की जीवित अवस्था में, उसके द्वारा छोड़ दी गई भी पत्नी अपने रिश्तेदारों या फिर अपने पति के रिश्तेदारों से, यदि उन्होंने उसके पति का धन न पाया दो, तो जीविका नहीं ले सकती । उनके उस (धन) के प्राप्त करने पर तो वह (उनसे) जीविका लेने में समर्थ हो जाती है ।

भर्त्राधीन्यं तु भार्यायाः कर्तव्यं प्रथमं यतः ।

ततः सा तद्ग्रहे तस्य रक्षायां निवसेत्सदा ॥३६४४॥

क्योंकि पति की अधीनता में रहना पत्नी का पहला कर्तव्य है, इसलिए वह सदा उस (पति) के घर में उसको रक्षा में रहे ।

पृथग्भृतिं समादातुं पृथग्वस्तुमथापि वा ।

साऽशक्ता याचयेया नो भर्तुर्दुश्चरितं ह्यतः ॥३६४६॥

तत्कृते स्वगृहे वासाऽस्वीकृतिं वान्यकारणम् ।

उचितं दर्शयेद्ये न साऽनन्यगतिका भवेत् ॥३६४७॥

जय तक वह (पत्नी) पति का घरा बर्ताव, उसके लिए अपने घर में रहने के स्थान की (उसकी) अस्वीकृति या दूसरा उचित कारण न दिखावे, जिससे कि वह (स्त्री) लाचार हो जावे, तब तक वह जुदा जीविका लेने या जुदा रहने की समर्थ नहीं होती ।

मैष्ठ्र्यं तु परित्यज्याऽपरा तस्याऽप्रसन्नता ।

सामान्यः पतिपत्न्योश्च विधादो वाथ तत्कृतः ॥३६४८॥

अन्यभार्याप्रदश्चापि त्यागे पतिगृहस्य तु ।

तस्या नाऽलं, परं सा तु क्षमा स्यात्तत्कृते पुनः ॥३६४९॥

पृथग्भृतिकृते चापि चेत्पत्या स्थोपपन्निका ।

निवासिता भवेत्स्वीयगेहं एवाथवा पुनः ॥३६५०॥

स्वभावनिष्ठुराचारः स तस्यां तु भवेद्यतः ।

स्यात्तस्य सहवासेन तस्या व्यक्तिकर्तं भयम् ॥३६५१॥

पत्नी के पति का घर छोड़ने के लिए उस (पति) की निष्ठुरता (cruelty) को छोड़कर दूसरी अप्रसन्नता, या पति और पत्नी का साधारण भगवत् अथवा उसका किया दूसरी पत्नी का प्रदण पर्याप्त नहीं होता । परन्तु यदि पति ने अपनी रखेल स्त्री को अपने ही घर में बसा लिया हो या फिर वह (पति) उस (पत्नी) में स्वभाव से ही निष्ठुर अचार वाला हो, जिससे कि उसके साथ रहने से उस (स्त्री) को व्यक्तिगत भय (danger to her personal safety) हो, तो वह (पत्नी) उस (घर छोड़ने) के लिए और फिर अलग जीविका लेने के लिए भी समर्थ हो जाती है ।

तत्कृते तत्र नावाश्यं क्रीयावृत्तेर्हि साधनम् ।

न विलम्बोऽभियोगे च प्रतीकारेऽस्ति बाधकः ॥३६५२॥

वहाँ पर उस (स्त्री) के लिए बार बार क्रूरता का किया जाना सिद्ध करना आवश्यक नहीं है और न मुकद्दमे में देर ही प्रतिकार (इलाज) में बाधक होती है ।

प्रेमैवाथ प्रदत्तं स्यात्पत्या पत्न्यै निजं धनम् ।

भृतये, तत्तु नीयेन भर्तृण्यप्रतिशुद्धये ॥३६५३॥

पति ने प्रेम से ही पत्नी को जीविका के लिए अपना धन दिया हो, तो वह पति के श्रेण चुकाने के लिए लिया जा सकता है ।

यसन्त्यपि पृथग्भर्तुः शुद्धावारा क्षमा मता ।

भार्यागत्य कदाप्यत्र भर्तुः स्वभृतियाचने ॥३६५४॥

पति ने जुदा रहती हुई भी शुद्ध आचरणवाली पत्नी वहाँ से किसी समय भी आकर पति से अपनी जीविका माँगने में समर्थ माने गई है ।

प्रागुक्तं तु स्वधर्मं सा परित्यज्य स्थिता पृथक् ।

यावत्तावत्त सा शक्ता मर्तुरत्र भृतिग्रहे ॥३६५५॥

जब तक वह (पत्नी) पहले बड़े अपने कर्तव्य (पति की अधीनता में और समझी रक्षा में रहना आदि) को छोड़कर अलग रहती है, तब तक वह वहाँ पर पति से जीविका लेने में समर्थ नहीं होती ।

परं निवृत्तामिच्छन्तीं धामं पत्या सहाश्रयः ।

न स्वीकरोति भयां स्यां दयात्तस्यै भृतिं हि सः ॥३६५६॥

परन्तु लौटकर आई और पति के साथ वहाँ पर रहना चाहती हुई पत्नी को जो भक्षण नहीं करता वह (पति) उस (पत्नी) को जीविका देवे ।

भूतेः प्रमाणं निश्चयेयं समाजस्थितितस्तथा ।

दम्पत्योः पूर्वसंपन्धात्पत्युः स्थित्याथवा पुनः ॥३६५७॥

पत्नी की जीविका का प्रमाण पति और पत्नी की सामाजिक स्थिति में, पहले के सम्बन्ध से और पति की स्थिति से निर्धारित करना चाहिए ।

सहपित्रा घनाढ्येन स्थिता यत्र न याचते ।

सा भृतिं पतिसौ दीर्घकालान्त, निर्धनः पुनः ॥३६५८॥

तद्वर्ता तत्र लभते सा हि तां याचनोत्तरम् ।

तत्पूर्वा तु समादातुं न शक्ता सा कथञ्चन ॥३६५९॥

जहाँ पर धनवान् पिता के साथ रही वह (पत्नी) बहुत समयतक पति से भरण नहीं मागती है और उसका पति निर्धन होता है, वहाँ पर वह माँगने के बाद उस (भरण) को पानी है । उसके पहले (के समय के भरण) को लेने में तो वह किसी तरह (भी) समर्थ नहीं होती ।

सतीन्ध्वं शङ्कमानेन भर्ता पत्नी वद्विष्कृता ।

गृहान्तया च संप्राप्तं दोषिदगदविधानतः ॥३६६०॥

भृत्यथै शासनं यत्र तत्र मर्ताऽभियुज्यताम् ।

अक्षयः सहवासोपयोगं तु यत्नतः पुनः ॥३६६१॥

जहाँ पर सतीस पर शत्रु करनेवाले पति ने पत्नी को घर से निकाल दिया हो और उस (पत्नी) ने दोषों की दृष्टि देने के बानून (The Code of Criminal Procedure 1959) से जीविका के लिए किसी प्राण करली हो, वहाँ पर पति

मुकदमा चलाकर रम (स्त्री) को जबरदस्ती सहवास के लिए उपयोग में लाने में समर्थ नहीं होता ।

व्यभिचाराय या पत्युर्गृहं त्यक्त्वा तु साम्रहम् ।

करोति निन्दितं कर्म सा नाप्नोति भृतिं क्वचित् ॥३६६२॥

शासनं तत्कृते प्राप्याऽप्यक्षमा तदग्रहे हि सा ।

इति शास्त्रभिराख्यातं नात्र काचिद्विचारणा ॥३६६३॥

जो (स्त्री) व्यभिचार के लिए पति के घर को छोड़कर आप्रह के साथ निन्दित (घुरे) काम करती है, वह कहीं भी जीविका नहीं पाती । वह उस (जीविका) के लिए डिग्री प्राप्त कर के भी उस (जीविका) को लेने में असमर्थ रहती है—ऐसा शास्त्र जाननेवालों ने कहा है, हममें विचार की कोई बात नहीं है ।

परमेकान्ततः साचेष्ट्यभिचारं परित्यजेत् ।

तद्गतां तर्हि तां दद्यादस्यत्पामुचितां भृतिम् ॥३६६४॥

परन्तु यदि वह (स्त्री) व्यभिचार को बिलकुल छोड़ दे, तो उसका पति उसे बहुत थोड़ी उचित जीविका (भोजन कपड़े मात्र का खर्च) देवे ।

शास्त्रानुसारतो भर्ता पत्नीं नात्र परित्यजेत् ।

चेत्साऽसती तदा रत्नेतां नियन्व्य निजे गृहे ॥३६६५॥

प्राणधारणमात्रार्थमन्नधन्ये तथार्पयेत् ।

यतस्ततोऽधिकायात्र साऽसमर्था मता युधैः ॥३६६६॥

शास्त्रों के अनुसार यहां पर पति अपनी स्त्री को नहीं छोड़े । यदि वह व्यभिचारिणी हो, तो उसे दृक्कट कर के अपने घर में रखे और प्राण धारण मात्र के लिए अन्न और वस्त्र देवे । क्योंकि इससे अधिक के लिए विद्वानों ने यहां पर उसे असमर्थ माना है ।

अनुनता भृशं चेत्सा सर्तात्वं प्रतिपद्यते ।

प्रायश्चित्तविशुद्धया तु तदा पत्नीत्वमाप्नुयात् ॥३६६७॥

परं तत्सहवासश्चेद्दीनवर्णेन सा तदा ।

प्रायश्चित्तविशुद्धापि भृतिं वासश्च विन्दति ॥३६६८॥

यदि पूरी तीर से पश्चात्ताप करनेवाली वह (स्त्री) सर्तापन की प्राप्त हो जाती है, तो प्रायश्चित्त द्वारा शुद्ध होने से (फिर) भार्या-पन की प्राप्त होती है । (अर्थात्— फिर पत्नी का आसन ग्रहण करने लायक हो जाती है ।) परन्तु यदि उस (स्त्री) का सहवास उससे नीचे वर्णवाले के साथ हो गया हो, तो वह प्रायश्चित्त से शुद्ध होने पर भी रोटी कपड़ा (ही) पाती है, (भार्या का अधिकार नहीं पाती ।)

त्यक्तार्थधर्मतोऽप्येया स्वमतु भृतिमर्हति ।

त्यक्तधर्मस्य देशीयजनस्योद्वाहनाशना ॥३६६६॥

विधानेनाभियुज्यैव यत्र भर्ता कृतः क्षयः ।

संवन्धस्य तु तत्रापि न्यायेशः शासनप्रदः ॥३६७०॥

आजीवं ननु भार्यायै ततो वृत्तिं प्रदापयेत् ।

उचितां, च पुनर्भूत्वे तस्या विरमतीह सा ॥३६७१॥

हिन्दू धर्म की छोड़ देने वाले अपने पति से नौ बह (पत्नी) जीविका पाने योग्य होती है । जहाँ पर पति ने धर्म छोड़नेवाले देशीय जन के विवाह का नाश करनेवाले कानून (The Native Converts marriage Dissolution Act 1866 A. D.) से मुकरना चलाकर ही (विवाह) संवन्ध का नाश कर दिया हो, वहाँ पर भी विधो होनेवाला न्यायाधीश, निश्चय ही उस (पति) से पत्नी को उचित (भरण-पोषण के लायक) जीविका दिलवावे, और उस (स्त्री) के यहाँ पर दूसरा विवाह करनेमें बर बह (जीविका) बंद हो जाती है ।

भर्ता यत्र निजेनैव धैरुणेन यद्विच्छ्रितः ।

दायादत्वेन, तद्भार्या पत्यवैकल्यलक्ष्यतः ॥३६७२॥

धनात्तत्र भृतिं नूनं प्राप्नोत्येव न संशयः ।

तया त्यक्ते सतीत्ये तु भृतिर्विरमतीह सा ॥३६७३॥

जहाँ पर पति अपनी विकलता (personal disability) से हकदार पने से बाहर कर दिया गया हो, वहाँ पर उसकी स्त्री पति के अविपन्न (able) होने से (उस पति की) मिलने वाले धन ॥ निश्चय रूप से जीविका पाती ही है, इसमें संशय नहीं है । परन्तु उसके सतीपन की छोड़ देने पर, वहाँ पर, वह जीविका बंद हो जाती है ।

विधवाया भृतिः ।

विधवा की जीविका ।

अप्राप्तदाया या भर्तुर्दायमाकल्येन निधितम् ।

भृत्यर्ह्य साऽधया तस्य विनाऽव्यतिगतादुत् ॥३६७४॥

पृत्तार्थादभवद्यस्मिन्मृत्युकाले तु तत्पतिः ।

संश्लिष्टोऽत्र स्थिता चापि पृथग्भर्तुरकारणम् ॥३६७५॥

जिस विधवा ने निश्चय ही पति के धन की हकदार के रूप से (समका) दाय-जन नहीं पाया हो, वह विना कारण पति ने अलग रहती हुई भी उस (पति) के अश्लिष्टता धन से या जिसमें, वहाँ पर, मरने के समय पति सम्बन्ध रद्द हो उस धामे के धन से, जीविका पाने योग्य होती है ।

पत्यौ जीवति तन्मृत्युकाले वा सा स्थिता पृथक् ।
तस्माच्चैव तदाप्यत्र भृत्यर्हत्वात्प्रवृत्त्यते ॥३६७६॥

यदि पति के जीते जी या उसके मरने के समय वह (स्त्री) उससे जुदा रहती हो, तो भी यहां पर भरख पांने की योग्यता से वधित नहीं होती ।

भार्या व्यक्तिगतं वित्तं यत्र धारयति स्वकम् ।
तत्र पृक्ते मृने पत्यौ तस्य तत्पृक्तवित्ततः ॥३६७७॥
समर्था भृतिमादातुं सा न वेति न निश्चितम् ।
यद्गोऽसमर्था सा किन्तु द्रविडे तु क्षमा मता ॥३६७८॥
परं भृतेरियस्ताया निर्णये तु विचार्यते ।
तस्या व्यक्तिगतार्थस्य तत्रायोऽपि सुनिश्चितम् ॥३६७९॥

जहां पर पत्नी अपना निज का व्यक्तिगत धन रखती है, वहां पर साके में रह उसके पति के मरने पर वह (स्त्री) उस (पति) के सामनेगले धन से जीविका लेने में समर्थ है या नहीं—यह निश्चित नहीं है । बंगाल में वह (लेने में) असमर्थ है, किन्तु मद्रास में समर्थ मानी गई है । परन्तु वहाँ पर (मद्रास में) जीविका की श्रवणा (परिमाण) का निश्चय करने में उस (स्त्री) के व्यक्तिगत धन की धामदनी का भी, निश्चितता से, विचार किया जाता है ।

पत्युः पृक्तिगतं भूरि वित्तं तदस्नगं पुनः ।
याचन्तं समयं तस्यै पर्याप्तं भृतये भवेत् ॥३६८०॥
ताद्यन्तं न क्षमा भर्तृपृक्तानन्नाभियुज्य सा ।
तेभ्यो भृतिं समादातुं तत्कालान्ते तु सा क्षमा ॥३६८१॥

फिर उसके हाथ में गया पति का साके का बहुत सा धन जितने समय तक उसके पोषण के लिये पर्याप्त हो, उतने समय तक वह, वहाँ पर, पति के सामोदारों पर मुकदमा चलाकर उनसे जीविका लेने की समर्थ नहीं होती । (परन्तु) उस समय के बीतने पर वह समर्थ होती है ।

पत्युः पृक्तिगतं वित्तं हस्तगतं नाशितं स्त्रिया ।
भृत्यर्थमभियोगात्तु पूर्वमेव भवेद्यदि ॥३६८२॥
तदापि न क्षमा सा स्यात्पृत्याऽऽदाने तु ताद्यते ।
कालाय यावते त्वासीत्यर्थात् तत्तु निश्चितम् ॥३६८३॥

यदि स्त्री ने पति की 'सामोदारों' का हाथ में आया धन, जीविका के लिए मुकदमा चलाने के पहले ही, नष्ट कर दिया हो, तो भी वह उतने समय के लिए जीविका लेने में समर्थ नहीं होती, जितने के लिए वह (धन) निश्चय था ।

पत्नी जीवति संप्राप्तं शासनं भृतये तथा ।

यासाय प्रतिमर्तारं पत्न्या तर्ग्वेव वाधकम् ॥३६८॥

पत्नी मृतोऽप्ययाया द्वि दायादेभ्योऽत्र तस्य तु ।

स्यहने न्यायतो प्रार्थ्यं प्रापणे भृतिवास्तयोः ॥३६८॥

पत्नी ने पति के जीने जी गुजारे और स्थान के लिए पति पर डिमां प्राप्त करली हो, तो वह पति के मरने पर (उसकी) विधवा द्वारा उस (पति) का धन लेने-बानां से, वही पर, अपने लिए न्याय से प्रार्थना करके, भरण और स्थान प्राप्त करने में बाधक नहीं होती ।

पृक्ताऽर्थेऽथ विमर्ते चेत्संनिष्टै रभियोऽजयेत् ।

भृत्यर्थं विधवा तर्हि साऽऽमु याद्राजशासनम् ॥३६८॥

तानेव प्रति यैस्तत्र पुत्रपौत्रादिभिर्भुंषम् ।

तद्भर्तु भागं प्राप्तः स्यान्नान्यान्प्रति कदाचन ॥३६८॥

यदि विधवा श्री सामेदारों द्वारा सामे के धन के बॉट लेने पर जीविका के लिए मुकद्मा चलावे, तो वह उनके विरुद्ध ॥ डिमी पाती है, निज पुत्र-पौत्र और प्रपौत्र आदि ने वही पर निधय हो, उनके पति का भाग प्राप्त किया हो । दूसरों के विरुद्ध कभी नहीं पाती ।

पत्युः पृक्तकुटुम्बेऽत्राऽवशिष्टेभ्यो भृतिं निजाम् ।

प्राप्तं पत्यधवा नायकरदानाय कल्पने ॥३६८॥

पृक्तावशिष्टस्त्वेकोऽपि तेषु चेत्तर्हपीह सा ।

दद्यादायकरं नैव न्यायतस्तु कदाचन ॥३६८॥

पति के सामे के कुटुम्ब में पीछे बचे लोगों से अपनी जीविका लेती हुई विधवा आमदनी पर लगनेवाले कर को देने योग्य नहीं होती (अर्थात्--वह आयकर नहीं देती) । उन सामेदारों में एक भी पीछे रहा हो, तो भी वह (विधवा) न्याय से कभी आयकर नहीं देवे ।

भर्तु तो भृतिमिच्छन्ती पत्नी नात्र क्षमा भवेत् ।

त्यक्तं पतिगृहं वस्तुमन्यत्र च कदाचन ॥३६८॥

परन्तु विधवा शक्ताऽऽदातुं पत्यर्थतो भृतिम् ।

शुचित्वेन वसन्त्यारादपि भर्तु कुटुम्बतः ॥३६८॥

पति से जीविका चाहती हुई पत्नी यहाँ पर पति के घर को छोड़ने की और दूसरी जगह रहने को कभी समर्थ नहीं होती । परन्तु विधवा पवित्रता के साथ पति के कुटुम्ब से दूर रहती हुई भी पति के धन से जीविका ले सकती है ।

सतीत्वं च परित्यागोऽपराऽशुचितकर्मणाम् ।

भृत्यहृत्ये पणौ मुख्यौ न वासस्तत्र कारणम् ॥३६८॥

सनीपन और दूसरे अनुचित कामों का त्याग (ही) जीविका पाने योग्य होने में दो मुख्य शर्तें हैं । उसमें स्थान (साथ रहना या जुदा रहना) कारण नहीं है ।

यत्रालपत्वेन संपत्तेः पृथक् पोषस्त्वसंभवः ।

न्यायेऽस्तत्र संचिन्त्य स्थितिं प्रत्यादिशेद्धि तम् ॥३६६३॥

जहाँ पर संपत्ति के छोड़ी होने से अलग जीविका असंभव हो, वहाँ पर न्याया-पीश स्थिति का विचार करके उस (जीविका) का इनकार करदे ।

पतीच्छापत्रतो यत्र स्त्रीभृतिः श्यान्नियन्त्रिता ।

स्वगेहे निजचंश्यंस्तु सार्धं निवसनेन हि ॥३६६४॥

अकारणं त्यजन्ती तु तद्गृहं तत्र साऽक्षमा ।

आदातुं पतिसंपत्तेर्भृतिं स्वस्यै विधानतः ॥३६६५॥

जहाँ पर पति के इच्छापत्र द्वारा स्त्री जीविका अपने घर में अपने वंशजों के साथ रहने से बाँध दी गई हो (अर्थात्-जहाँ पर उसके लिए ऐसा करने का बन्धन लगा दिया गया हो), वहाँ पर बिना कारण के ही उस घर को छोड़ती हुई वह पति की संपत्ति से अपने लिए जीविका लेने में कानून से असमर्थ होती है ।

विधवा या त्यजेत्पत्युर्गृहं नाऽशुचिकर्मणे ।

भृतये प्रार्थयेताऽथ किञ्चित्कालात्यये पुनः ॥३६६६॥

समर्था भृतिमादातुं गृहत्यागदिनाद्धि सा ।

ऋणेनैव तथा पोषः कृतस्त्वयायधि ध्रुवम् ॥३६६७॥

साधनं तत्कृते नैतदावश्यं तत्र चाऽथवा

नाऽवश्यं तद्गृहत्यागकारणस्य प्रदर्शनम् ॥३६६८॥

जो विधवा पति के घर को अपवित्र काम के लिए नहीं छोड़े (अर्थात्-अन्य कारण से छोड़े) और फिर कुछ समय जीत जाने पर जीविका के लिए प्रार्थना करे, वह घर छोड़ने के दिन से जीविका लेने की समर्थ मानी गई है । उसने निश्चय ही अवतक कर्त्तों से गुजारा किया है-इसका सिद्ध करना, वहाँ पर उसके लिए आवश्यक नहीं है और न उसके लिए घर छोड़ने के कारण को दिखलाना ही आवश्यक है ।

मृते पत्यौ स्थिता यत्र विधवा तद्गृहे तथा ।

प्राप्ता भृतिस्तथा त्वन्नवन्नरूपेण तत्र सा ॥३६६९॥

भर्तुर्भृतिदिनात्तैव शक्ताऽऽदातुं भृतिं, परम् ।

क्रौर्येण वार्यकच्छ्रेण रक्षिता चेत्क्षमा भवेत् ॥३७००॥

जहाँ पर विधवा पति के मरने पर उसके घर में रही हो और उसने अन्न और पत्र के रूप में जीविका पाई हो, वहाँ पर वह पति के मरने के दिन से ही (नकद-रूप में) जीविका लेने में समर्थ नहीं होती । परन्तु यदि वह क्रूरता के साथ या गरीबी के साथ रखी गई हो तो समर्थ होती है ।

समयस्तु एतौ यत्र भृतिं दातुं सुनिश्चिताम् ।

निश्चिते दिवसे तस्यै प्रतिवर्षं, मृता परम् ॥३७०१॥

सा तद्व्यसतः पूर्वं तत्र तद्वायद्धारकः ।

तन्मृत्यन्तं भूतेरंशं गृहीयाद्दिनसंख्यया ॥३७०२॥

जहाँ पर उस (विधवा) को प्रतिवर्ष निश्चित किये दिन की निश्चित की हुई जीविका देने का वादा किया गया हो, परन्तु वह उस दिन के पहले ही मार गई हो, वहाँ पर उस (विधवा) का दाव-पन लेनेवाला उस (विधवा) के मरने तक, दिनों की गिनती से, जीविका के हिस्से को ले लेवे । (धर्मात्-मिलने दिन वह विधवा जीवित रही हो, उतने दिन की जीविका प्राप्त करते ।)

असतीत्येनैव विधवा भृतिं चिन्दत्यसंशयम् ।

असतीत्येऽसमा प्राप्तशासनाऽपि च तच्छ्रुते ॥३७०३॥

विधवा सतीपन से ही निःसन्देह जीविका पाली है । असती पन से उस (जीविका) के लिए हिस्से पाई हुई भी (जीविका प्राप्त करने में) असमर्प रहती है ।

तच्छ्रुते भृतिदानार्थं विहितः समग्रोऽपि च ।

नश्यत्यत्राऽसतीत्ये तु तस्याः सिद्धे सुनिश्चितम् ॥३७०४॥

और उसके लिए दिया जीविका देने का वादा भी, वहाँ पर उसके असती पन के सिद्ध हो जाने पर निश्चय ही नष्ट हो जाता है ।

असतीत्यं परं तस्याः प्रतिवादी प्रमाणयेत् ।

यतस्तस्य कृते सैव निश्चयेनोत्तरप्रश्नः ॥३७०५॥

परन्तु उसका असतीपन प्रतिवादी (विधवा) सिद्ध करे; क्योंकि उसके लिए वही निश्चितरूप से उत्तर-दाता है ।

असतीत्यं परित्यज्य सतीत्यप्रदण्डेन सा ।

प्राणधारणमात्रार्थमन्नवस्त्रे तु चिन्दसे ॥३७०६॥

वह अन्नीपन को छोड़कर सतीपन प्रदण्ड करने से जीवन-निर्वाह मात्र के लिए अन्न-वस्त्र पाती है । (श्लोक ३३२-३३४ और ३६६२-३६६४)

भृत्यनद्यां विधातुं तां प्रतिवादी तु साधयेत् ।

अभियोगेऽसतीत्यं हि विधवायाः सुनिश्चितम् ॥३७०७॥

विवाही उसकी जीविका पाने के अयोग्य करने के लिए मुरझाने में (उस) विधवा के असतीपन को निश्चितरूप से सिद्ध करे ।

स्वाजितार्थाय चेद् भर्तुं स्वदंशानभिप्रेजयेत् ।

विधवा ते च समग्रं कुर्युर्निश्चित्य मासिकम् ॥३७०८॥

घार्पिकं वा धनं तस्यै, नो द्युः किन्तु तत्पुनः ।

साऽसत्यप्यभियुज्यात्र तर्ह्यदातुं तु तत्क्षमा ॥३७०६॥

विधवा यदि पति के अपने कमाये धन के लिए उसके कुटुम्बवालों पर मुद्दमा चलावे और वे उसके लिए महीने का या साल का धन तय करके (उसको देते रहने का) वादा करलें, परन्तु फिर उसे न दें, तो ऐसी जगह असती (होने पर) भी वह उन पर मुद्दमा चलाकर उस (तय किये धन) को ले सकती है ।

मृतिपत्रप्रदत्ताया भृतेरपि न वञ्च्यते ।

साऽसतीत्येन चेत्तत्र प्रतिघन्धो न तत्कृते ॥३७१०॥

यह असतीपन के कारण इच्छापत्र द्वारा दी गई जीविका से भी उस (इच्छा-पत्र) में उस (असतीपन) के लिए रक्षावट न हो, तो वधित नहीं होती ।

आर्पाधया समर्थात्र वस्तुं स्वपतिवेश्मनि ।

यस्मिन्सा न्ययसत्पत्या सह तस्मिन् हि जीयति ॥३७११॥

विशेषासु त्वयस्यासु साऽक्षमा तत्कृते यथा-

सपत्न्यै तत्प्रदत्ते सा स्यात्पतीच्छादलेन तु ॥३७१२॥

हिन्दू विधवा यहाँ पर अपने पति के घरमें, जिसमें वह पति के साथ उसी जीवि-
तावस्था में रह चुकी हो, रह सकती है । (परन्तु) विशेष अवस्थाओं में वह उसके लिए असमर्थ होती है । जैसे-पति के इच्छापत्र द्वारा उस (घर) के सौत को दे
दिये जाने पर वह (असमर्थ) हो जाती है ।

नामोति पौत्रं विधवा द्वितीयोपयमान्तरम् ।

पूर्यमनुर्हि संपत्या न्यायेनेदं सुनिश्चितम् ॥३७१३॥

विधवा दूसरे विवाह के बाद पहले पति की संपत्ति से जीविका नहीं पाती, यह
कानून से निश्चित किया गया है ।

द्वितीयोपयमः किन्तु जात्याचारमतो यदि ।

पुनर्भूत्येऽपि सा तर्हि प्रयागे लभते हि तम् ॥३७१४॥

चेन्न तद्ग्रहणं जात्याचारेणैव विवर्जितम् ।

कोशलेष्वपि पूर्वोक्तं मतमङ्गीकृतं युधैः ॥३७१५॥

परन्तु यदि दूसरा विवाह जाति के रिवाज से माना हुआ हो तो वह, दूसरा
विवाह करलेने पर भी, यदि उस (जीविका) का लेना जाति के आचार से ही
वर्जित न हो तो, इलाहाबाद में (हाईकोर्ट के मतानुसार) उस (पौत्र-जीविका)
को पाती है । अथवा वे भी विद्वानों (चीफकोर्ट के जजों) ने (यही) पहले कहा
मत स्वीकार किया है ।

परमन्यत्र प्राग्भृतुः प्राप्तादायादि वञ्च्यते ।

सा तदर्थान् भृतिं चापि नाप्रोत्यन्यविवाहतः ॥३७१६॥

बंबई में उस विषय में नियम है कि यदि उसका जति स्वयं (धाने) मरने के समय पिता का साकेदार हो तब ही वह जीविका पाने लायक होती है ।

व्ययितं मृतिपत्रेण श्वशुरेण निजं धनम् ।

यत्र तत्र स्तुपाऽशुका तद्ग्रहीतुम् तिग्रहे ॥३७२४॥

महाराष्ट्रीयनियमस्यास्यैवानुक्तिः पुनः ।

द्रविडेऽपि नयाधीशैरीदृग्योगे विधीयते ॥३७२५॥

जहाँ पर ससुर ने इच्छापत्र में अपना धन रुच (dispose) कर दिया हो, वहाँ पर (विधवा) पुत्र-बधू उस धन को लेनेवाले (dovisor) से जीविका लेने में असमर्थ होती है । फिर बंबई के इस नियम का ही अनुकरण मद्रास में भी न्यायाधिकारियों द्वारा ऐसे मौके पर निधितहासे, किया जाता है ।

नाऽसमर्था स्तुपा प्रत्याख्यात्यप्यत्र मुनिश्चितम् ।

श्वशुरालयवासं हि तद्धनात् भृतिग्रहे ॥३७२६॥

यहाँ पर ससुर के घर में रहने से निधयहा से इनकार करती हुई भी पुत्र-बधू उस (ससुर) के धन से जीविका लेने में असमर्थ नहीं होती ।

जात्या बहिष्कृताऽप्यार्या पत्नी मृत्याऽसितस्त्वह ।

नो बहिष्कियते नूनं विधानेन कथञ्चन ॥३७२७॥

जाति से बाहिर की हुई भी हिन्दू भार्या कानून के द्वारा निधय ही जीविका पाने से किसी तरह बाधित नहीं की जाती ।

भृत्याः परिमाणम् ।

जीविका का परिमाण ।

साधारण्येन देवात्राऽध्वार्थमियती भृतिः ।

भर्तृवेश्मसमस्थित्या यथा सा निवसेत्सुखम् ॥३७२८॥

कारणानि न तत्र स्युर्विपर्ययकाराणि चेत् ।

नयेष्टस्त्वथ शैवानि चिन्तयेद् भृतिनिर्णये ॥३७२९॥

पत्युर्विस्तभृथे तस्या मृतमनुस्तया स्थितिः ।

तदावश्यकता सार्धं व्ययेनायोचितेन तु ॥३७३०॥

धर्मणे वान्यकार्येभ्यो यान्यचार्याणि जीवने ।

पारस्परिकसम्बन्धो दम्पत्योश्च पुरातनः ॥३७३१॥

साधारण तोर से विधवा को इतनी जीविका देनी चाहिए जिससे कि वह यदि पहाँ पर उलट-फेर करने वाले कारण न हो, तो पनि के घर के समान अवस्था में सुख से रह सके । न्यायापीठ जीविका का निर्णय करने में इन बातों का विचार

करे:- (उसके) पति की संपत्ति और कर्जा, उसकी और उसके मृत पति की स्थिति (Position and status), उस (विधवा) की, धर्म के या अन्य कार्यों के लिए, जो जीवन में अनिवार्य (जसरी) होते हैं, उचित खर्च के साथ आवश्यकता और पति और पत्नी का आपस का पुराना सम्बन्ध ।

चिन्त्यं तत्स्त्रीधनं चापि तच्च दायप्रदं पुनः ।

पश्चात्प्राप्त्यर्थं यत्तदनायप्रदं परम् ॥३७३१॥

और फिर उस (विधवा) का स्त्री-धन भी यदि वह आमदनी देने वाला हो, तो विचारना चाहिए । परन्तु जो कपड़े और गहने के खर्चवाला होता है, वह आमदनी देनेवाला नहीं होता ।

बहुमूल्या अलङ्कारा यदि स्युर्विक्रयोचिता ।

विचार्यास्तेऽपि तरपोपनिर्णयेऽत्र मुनिश्चितम् ॥३७३३॥

कीमती आभूषण यदि बेचे जाने लायक हों तो, यहाँ पर उसकी जीविका का निर्णय करने में, उनका भी निश्चय ही विचार करना चाहिए ।

इवेच्छया भ्रातृदत्ता तु तद्वृत्तिर्न विचिन्त्यते ।

स्थापितं न यतस्तस्या वेद्भिक्कयेवात्र सा मता ॥३७३४॥

माई द्वारा अपनी इच्छा से दी हुई उसकी जीविका का विचार नहीं किया जाता, क्योंकि उसकी स्थिरता नहीं होती । वह यहाँ पर इच्छा से 'संबन्ध रखने वाली' ही मानी जाती है ।

स्वोद्योगेनार्ज्यं आयेऽपि तस्या नैव विमृश्यते ।

भूतेस्तु निर्णये, यस्मात्सोऽप्यस्थायी मतो युधैः ॥३७३५॥

जीविका के विषय में उसकी अपने उद्योग से प्राप्त होने वाली आमदनी भी विचार में नहीं ली जाती; क्योंकि वह भी विद्वानों द्वारा अस्थायी मानी गई है ।

पर्याप्तस्त्रीधनाया सा पत्युः पृक्तिगताम्ननात् ।

भृत्यादाने तामा नोद्येत्यत्रास्ति मतमिभ्रता ॥३७३६॥

भारत स्त्री-धन की आयवाली वह (विधवा) पति के सामेवाले धन से जीविका ले सकती है या नहीं-इसमें भिन्न मत हैं । (देखो श्लोक ३६७७-३६८६)

जीयत्पत्यर्हपृक्तांशस्यायात्समधिकां भृतिम् ।

नूनं तदधवा नैव समते पृक्तचित्ततः ॥३७३७॥

जीवित पति से प्राप्त सामे के धन के भाग की आमदनी से अधिक जीविका, निश्चय ही, उसकी विधवा, सामे के धन से, नहीं पाती है ।

संपत्तिस्तु यदा मूरि श्रणेन परिवेष्टिता ।

पञ्चमांशोऽथ पष्टांशः पूर्वोक्ताया अलं तदा ॥३७३८॥

जब संपत्ति बहुत सारे श्रेण से घिरी हो, तब पहले कहीं (उपयुक्त श्रेण में कहीं जीविका) का पाँचवाँ या छठा हिस्सा पर्याप्त होता है ।

एकदैव यया प्राप्तो मूर्यर्थो भृतये तथा ।

व्ययितः स, न सा शक्ता भृत्यादाने पुनर्धुवम् ॥३७३६॥

जिस (विधवा) ने जीविका के लिए एकवार ही बहुत सा धन पाया और खर्च कर दिया हो, वह निश्चय ही फिर जीविका लेने में समर्थ नहीं होती ।

सामान्येन विधानेन विधवा लभते भृतिम् ।

कालानुरूपं धीर्यैव कार्याणामनियार्यताम् ॥३७४०॥

साधारण कानून से समय के अनुसार कामों की आवश्यकता को देख कर ही विधवा जीविका पाती है ।

इयत्ताऽप्यथ संपत्तेर्मुखा भृतिविनिर्णये ।

परं सैव न निष्कर्षो ज्ञेयस्तत्र सुनिश्चितः ॥३७४१॥

संपत्ति का परिमाण भी जीविका के निश्चय करने में मुख्य है । परन्तु उसे ही इसमें निश्चित कसौटी (Criterion) नहीं जानना चाहिए ।

भृत्यादानोद्यतायास्तु विधवाया विचिन्त्यते ।

आचारोऽपि भृतेस्तस्या निर्णये विबुधैरिह ॥३७४२॥

जीविका लेने की तीव्र हुई विधवा का आचरण भी वहाँ पर विद्वानों द्वारा उसकी जीविका के निर्णय करने में विचारा जाता है ।

विधवाप्रेतकृत्यर्थं देयः पर्यर्थतो व्ययः ।

स्त्रीधनं नोपयोज्यं स्यात्तत्कृतेऽथ कथञ्चन ॥३७४३॥

विधवा के मरण-कृत्य के लिए पति के धन से खर्च देना चाहिए । उसके लिए यहाँ पर किसी तरह भी स्त्री-धन का उपयोग नहीं करना चाहिए ।

अकारणं परित्यक्ता पत्या भार्या भवेद्यदि ।

सा भर्त्रर्थतृतीयांशं लभते भृतये तदा ॥३७४४॥

याज्ञवल्क्योक्तिमाधित्य महाराष्ट्रे तु निर्णयः ।

मुख्यन्यायालयाधीनैः कृतं यय सुनिश्चितः ॥३७४५॥

यदि पति ने बिना स्वयं के ही स्त्री को छोड़ दिया हो, तो तब पति के धन का तीसरा भाग उसके लिए पाती है । यह निर्णय बंबई में, हाइकोर्ट के जजों ने, याज्ञवल्क्य के कथन का आश्रय लेकर किया है ।

याज्ञवल्क्यवचनं तु

आज्ञासंपादिनीं दद्यां धीरसुं प्रियवादिनीम् ।

त्यजन्दाप्यस्तृतीयांशमद्रव्यो मरणं स्त्रियाः ॥

(आचारध्यायः, विवाहप्रकरणम्, श्लोकः ७४)

शतवन्ध ने बड़ा है-

आता का शतन करनेवाली, चमुर, पुत्रवाली, और शिव-बेल्नेवाली स्त्री को दोह-
नेवाले से धन का तीसरा भाग दिलवाना चाहिए और निर्धन हो तो, (बढ) स्त्री
का भरण करे ।

भार्याभृतिकृते येऽत्र नियमाः कथिताः पुरा ।

त एवापरयोपायां भृतयेऽपि मता युधैः ॥३७४६॥

अपनी स्त्री की जीविका के लिए जो नियम यहाँ पर पहले कहे गये हैं, वे ही
विद्वानों ने दूसरी (पुत्रवध्व की) स्त्रियों की जीविका के लिए भी माने हैं ।

न्यायेन श्रित्तयेत्तस्मादियत्तां संपदस्तथा ।

तद्व्यक्तिगार्थं निरुत्तुं भृतिं ताम्योऽपि निश्चितम् ॥३७४७॥

इसलिए न्यायोधीय उन श्रितों के लिए भी निश्चितरूप से जीविका का निर्णय
करने को संपर्ग के परिमाण का और उस (जीविका देनेवाले) के अपने व्यक्ति-
गत धन का विचार करे ।

निश्चितं समयेनाथ, शासनेनापि वा पुनः ।

भूतेर्द्रव्यं परिस्थित्या यध्यते क्षुप्यतेऽथवा ॥३७४८॥

आपस के समझौते से या फिर किसी ने निश्चित किया जीविका का धन
परिस्थिति से घटाया या बढ़ाया जाता है ।

वृद्धिं प्रयाते वित्तायेऽत्राऽथवा जीघनव्यये ।

वर्धनीयं भूतेर्द्रव्यं दात्रा न्यायेन निश्चितम् ॥३७४९॥

यहाँ पर धन की आमदनी के या जीवन के खर्च के बढ जाने पर देनेराने को
निर्धय ही, न्याय से, जीविका के धन को बढा देना चाहिए ।

प्रागेवास्य प्रबन्धस्तु भृतो यत्र कृतो भवेत् ।

पूर्वोक्तायन्यथाधिरथे न वृद्धिस्तत्र संमता ॥३७५०॥

जहाँ पर पहले ही इस (वृद्धि) का प्रबन्ध जीविका में कर दिया गया हो,
वहाँ पर पहले कही आमदनी और खर्च की अधिकता में वृद्धि नहीं मानी गई है
(अर्थात्-वहाँ जीविका में वृद्धि की आवश्यकता नहीं होती) ।

भृतिदातुः प्रमादेन विनैवायं धनस्य चेत् ।

दासस्तर्हि भूतेर्द्रव्यं हस्यते मात्र संशयः ॥३७५१॥

जीविका देनेवाले की यहूलन के बिना ही यदि धन की आमदनी में कमी हो
जाये, तो जीविका का धन घटा दिया जाता है; इसमें संशय नहीं है ।

सामान्यपरिवृत्त्या तु वित्ताये न भूतेर्धनम् ।

परिवर्तनमाप्नोति काले काले यथोचितम् ॥३७५२॥

धन की आमदनी में साधारण परिवर्तन होने से जीविका का धन समय-समय पर उसके अनुसार नहीं बदला करता ।

प्रार्थयिष्ये न वृद्धयर्थं भृताविति कृतो यदि ।

समयोऽध्वया तर्हि साऽक्षमा तत्कृते ततः ॥३७५३॥

यदि विधवा ने जीविका में वृद्धि के लिए नहीं कहेंगी-ऐसा वादा किया हो, तो वह उसके बाद उस (प्रार्थना) के लिए समर्थ नहीं होती ।

शासने यत्र लिखितं भृत्यर्थपरिचृत्तये ।

तत्र प्रार्थनयाऽन्यत्राऽभियोगात् परिवर्तनम् ॥३७५४॥

जहाँ डिमी में जीविका के धन के बदलने का निरा हो, वहाँ प्रार्थना (application) से और दूसरी जगह मुकद्दमें (suit) से परिवर्तन होता है ।

आर्यशास्त्रानुसारेण कर्तव्यत्वात्प्रदीयते ।

भृतिस्ततोऽभियोगेन पश्येऽपि परिवर्तनम् ॥३७५५॥

हिन्दूशास्त्रों के अनुसार (देनेवाले का) कर्तव्य होने से जीविका दी जाती है, इसलिए मुकद्दमें द्वारा समझौते (agreement) में भी परिवर्तन हो जाता है ।

कुटुम्बार्थस्य परसात्करणं भृत्यधिकारे तत्प्रभावश्च ।

कुटुम्ब के धनका दूसरे के अधिकार में देना और जीविका पर उसका प्रभाव ।

अधिकारयती याज्ञा विधवाया अपीद तु ।

भृतये मृतभर्तुर्हि धने पृक्तेऽथवा निजे ॥३७५६॥

नो भारो न भृतिर्यावच्छासनेनाथ संविदा ।

दत्तं धनं भवेद् येन मृतिपत्रेण तेन वा ॥३७५७॥

निश्चित्यैव भरस्तस्या निश्चितः खलु तद्धने ।

रीतिरेवा विधानज्ञैर्निश्चिता तत्कृते ध्रुवम् ॥३७५८॥

यहाँ पर विधवा की भी, जीविका के लिए, अधिकार मुक्त प्रार्थना (claim) तब तक मरे हुए पति के सामने के या निजी धन पर भार (charge) नहीं होनी, जबतक कि डिमीद्वारा, समझौते द्वारा या जिससे वह धन (पानेवाले को) दिया गया हो, उस इच्छापत्र द्वारा जीविका का निधय करके ही उसका भार निधयहान से उस धन पर नहीं टालादिवा गया हो । कानून जाननेवालों ने यह तरीका निधय ही उसके लिए तय किया है ।

भृतिप्रार्थनतः पूर्वं क्रीता तद्भर्तृसंपदा ।

चेन्मयायेन न सा शक्ता क्रयिकात्तर्हि तद्ग्रहे ॥३७५९॥

जीविका मँगने में पहले यदि उसके पति की संपत्ति न्याय से खरीद ली गई हो तो, वह (उसकी विधवा) खरीदनेवाले से उस (जीविका) को नहीं ले सकती ।

प्रार्यनान्तेऽप्यय प्रीतां न्यायेनैव क्षमो जनः ।

क्रयिकाय प्रदातुं तन्प्रमीतपतिसंपदम् ॥३७६०॥

हस्तान्तरीकृतिः सा चेद् भूतेर्वायितुं हि ताम् ।

न कृता स्यात्तथा तस्याः क्रयश्चापीह नो कृतः ॥३७६१॥

क्रयिकेण तु विक्रेतुर्ज्ञात्वा पूर्वोक्तमाशयम् ।

अधिकारो भूतेस्तस्या अतो निर्णयपेक्षकः ॥३७६२॥

पुरुष (जो की जीविका संभवी) प्रार्यना के बाद भी उसके मृतपति की खरीदी हुई संपत्ति खरीदनेवाले की न्यायानुसार (ही) दे सकता है; यदि (बराबर कि) वह दूसरे के हाथ में देना (transfer) उस (की) की जीविका से बहित रखने के लिए न किया गया हो तथा खरीददार ने बेचनेवाले के पहले कहे आशय को जानकर वहाँ पर उसे न खरीदा हो । इसीलिए उसका जीविका का अधिकार निर्णय की आवश्यकतावाला होता है ।

भूतेर्मरु परं यत्र न्यस्तोऽर्थे निर्णयेन तु ।

पूर्वमेव ततश्चासौ विक्रीतो भूतिदायिना ॥३७६३॥

क्रेता गृह्णाति तं तत्र भूतिभारेण संयुतम् ।

परं त्वृणविशुद्धयर्थं दत्तेऽर्थे न भूतेर्मरुः ॥३७६४॥

परन्तु जहाँ पर निर्णय द्वारा जीविका का भार पहले ही संपत्ति पर डाल दिया गया हो और उसके बाद जीविका देनेवाले ने उसे बेचा हो, वहाँ पर खरीदनेवाला उस (संपत्ति) की (उसकी) जीविका के भार के साथ (ही) लेता है । (अर्थात्—वहाँ पर जीविका देने का भार भी उस पर पड़ता है) । परन्तु श्रद्धा चुकाने के लिए ही संपत्ति में जीविका का भार नहीं रहता ।

संपदस्तान्तरकरणासनेऽप्येतदेव हि ।

मतं प्रदर्शितं न्यायशास्त्रिभिर्भूतये पुनः ॥३७६५॥

फिर संपत्ति की हस्तान्तरित करने के कानून (The Transfer of Property Act 1893) में भी कानून के विद्वानों ने जीविका के लिए यही मत दिखलाया है ।

विवाहापाऽथ योज्यै भूतये यत्र वा धनम् ।

साधिकारं भवेद् प्राहमचलार्थस्य लाभतः ॥३७६६॥

तत्र तद्विक्रये नूनं क्रेतारं याति तद्भारः ।

तेन चेज्जानता क्रीतं लब्धं मूल्यमृतेऽथ तत् ॥३७६७॥

जहां पर स्थिर संपत्ति के लाभ से विवाद के लिए, उन्नति (advancement) के लिए या जीविका के लिए धन अधिकार पूर्वक लेने लायक हो, वहां उस (संपत्ति) के बेच दिये जाने पर वह भार खरीददार पर पड़ता है, यदि उसने (इस बात को) जानते हुए उसे खरीदा हो या मुफ्त में (gratuitous) पाया हो ।

शासनं भृतये प्राप्तं प्रतिपृक्तं तु तन्मृतौ ।

निर्याह्यतेऽपरम्लिष्टहस्तयातेन निश्चितम् ॥३७६८॥

पृक्तार्थेन, परं साऽऽज्ञा तमेवोद्दिश्य चेद् भवेत् ।

पृक्तार्थेन त्वसंबन्धा तदन्ते तर्हि निष्कला ॥३७६९॥

जीविका के लिए सामेदार के विरुद्ध पाई हिम्री उसके मरने पर दूसरे सामे-
दारों के हाथों में गए सामे के धन से निश्चय ही पूरी (execute) करली जाती
है । परन्तु यदि वह हिम्री उसी (सामेदार) के इच्छे से (Personal) हो
और सामे के धन से संबन्ध नहीं रखती हो, तो उस (व्यक्ति) के (मरने के)
बाद निष्कल हो जाती है ।

भृत्यर्हा भृतये राजशासनं प्राप्य तत्कृते ।

विक्रीयमाणां संपत्तिं क्रीणाति स्वयमेव चेत् ॥३७७०॥

कालायागामिने नूनं न्यस्यन्त्यत्र भृतेर्मरम् ।

विक्रेतरि, तदा भारी विक्रैवेव तु तत्कृते ॥३७७१॥

जीविका पाने योग्य (जी) जीविका के लिए हिम्री प्राप्त कर उसी के लिए
बेची जा रही संपत्ति को, यदि आगे आने वाले समय की जीविका का भार
निश्चित रूप से बेचने वाले पर रहती हुई, स्वयं ही खरीदनी है, तो उस (आगे
आने वाले समय की जीविका को देने) के लिए बेचने वाला ही जिम्मेदार
होता है ।

विधवाहस्तगं पोषहेतुकं हि धनं पुनः ।

जानंस्वधिकृतिं तस्याश्चेत्क्रीणाति जनस्तदा ॥३७७२॥

न शक्तः स तदर्थस्याऽधिकृतौ साधदत्र तु ।

यावत्तद्भृतये योग्यं प्रबन्धं न करोति हि ॥३७७३॥

फिर यदि पुण्य विधवा के हाथ में रहे, गुजारे के काम के धन को, उसके
अधिकार को जानते हुए (भी), खरीदता है, तो वह उस धन के अधिकार में तब
तक समर्थ नहीं होता, जब तक उस (विधवा) की जीविका के लिए उचित
प्रबन्ध नहीं करता ।

महाराष्ट्रे तु भृत्यर्थं विधवाहस्तगं धनम् ।

कौटुम्बिकं महीतुं नो दायदोऽपि क्षमो मतः ॥३७७४॥

तायद्यावन्न कुर्यात्स प्रबन्धं तदभूतेः कृते ।

तत्र तद्विनयेऽप्यस्या अधिकारो विचिन्त्यते ॥३७७५॥

भंडे में तो गुधारे के लिए विधवा के हाथ में रहा कुटुम्ब का धन हकदार भी तब तक लेने में संतर्प नहीं माना गया है, जब तक वह उसकी जीविका के लिए प्रबन्ध न करदे । ऐसे स्थान पर उस (धन) के बेचने में भी इस (विधवा) के अधिकार का विचार किया जाता है ।

भूतेरधिकृति परम्पा रक्षयिजघने क्षमः ।

भर्ताप्र मृतिपत्रेणान्यस्मै दातुं हि तत्पुनः ॥३७७६॥

पति अपने धन में अपनी स्त्री की जीविका के अधिकार की रक्षा करता हुआ वच्छापत्र से उस (धन) को दूसरे को दे सकता है ।

पत्या कृते ऽपृकार्यत्यागे तस्याधवा क्षमा ।

प्रत्यात्पातुं न तं यस्मात्तस्याः पोषाधिकारिता ॥३७७७॥

मृते पत्नी मता सा च धने शक्ता तदातने ।

नियोक्तुं स्वभूतेभारं, नेशजीवनकालिके ॥३७७८॥

पति द्वारा साझे के धन के त्याग (alienation) करने पर उसकी विधवा (स्त्री) उससे इनकार नहीं कर सकती, क्योंकि उसका जीविका का अधिकार पति के मरने पर माना गया है और वह उस समय (पति के मरने के बाद) के धन पर अपनी जीविका का भार आरोपित कर सकती है; स्वामी के जीवनकाल के पर नहीं ।

ऋणमार्गकृतं देयं प्राग्भूतेस्तस्य तु स्त्रियाः ।

तोक्तानामवयवस्थानां विधवायाश्च तन्मृती ॥३७७९॥

हिन्दू पुरुष का किया कर्जा, उसकी स्त्री की, उसकी बालक संतान की और उस (पति) के मरने पर उसकी विधवा की जीविका से पहले देना चाहिए ।

भर्तृश्रुतकुटुम्बस्य प्रबन्धाऽधिकृतो यदि ।

वंशलाभाय कुरुत ऋणं तर्ह्यप्ययं विधिः ॥३७८०॥

यदि पति के साझे के कुटुम्ब का प्रबन्धकर्ता कुटुम्ब के लाभ के लिए कर्जा करता है, तो भी यही रीति होती है ।

ऋणं श्रुतकुटुम्बीयव्यवसायसमुद्भवम् ।

प्रदेयं पूर्वमधवायासपोपप्रबन्धतः ॥३७८१॥

साझे के कुटुम्ब के व्यापार से उत्पन्न हुआ कर्जा विधवा के रहने के और जीविका के प्रबन्ध से पहले देना चाहिए ।

सस्याः पृक्तकुटुम्बस्य पत्युर्वा यत्र संपदः ।

तदणप्रतिदानार्थं विक्रीयन्ते न तत्र सा ॥३७८२॥

समर्था प्रतिपेक्षं वा ग्रहीतुं तु ततो भृतिम् ।

क्रेतुर्वा येन ताः क्रीतास्तत्स्वाम्यं जानताऽपि हि ॥३७८३॥

जहाँ पर उस (विधवा) के सामने के कुटुम्ब की या पति की संपत्ति उस (उपयुक्त श्लोक में कहे) कर्जों के चुकाने के लिए बेची जाती है, वहाँ पर वह न तो उसका विरोध कर सकती है न उस (धन) से या (उस धनके) खरीदने वाले से, जिसने उसके अधिकार की जानते हुए भी उस (संपत्ति) को खरीदा था, जीविका ले सकती है ।

तथा चेच्छासनं किन्तु प्राप्तं तत्संपदः प्रति ।

भृतये तर्हि तद्वश्यञ्छुश्रूयर्पितस्य तु ॥३७८४॥

शासनस्य कृते विक्रेतव्याः क्रीयाति यो हि ताः ।

तच्छासनान्ते तस्मात्सा पूर्वं भृत्यधिकादिषी ॥३७८५॥

परन्तु उस (विधवा) ने यदि उन संपत्तियों के विरुद्ध जीविका के लिए डिमी प्राप्त करती हो, तो उसके घंटा के कर्जों के चुकाने के लिए दी हुई डिमी के लिए बेची जाती हुई उस (संपत्ति) की उस (विधवा) की डिमी के बाद जो खरीदता है उस (पुत्र) से पहले वह जीविका की अधिकारिणी होती है । (अर्थात्—उस की जीविका का प्रयत्न करके ही वह खरीददार उस संपत्ति पर अधिकार कर सकता है ।)

कुटुम्बञ्छुश्रूयर्पितं प्राप्तं पृक्तजनान्प्रति ।

शासनं तूत्तमर्गेनाधवया पोषयोग्यया ॥३७८६॥

संश्लिष्टाऽपिमात्रं चेत्तर्हि नावश्यकं भवेत् ।

तस्या अप्यभियोगान्तःसमावेशः पृथक् पुनः ॥३७८७॥

कुटुम्ब का कर्जा चुकाने के लिए सामेदारों के विरुद्ध कर्जों देनेवाले के द्वारा प्राप्त की हुई डिमी यदि सामे में रही जीविका पाने लायक विधवा द्वारा भी माग्य होती है, तो फिर उसका भी अन्तम से मुद्दमे में शामिल करना आवश्यक नहीं होता ।

परं यत्र तु प्रागेवाऽभियोगसमयेऽथवा ।

पृक्तार्थं प्रविमन्याऽस्याभागे भृत्यर्थमर्पितः ॥३७८८॥

तस्यै, तत्राऽभियोगे स्यादनिवार्या विधानतः ।

तस्या अपि समावेशो नान्यथा सोत्तप्पदा ॥३७८९॥

परन्तु जहाँ पर पहले ही या मुद्दमे के समय के बीच सामे के धन को जौट कर उसका हिस्सा जीविका के लिए उस (विधवा) को दे दिया गया हो, वहाँ

पर मुकदमे में कानून से उस (विधवा) का शामिल करना भी आवश्यक होता है । अन्यथा (ऐसा नहीं करने पर) वह जिम्मेदार नहीं होती ।

भृतेर्यच्चयितुं स्वीयामधार्वा न क्षमो जनः ।

इच्छापत्रोपहाराम्यां सर्वसंपत्प्रदत्तये ॥३७६०॥

पुरुष अपनी विधवा स्त्री को जीविका से वञ्चित करने के लिए इच्छापत्र (will) और उपहार (gifts) के द्वारा सारी संपत्ति (दूसरे को) दे देने को समर्थ नहीं होता ।

चेद्वत्ता तेन सहोत्र ग्रहीता तद्भृतेर्भरम् ।

साधं तयैव गृह्णाति, तत्रैभ्यर्वेच साऽप्यलम् ॥३७६१॥

यदि उसने (संपत्ति) दे दी हो, तो वहाँ पर लेने वाला उस (संपत्ति) के साथ ही उस (विधवा) की जीविका का भार (भी) लेता है; और वग (संपत्ति) पर अधिकार करने (अपने हक के अधिकार का प्रयोग करने) में वह (विधवा) भी समर्थ होती है ।

कृतेऽभियोगेऽध्वन्या विशिष्टाचलसंपदः ।

प्राप्तुं भृतिं, परेणैवाऽभियुक्तेन समर्पिता ॥३७६२॥

हस्तान्तरे ततश्चासं तदर्थं शासनं तथा ।

चेत्तर्हि संपदा साधं भृतेर्भारमपि धुमम् ॥३७६३॥

ग्रहीता यद्वत्ते किन्तु यत्र हस्तान्तरीकृतिः ।

अथशुद्धयै न सा तत्र क्षमा तस्या भृतिग्रहे ॥३७६४॥

यदि विधवा द्वारा कास स्थावर संपत्ति से जीविका पाने के लिए मुकदमा चलाये जाने पर दूसरे अभियुक्त ने इस (संपत्ति) को दूसरे के हाथ दे दी हो और उसके बाद उस (विधवा) ने उस (उक्त संपत्ति से जीविका पाने) के लिए हिस्सा पाई हो, तो निधन ही (उस) संपत्ति के साथ ही (उसकी) जीविका का बोझ भी (संपत्ति) को लेने वाला उठाता है । परन्तु जहाँ पर (उसका) दूसरे के हाथ दिया जाना बर्त चुकाने के लिए हो, वहाँ पर वह उस (संपत्ति) से जीविका नहीं ले सकती ।

एष एव नयो यत्राऽभियुक्तैरपरैः सह ।

अभियुक्ता लिखित्वाऽर्थाद् भृतिं प्रार्थयते हि सा ॥३७६५॥

यहाँ दूसरे अभियुक्तों के साथ अभियुक्त हुई वह (विधवा) लिखकर संपत्ति से जीविका मांगती है, वहाँ पर भी वही नीति काम आती है ।

पूर्वोक्तस्तु नयो विसपरसात्करणस्य हि ।

विधानस्यैव भावेन विद्वद्भिः परिकल्पितः ॥३७६६॥

विद्वानों ने पहले (श्लोक ३०६२ से ३०६५ में) कहा न्याय (तरीका) धन के दूसरे के अधिकार में करने के कानून (The Transfer of Property Act 1882, section 53) के आशय से ही बनाया है ।

संपत्तौ तु भूतेभारिमनिच्छन्त्यधवा यदि ।

प्रार्थयेत् स्वभृत्यै तन्नैव तत्रोपयुज्यते ॥३०६७॥

यदि विधवा संपत्ति पर जीविका का भार नहीं चाहती हुई अपनी जीविका मांगे, तो वह (तरीका) वहाँ काम में नहीं लिया जाता ।

कुटुम्बनिवासगृहस्य हस्तान्तरीकरणं निवासाऽधिकारे तत्प्रमाधध्व ।

कुटुम्ब के रहने के घर का दूसरे के अधिकार में देना और उसका रहने के अधिकार पर प्रभाव ।

एकाधिकाः स्युः पुरुषा यत्र पृक्तकुटुम्बके ।

पितापुत्रीयसंबन्धेनान्येनाथ परस्परम् ॥३०६८॥

संबन्धास्तेषु कोऽप्येकस्त्यक्त वा स्वामधवा स्त्रियम् ।

त्रियेत तत्र सा शक्ता वस्तु कौटुम्बिके गृहे ॥३०६९॥

पत्न्या सहोपिते पूर्वं तस्मिन्जीवति निश्चितम् ।

पृक्तेन जीवता वाऽथ पृक्तैर्विकीयते हि तत् ॥३०७०॥

विनाऽवश्यफतां यत्र तत्राप्यैश्वर्यं न भवति ।

तस्याः, कृताप्यशक्तश्च यहिष्कतु गृहादि ताम् ॥३०७१॥

सावधायक दीयेत योग्यं वासगृहं परम् ।

निवासायाधवायै तु तस्मै नैयात्र संशयः ॥३०७२॥

जहाँ पर सामे के कुटुम्ब में पिता और पुत्र के संबंध से या दूसरे संबंध से मध्ये एक से अधिक पुरुष (male members) हों और उनमें कोई एक अपनी विधवा स्त्री की छोड़कर मरनाय, वहाँ पर वह (विधवा स्त्री) निश्चय ही उस (पति) की जीविकावस्था में पति के साथ पहले वास किए हुए कुटुम्ब के घर (family house) में रह सकती है । जहाँ बिना आवश्यकता के ही जाते हुए सामेदार दाया या सामेदारों द्वारा वह (घर) बेचा जाता है, वहाँ भी उसका अधिकार नष्ट नहीं होता; और यदि दाया भी उसको घर से बाहर निकालने में तब तक समर्थ नहीं होता, जब तक उस विधवा के रहने के लिए दूसरा रहने का वचित घर नहीं दिया जाता । इसमें संशय नहीं है ।

यत् यत्र तु विक्रिता जानन्पूर्वतयाऽपि यत् ।

साऽधवा तद् गृहे नूनं वसत्यथ च पोष्यते ॥३०७३॥

क्रीणाति तत्स तां तत्र निर्वासयितुमक्षमः ।

तस्माद्यद्यपि तत्र स्यात्कुटुम्बे त्वपरं धनम् ॥३८०४॥

प्राप्नुयाद्धीविकां यस्माद् परं बह्विप्रयस्तु चेत् ।

यं दयावश्यकतायै स्यात्सा बहिष्कियते तदा ॥३८०५॥

गृहे चासाधिकारोऽपि तस्या नश्यत्यमंशयम् ।

भर्तृशुद्धये नन्यत्र यदि विक्रीयते हि तत् ॥३८०६॥

परन्तु जहाँ पर सखीदेवाला (यद्) जानता हुआ भी कि वह विधवा निधय ही उस घर में रहती है और पोषण पानी है, उसको सखीदेवा है, वहाँ पर वह उसको उस (घर) से निदानने को समर्थ नहीं होता, यद्यपि उस कुटुम्ब में दूसरी संरति (भौज्द) हो, जिससे वह पोषण (आदि) प्राप्त कर सकती हो । परन्तु यदि उस (घर) का बेसका कुटुम्ब की आवश्यकता के लिए हो, तो वह (घर से) बाहर निकाल दी जाती है । यदि निधय ही वहाँ पर बति का कर्मा बुझाने के लिए वह (घर) बेचा जाता है, तो उसका घर में रहने का अधिकार भी गढ़ हो जाता है ।

परसौ जीवति विक्रीतं गृहं कौटुम्बिकं यदि ।

तदन्ते तस्य विधवा प्रत्याप्यातुं तदाऽहमा ॥३८०७॥

अतो हि भ्यशुरेणात्र स्तुने जीवति तद्गृहे ।

विक्रीते नो तदन्तेऽलं तत्तस्मी तत्प्रतिवेधने ॥३८०८॥

यदि पति के जीने जी कुटुम्ब का घर बेच दिया गया हो, तो उस (पति) के बाद उसकी विधवा इनकार नहीं कर सकती । इसलिए ससुर के, वहाँ पर पुत्र के जीने जी उस घर को बेचने, पर उस (पुत्र) के बाद उसकी भी उसका विरोध करने में समर्थ नहीं होती ।

यस्मिन् पृक्तकुटुम्बे स्युः पृक्ता पक्षाधिका मराः ।

संवद्धाश्च पितापुत्रसंवन्धेनाऽपरेण वा ॥३८०९॥

स्त्रियेन कोऽपि नेत्तेषु त्यक्त्वाऽनूढा हि कन्यकाः ।

तर्हि ता आधिपाहं हि शक्ताः कौटुम्बिके गृहे ॥३८१०॥

पित्रा सद्योपिने यस्तुं नत्केता चाक्षमस्तु ताः ।

बहिष्कृत्य परं शक्नो यंशार्थं विप्रयोऽस्य चेत् ॥३८११॥

जिस समूह के कुटुम्ब में पिता और पुत्र के अथवा अन्य संबंध से बंधे एक से अधिक पुरुष हो और यदि उनमें से कोई किसी लक्ष्मियों की छोड़कर मरजाय, तो वे पिता के साथ रहे हुए कुटुम्ब के घर में विवाह पर्यन्त रह सकते हैं और उन (घर) का सखीदेवाला उनसे बाहर निकालने में असमर्थ होता है । परन्तु यदि

इस (घर) का बेचना कुटुम्ब के लिए (कुटुम्ब की आवश्यकता के लिए) ही, तो (निकालने में) समर्थ होता है ।

कुटुम्बे दम्पती एव भवेतां यत्र तत्र चेत् ।

पर्यौ जीवति संप्राप्य शासनं तं प्रति ध्रुवम् ॥३८१२॥

तन्मृत्यौ तस्य संपत्तिं प्रति वा प्राप्य शासनम् ।

विक्रीयते वासगृहं तद्भार्या तर्हि न क्षमा ॥३८१३॥

प्रतिपादयितुं तस्मिन्निजवासाधिकारिताम् ।

तथैव पत्या विक्रीते विनावश्यकतां गृहे ॥३८१४॥

क्रीते केवाथ तद्भार्यावासं तत्राभिजानता ।

असमर्था भवेद् भार्या तत्र वासकृते खलु ॥३८१५॥

जहाँ कुटुम्ब में पति और पत्नी ही हों, वहाँ यदि विधव ही पति की जीविता-
वस्था में उसके विरुद्ध डिग्री प्राप्त करके अथवा उस (पति) के मरने पर उसकी
संपत्ति के विरुद्ध डिग्री प्राप्त करके रहने का घर बेचा जाता है, तो उसकी स्त्री उस
(घर) में अपने रहने के अधिकार को प्रतिपादित (assert) नहीं कर सकती ।
उसी प्रकार पति द्वारा आवश्यकता के बिना (ही) घर के बेच दिये जाने पर और
खरीददार के उसकी पत्नी के निवास को (उस घर में) जानते हुए भी (उसे)
खरीद लेने पर पत्नी वहाँ पर रहने के लिए निधय ही समर्थ नहीं होती ।

पूर्वोक्तासु स्थितिष्वत्राऽनूदाः कन्या अपि ध्रुवम् ।

अक्षमा रक्षितुं वासाधिकारं स्वं तु तद्गृहे ॥३८१६॥

पहले कही स्थिति में बिन व्याही कन्याएँ भी निधय ही उस घर में अपने
रहने के अधिकार की रक्षा नहीं कर सकती ।

पृक्तिव्यक्तिगतार्थाभ्यामसंबद्धस्तु निश्चितम् ।

यतो भार्याभूतेर्मातुः संबन्धाद् भर्तु रारमगः ॥३८१७॥

तथैव पितृसंबन्धात्कन्यानां पितृगश्च सः ।

ततो भर्ताऽप्यथ पित्रा विक्रीते स्वगृहेऽप्यथ ॥३८१८॥

विक्रीते तदृणोन्मुक्त्यै शासनं प्राप्य तद्गृहे ।

भार्या कन्याश्च नो शक्ताः स्वं स्वाम्यमभिरक्षितुम् ॥३८१९॥

यत्रोकि निधय ही व्यक्तिगत और सामके के धन से सम्बन्ध नहीं रखने वाला
पत्नी की जीविता का भार सम्बन्ध के कारण पति के व्यक्तिपर रहता है और
सही तरह पिता के सम्बन्ध के कारण कन्याओं का वह (भार) पिता पर रहता
है, इसलिए पति या पिता द्वारा अपने घर के बेचने पर या उस (पति या पिता)
के कर्तृ की सहाई के लिए डिग्री प्राप्त कर उस घर के बेचेजाने पर पत्नी और

कन्यायें अपने अधिकार की रक्षा नहीं कर सकतीं । (अर्थात्-उस मकान में नहीं रह सकतीं) ।

विधवाया मृते पत्यौ मृते पितरि वा पुनः ।

कन्यानां तु मृतेर्भारः पृक्ते वंशे मतो ध्रुवम् ॥३८२०॥

पृक्तानां जीवतां स्वाभ्ये स्थिते पृक्ते धने यतः ।

सतो भार्याय कन्यास्तु तत्राधिकृतये क्षमाः ॥३८२१॥

क्योंकि पति के मरने पर (वसती) विधवा का या फिर पिता के मरने पर कन्याओं का जीविका का भार सामे के कुटुम्ब में निधय ही जीवित सामेवालों के अधिकार में रहे सामे के धन पर माना है, इसलिए वहाँ पत्नी और (बहू) कन्यायें अधिकार में समर्थ होती हैं । (अर्थात्-बिना दूसरा प्रबन्ध किये कुटुम्ब के घर से बाहर नहीं की जा सकतीं ।)

इच्छापत्रेणाप्रभावितोभूतेरधिकारः ।

इच्छापत्र से अप्रभावित जीविका का अधिकार ।

आर्यो धातुं तु सर्वस्वमिच्छापत्रेण न क्षमः ।

न्यायाह्वानां भूतेर्भारं येन मरणेदिह ध्रुवम् ॥३८२२॥

आर्य (हिन्दू) इच्छापत्र के द्वारा सर्वस्व नहीं दे सकता, जिससे निधय ही वहाँ पर न्याय से योग्य पुरुषों की जीविका का बोझा (जिम्मेदारी) नष्ट हो जाय । (अर्थात्-वह दकदारों की जीविका नष्ट करके सर्वस्व नहीं दे सकता ।)

भूतेरधिकारस्य परसात्करणं आत्मसात्करणं च ।

जीविका के अधिकार का दूसरे की सौंपना या उस पर अधिकार करना ।

आगामिन्या भूतेर्भारं भार्या नो अन्यसात्कृतौ ।

शुना कथमपि प्राप्तं रहितं वाऽपि सर्वथा ॥३८२३॥

पत्नी आगामी काल की जीविका का, किसी तरह से भी शपथ हुआ या सच तरह से रचित, भार दूसरे की सौंपने में समर्थ नहीं होती ।

स्वद्रव्यप्रदत्तायात्र जनः प्राप्याऽपि शासनम् ।

आगामिनीं भूतिं नैव स्वायत्तीकरणे क्षमाः ॥३८२४॥

पुत्र या कन्या धन लेने के लिए वहाँ पर दिव्य प्राप्त करके भी आने वाले समय की जीविका पर अपने अधिकार नहीं कर सकता ।

अतीतपोपदेवार्थोपचितिथे सदा तु सः ।

तच्छासनाधिकारेण तां प्रहीतुं क्षमो भवेत् ॥३८२५॥

बोते हुए (भूत) काल की देने लायक जीविका इकट्ठी (accrues में) हो, तो वह, (डिमीडर) उस डिमी के अधिकार से उसको ले सकता है ।

भृत्यार्थमभियोगः ।

जीविका के लिए मुद्दमा ।

भृत्यहो विधवा कुर्यादभियोगं सतीह तु ।

प्रयोजने स्वपोषाधिकृतिघोषखदेतवे ॥३८२६॥

अदत्तयतकालीनपोषद्रव्यासयेऽधवा ।

पत्यर्थस्य चिशिष्टेऽग्रे भारं वा पोषवासयोः ॥३८२७॥

निधातुं वा भयाणां हि कृतेऽपि न्यायतो ध्रुवम् ।

रीतिरेषा तदर्थे तु न्यायाधीशैः प्रकीर्तिता ॥३८२८॥

जीविका पाने योग्य विधवा को प्रयोजन होने पर अपनी जीविका के अधिकार की घोषणा के लिए, भूतकाल के नहीं दिये जीविका के धन के पाने के लिए अथवा पति के धन के लास भाग पर जीविका और निवास (residence) का भार धारण के लिए अथवा तीनों के ही लिए न्याय से निश्चय ही मुकद्दमा करे । न्यायाधीशों ने उस (विधवा) के लिए यह रीति कही है ।

अदत्तभूतकालीनभृतिदापननिर्णयः ।

मतो न्यायालयाधीनो न्यायेऽग्रेऽतः क्षमो भवेत् ॥३८२९॥

पर्याप्तं कारणे प्रत्याख्यातुं तस्य कृते तथा ।

प्राग्निश्चितभूतेरत्र न्यूनं दापयितुं ध्रुवम् ॥३८३०॥

उक्त समय की नहीं ही हुई जीविका के दिलवाने का निर्णय न्यायालय के अधीन माना गया है । इसलिए न्यायाधीश, पर्याप्त कारण होने पर, उस (चदी हुई जीविका के दिलवाने) के लिए इनकार करने की और पहले निश्चित की हुई जीविका से, वहां पर निश्चय ही, कम दिलवाने की समर्थ होता है ।

भृतिवृद्धिस्तु निर्यंथा पर्याप्तं कारणे सति ।

तत्कृते विहितान् नूनमभियोगदिनादिह ॥३८३१॥

पर्याप्त कारण होने पर जीविका की वृद्धि निश्चय ही, वहां पर उसके लिए किये मुद्दमे के दिन में नियत करनी चाहिए ।

पक्षाधिकामिः शास्त्राभिर्युक्ते पृक्तकुटुम्बके ।

म्रियेत कोऽपि संपृक्तोऽमिगुज्येताधवाऽस्य च ॥३८३२॥

भृत्यार्थं यत्र तत्र स्याद्देयं पोषाय शासनम् ।

सर्वान्पृक्तान्समुद्दिश्य नैकां शास्त्रां प्रति ध्रुवम् ॥३८३३॥

यामाश्रितो भवेत्तस्या भर्ता, यस्यां प्रजेत्पुनः ।

पृक्तावशिष्टविधिना भागस्तस्य सुनिश्चितम् ॥३८॥

जहाँ पर एक से अधिक शाखाओं वाले सामे के कुटुम्ब में कोई सामेदार मर जाय और इसकी विधवा जीविका के लिए मुकदमा चलावे, वहाँ पर सब सामे-दारों के प्रति जीविका के लिए डिग्री देनी चाहिए, निश्चय ही एक शाखा के प्रति, जिसमें उस (विधवा) का पति रहा हो और फिर जिसमें सामेदारों में पीछे रहे (survivorship) के कारणों से उस (मृत पति) का भाग निश्चित रूप से जावे, नहीं देनी चाहिए ।

प्रत्याख्यातं भूतेः स्वाम्यं दिनाद्यभ्यासतः खलु ।

आ द्वादशाब्दमवधिरभियोगाय तत्कृते ॥३९॥

जिस दिन से जीविका के अधिकार (को मानने) से इनकार किया गया हो, निश्चय ही उस दिन से बारह बरस तक उसके लिए मुकदमा करने की अवधि है ।

असतीत्यकृते पत्या प्रत्याख्याता भूतिर्यदि ।

पत्न्यै तर्ह्यपि सन्मृत्युदिवसात्तु क्षमा पुनः ॥४०॥

आ द्वादशाब्दमग्रेपाऽभियुक्त्यै तत्कृते ध्रुवम् ।

असतीत्यं न पूर्वोक्तं भवेत्तच्चरिते यदि ॥४१॥

यदि पति ने बदचलनी के कारण पत्नी के लिए जीविका (देने) से इनकार कर दिया हो, तो भी यह (पत्नी) (पति) के मरने के दिन से बारह बरस तक निश्चय ही, यदि पहले कभी बदचलनी उस (पत्नी) के चरित्र में न हो तो, उस (जीविका) के लिए वहाँ पर मुकदमा चलाने की फिर समर्थ होती है ।

अमातगतकालीनभूतिर्यस्मिन्दिने भवेत् ।

प्राप्या तस्माद्दिनादेव द्वादशाव्यवधिर्मतः ॥४२॥

तस्याः कृतेऽभियोगाय तत्पूर्वा सा न लभ्यते ।

न्यायेन निश्चितस्यात्र हावधेस्तु चित्तिर्यमात् ॥४३॥

नहीं पाई हुई भये समय की जीविका जिस दिन प्राप्य (मिलनी) हो, उस दिन से ही बारह बरस तक उस (पत्नी) के लिए मुकदमे की अवधि मानी गई और उसके पहले की वह (जीविका) वहाँ पर कानून से निश्चित अवधि के निकल जाने से, नहीं मिलती है ।

अदत्तां भूतिमादातुं प्रतिरोधं नु तत्कृते ।

अन्याप्यं साधयेन्नूनं व्यतीते समये कृतम् ॥४४॥

नहीं दी हुई जीविका को लेने के लिए निश्चय ही मृत काल में ही उस (

वाले) की अन्यायपूर्ण रकावट (wrongful withholding) को सिद्ध करे ।

प्रतिवर्षं यदा प्राप्या त्वभूदेषा भृतिस्तदा ।

तदर्थं प्रार्थितो दाता नास्य सिद्धिस्त्वपेक्षिता ॥३८४॥

प्रत्येक वर्ष जब यह जीविका पाने लायक (Payable) हुई, तब उसके लिए देने वाले से प्रार्थना की, इसका सिद्ध करना आवश्यक नहीं होता ।

अन्यायप्रतिरोधस्य सिद्धयर्थं न भवेदसम् ।

देयायास्तु भृतेनूनमदानं तत्तु केवलम् ॥३८५॥

शङ्कायाः कारणं दातुः शुद्धाशयकृते परम् ।

प्रत्याख्यातं भृतेः स्वाम्यमपि चेत्तर्ह्यलं हि तत् ॥३८६॥

अन्यायपूर्ण रकावट (Wrongful withholding) की सिद्धि के लिए देने लायक जीविका का निश्चय ही न देना पक्का नहीं होता । यह तो केवल देने-वाले के शुद्ध आशय के लिए शङ्का का कारण (Prima facie proof) होता है । परन्तु यदि जीविका के अधिकार (को मानने) से इनकार कर दिया हो, तो वह (जीविका का न देना) पक्का हो जाता है ।

द्वादशाब्देषु यातेषु पत्युर्मरणतो ध्रुवम् ।

स्त्रियाऽभियोगो विहितः पोषाधिकृतये यदि ॥३८७॥

न्यायेनैस्तर्हि स ग्राहो यतस्तस्याऽवधिर्मतः ।

तस्याः पोषाधिकारस्य प्रत्याख्यानदिनादिह ॥३८८॥

पुनः पोषाधिकारोऽत्र पोषार्हस्य प्रयोजनात् ।

आवश्यकत्वतश्चापि काले-कालेऽभिजायते ॥३८९॥

यदि पति के मरने से निश्चय ही बारह वर्ष बीत जाने पर (उसकी) जीने जीविका के अधिकार के लिए मुकदमा किया हो, तो न्यायाधीशों को उसे ग्रहण (मंजूर) कर लेना चाहिए; क्योंकि यहाँ पर उस (मुकदमे) की अवधि उस (स्त्री) की जीविका के अधिकार के इनकार करने के दिन से मानी गई है । फिर यहाँ पर जीविका का अधिकार जीविका पाने योग्य के प्रयोजन (wants) और आवश्यकता (exigency) से भी समय-समय (time to time) पर पैदा होता है ।

यथासामयिकागामिपोषदानाय शासनम् ।

दत्तं तु व्यवहारेण कार्ये नूनं प्रयुज्यते ॥३९०॥

परन्त्वागामिपोषस्य केवलं स्वाम्यघोषकम् ।

शासनं त्वनयारीत्या नैव कार्ये प्रयुज्यते ॥३९१॥

आगे यथा समय जीविका को देते रहने के लिए वी डिग्री व्यवहार (exocu-

अतोऽविभाज्यसंपत्तेरायकीतं धनं सदा ।
 क्रेतुरेव, न तत्पृक्तकुटुम्बीयार्थयोजितम् ॥३८६०॥
 स्वाजितं यस्मिन् षेयं तदस्तीमृतमत्र तु ।

यतः पृक्तकुटुम्बार्थं एवैवा रीतिरादता ॥३८६१॥

इस (अविभाज्य) धन की प्राप्त हुई आमदनी निश्चय ही यहाँ पर उस समय के अधिकारी की ही पूर्ण अधिकार वाली संपत्ति होती है । यह (आमदनी का धन) अपने कमाये धन के समान या उस (अविभाज्य) धन से संलग्न नहीं रखने वाले पुरुष द्वारा प्राप्त की हुई संपत्ति के समान होता है । इसलिए नहीं पाठ ने लायक धन की आमदनी से खरीदा हुआ धन सदा खरीदने वाले का ही होता है । उसे यहाँ पर कामेवाले कुटुम्ब की संपत्ति में मिलाये अपने कमाये धन के जैसा, उसीका हिस्सा बना (उसी में मिल गया हुआ) नहीं जानना चाहिए; क्योंकि यह रीति कामेवाले कुटुम्ब के धन में ही मानी गई है ।

अभाज्यपैतृकार्येशकीता तस्यायतस्त्वह ।

संपत्तिरचला याय भ्रूयं घृदयं समर्पितम् ॥३८६२॥

परं प्रयन्धकेनैतल्लब्धं भाटकवादिकम् ।

धनं पत्रेषु लिखितं मूलवित्ताङ्गरूपतः ॥३८६३॥

मृते स्वामिनि तत्सर्वमविभाज्यधनायतः ।

प्राप्तं चलाचलं वित्तं षेयं तद्व्यक्तिगं धनम् ॥३८६४॥

यहाँ पर नहीं बँटी जाने लायक पैतृक संपत्ति के मालिक ने अपनी आमदनी से स्थावर संपत्ति खरीदी हो या व्याज के लिए बर्ज दिया हो, परन्तु प्रयत्न कर्ता (Manager) ने यह किराये और व्याज से मिला धन बागडों में मूल (अविभाज्य) धन के हिस्से (उसमें मिले हुए) के रूप में लिख लिया हो, तो उस नहीं बँटने लायक धन की आमदनी से पाई गयी संपत्ति को स्वामी के मरने पर उसका व्यक्तिगत धन जानना चाहिए ।

प्रीतायाय तदायेनाचलायाः संपदः खलु ।

संयोगोऽत्राऽविभाज्येषु क्रेतुरिच्छावशे स्थितः ॥३८६५॥

उस (अविभाज्य धन) की आमदनी से खरीदी स्थावर संपत्ति का, निश्चय ही यहाँ पर, नहीं बँटने लायक धन में जोड़ देना खरीदनेवाले की इच्छा के बराबर रहता है ।

परं चलायः संप्राप्तस्तदायेनाय प्राकृतः ।

तदायस्तु न कुत्रापि मूले संयोज्यते घृयैः ॥३८६६॥

अतोऽविभाज्यसंपत्तेः स्वामिनो जीयने तु यत् ।

भाटमत्र भवेत्प्राप्यं न प्राप्तं किन्तु तत्तदा ॥३८६७॥

मृते स्वामिनि तदायद्वरो गृह्णाति तद् ध्रुवम् ।

न स यस्त्वत्र गृह्णाति भागायोग्यां हि संपदम् ॥३८६८॥

परन्तु विद्वानों द्वारा उस (अविभाज्य धन) की आमदनी से प्राप्त किया अथवा वह धन या स्वयं उस (अविभाज्य धन) की आमदनी कहीं भी मूल धन में नहीं जोड़ी जाती । इसलिए नहीं बॉटने लायक संपत्ति के स्वामी के जीवनकाल में जो किराया वहाँ पर पाने लायक हुआ (चक्र) हो, परन्तु (उसने) वह न पाया हो, तो (उस संपत्ति के) स्वामी के मरने पर उसका हकदार निश्चय ही उस (किराये आदि) को लेता है (और) जो वहाँ पर अविभाज्य संपत्ति को लेता है वह (उसे) नहीं लेता ।

पैतृकस्त्वविभाज्योऽर्थः पृक्तो नो धेति निर्णये ।

धर्तमानाधिकारस्याऽऽगामिनश्च विवेचनम् ॥३८६९॥

विधेयं, धर्तमानाधिकारो द्विविधो मतः ।

तदंशस्य याञ्चायाः सहभुक्तेस्तथा पुनः ॥३८७०॥

बाप-दादा का नहीं बॉटने लायक धन सामेनाला है या नहीं-इसके निर्णय में धर्तमान अधिकार का और आगे के अधिकार का विवेचन करना चाहिए । धर्तमान अधिकार दो तरह का माना गया है:-

उस (अविभाज्य धन) के बटवारे की प्रार्थना का और फिर साथ उपभोग (Joint enjoyment) का ।

अविभाज्यधने किन्तु नाधिकारोऽंशस्य वा ।

सहभुक्तेः प्रकृत्यैव सतः वृक्तं न तत्तथा ॥३८७१॥

तेनैव चात्र संपृक्तस्तत्कालीनाऽधिपेन हि ।

आ स्यादन्तं दीयमानं तदुपहारेण वाथवा ॥३८७२॥

इच्छापत्रेण नो शक्नो विरोद्धुं न पुनः क्षमः ।

प्राप्तुं भृतिं धनात्तस्मादागामिसमये परम् ॥३८७३॥

मृते स्वामिनि पूर्वोऽत्र संपृक्तोऽप्यवशिष्टितः ।

प्राप्नोति तद्वत् सोऽपि रीत्या भाषिष्यमास्तथा ॥३८७४॥

परन्तु नहीं बॉटने लायक धन में स्वभाव से ही (कुदस्ती और पर ही) पॉटने का और साथ मिलकर भोगने का अधिकार नहीं होता । इसलिए वह (धन) वैसा (अन्य सामे के धन के समान) सामेनाला नहीं होता । और इसीसे वहाँ पर सामेदार, उस समय के (अविभाज्य धन के) स्वामी द्वारा उपहार (रूप) से या इच्छापत्र से, अपने मरने तक के लिए, दिये जाते हुए उस (धन) का विरोध नहीं कर सकता और न उस धन से जीविका या सकता है । परन्तु आगे आने-

वाले समय में पहले स्वामी के मरने पर, यहाँ पर सामेदारों में पीछे बच रहने से, आगे कही जाने वाली रीति से, उस (अविभाज्य) धन को वा लेता है ।

पृक्तावशिष्टः पृक्तेषु हावरोऽपि धनग्रहे ।

शक्ते धनाधिकारस्य तस्य सात्करणेन तु ॥३८७॥

सामे में पीछे बचा सामेदारों में छोटा भी धन के अधिकार के उसके अधीन (transfer) कर देने से धन लेने में समर्थ हो जाता है ।

पैतृक्या अविभाज्यायाः संपत्तेरीश्वरः क्षमः ।

इच्छापत्रोपहाराभ्यां दातुं तां तु यथेक्षितम् ॥३८८॥

नियन्त्रिता न चेच्छक्तिर्यथाचारेण वाधया ।

निपमेन तु संपत्तेरधिकारगतेन हि ॥३८९॥

प्राप-दादा की अविभाज्य संपत्ति का स्वामी इच्छापत्र और उपहार के द्वारा उस (संपत्ति) को, यदि कुल के रिवाज से वा संपत्ति-के अधिकार में रहे नियम (tenure) से शक्ति पर नियन्त्रण न हो तो, अपनी इच्छाानुसार दे सकता है (alienate कर सकता है) ।

इच्छापत्रोपहाराभ्यां प्राक्तेनैस्तु नापिता ।

चेतर्हापि कुलाचारस्तन्मात्रेण न सिध्यति ॥३९०॥

यदि पुराने स्वामियों ने इच्छापत्र वा उपहार से (उसे) नहीं दी हो, तो भी इतने से ही कुल का रिवाज सिद्ध नहीं होता ।

कुलाचारेण साऽदेया स्याच्चेत्तर्हि तु न क्षमः ।

प्रदातुमधिकारी तां न्याय्यावश्यकतामूने ॥३९१॥

यदि कुल के रिवाज से वह (संपत्ति) देने लायक न हो, तो अधिकारी उसे ग्राह्य (legal) आवश्यकता के बिना नहीं दे सकता ।

पृक्तानां वर्तमानो नाऽधिकारस्तत्र संमतः ।

आगाभ्येष स विसेयोऽविभाज्ये पैतृके धने ॥ ३९२॥

वहाँ पर अविभाज्य पैतृक संपत्ति में सामेदारों का वर्तमान (Present का) अधिकार नहीं माना गया है । उस (अधिकार) को आगे होने वाला (future का) मानना चाहिए ।

विदायाथ कुलाचारं स्वामिसंबन्धमप्युत ।

कुटुम्बजोऽवरस्तस्माद् भूतिमादातुमक्षमः ॥३९३॥

वंश के रिवाज को वा (उस संपत्ति के) स्वामी के साथ के संबंध को छोड़ कर कुटुम्ब में पैदा हुआ छोटा कुटुम्बी (Junior member) उस (धन) में जीविध नहीं ले सकता ।

शत्रेपु द्रविडे पुत्रोऽनौरसो ह्यवरस्य तु ।

वंशस्य भृतिमादातुमविभाज्यधनात्तमः ॥३८८२॥

मदात में शत्रों में कुटुम्ब के छोटे कुटुम्बी का योग्यता (illegitimate) पुत्र अविभाज्य धन से जीविका ले सकता है ।

अविभाज्यं धनं पृक्तकुटुम्बार्थं दद्याथवा ।

पैतृकार्थं इवस्याच्चेत्पुत्रास्तर्हि तदीशितुः ॥३८८३॥

आचारेणाथ भृत्यर्हास्तस्माद्वित्तात्सुनिश्चितम् ।

परं सदर्जिते तस्मिन्पुत्रा नैव भृतिक्षमाः ॥३८८४॥

यदि अविभाज्य (नहीं बँटने लायक) धन साम्प्रदायिक कुटुम्ब के धन (Joint family property) की तरह हो या बाप-दादा के (ancestral) धन की तरह हो, तो उसके स्वामी के पुत्र वहाँ पर रिवाज से निश्चय ही उस धन से जीविका पाने योग्य होते हैं । परन्तु उस (अविभाज्य धन) के उस (स्वामी) के कमाये हुए होने पर पुत्र जीविका नहीं ले सकते ।

न स्थायी नियमस्तत्र येनार्याधीशजात्यतः ।

वंशः पौत्रोऽपिशक्तः स्यादधिकृत्या भृतिग्रहे ॥३८८५॥

यहाँ कोई स्थायी नियम नहीं है, जिससे धन के स्वामी से उत्पन्न हुए (पुत्र) के आगे का वंशज, पौत्र भी अधिकार से जीविका लेने में समर्थ हो सके ।

अविभाज्यधनस्यायाद् वंश्याऽवरकुटुम्बिने ।

तस्य चौरसशाखीयपुंभ्यो दत्ता भृतिः पुनः ॥३८८६॥

प्रत्यायाति मृते त्वन्त्ये तच्छाखीये नरे ध्रुवम् ।

अर्थं तमेव यस्मात्सा प्रदत्ता स्वामिना पुरा ॥३८८७॥

अविभाज्य धन की आमदनी से वंश में उत्पन्न हुए छोटे कुटुम्बी (Junior member of the family) को और उसकी उसकी पुत्र शाखा (his direct male line) को ही जीविका उसकी शाखा के अन्तिम पुत्र (last male heir of the grantee) के मने पर, जिस धन से (उसके) मातृपितृ ने शुरू की हो, उसी धन में फिर लौटकर आजाती है ।

अविभाज्यधनेशस्यावरवंशभृतेर्धनम् ।

मुक्तमायकरेणात्र मतं न्यायविशारदैः ॥३८८८॥

अविभाज्य धन के स्वामी के छोटे वंशज (Junior member of the family) की जीविका का धन न्याय के परिदृष्टि से आदर (income-tax) से मुक्त माना है ।

अविभाज्यसंपत्त्यर्हाणां क्रमः ।

नहीं बाँटी जाने लायक संपत्ति के हकदारों का क्रम ।

अभाज्यसंपदः स्वाम्ये सामान्या नियामास्तु ये ।

ते संपूर्णतया न्यायेशास्त्रिभिर्निश्चिता ध्रुवम् ॥३८८॥

अविभाज्य संपत्ति के अधिकार (succession) में जो सामान्य नियम हैं, वे न्याय के जानने वालों ने निश्चय ही पूर्ण और से निश्चित कर दिये हैं ।

प्रथमस्तु यदेवाऽपि विभाज्यधनरीतितः ।

दायादं याति रक्षन्ती नूनं स्वामयिभाज्यताम् ॥३८९॥

पहला (नियम) है कि यह (संपत्ति) भी बाँटे जाने लायक धन की रीति में (ही), निश्चय ही, अपनी अविभाज्यता को रक्षती हुई, दाय-धन लेनेवाले (heir) को मिलती है ।

द्वितीयस्तु यदाऽनेके समस्याम्यार्थद्वारिणः ।

तदाऽविभाज्यतासत्तन्मयेनैकस्य निर्णयः ॥३९०॥

दूसरा (नियम) है कि जब बहुत से बराबर अधिकार वाले धन पाने वाले हों, तब अविभाज्यता से संबंध रखने वाले नियम से एक का निर्णय करना चाहिए ।

तृतीयस्तु विशिष्टस्याचारस्याऽनुपलब्धितः ।

पूर्वं यास्यमजं संपदविभाज्या सुनिश्चितम् ॥३९१॥

अविभाज्यां विभाज्यां हि मत्वा प्राक्संपदं ततः ।

श्रेण्योऽत्र प्रकर्तव्या दायार्हाणां सुनिश्चिता ॥३९२॥

चिन्त्याऽस्याः प्रकृतिश्चाऽपि पृक्ताऽथाऽपृक्तरूपिणी ।

विशिष्टनियमेनान्ते धर्मश्चोऽधिकारिषु ॥३९३॥

तीसरा (नियम) है कि यास रिवाज के न होने पर अविभाज्य संपत्ति, निश्चय ही, पहले बड़े को मिलती है । पहले अविभाज्य संपत्ति को विभाज्य (बाँटी जाने लायक संपत्ति) मानकर समके बाद, निश्चय ही, हकदारों की श्रेणियों (class) कर लेनी चाहिए और इस (संपत्ति) की पृक्त (Joint) अथवा विभक्त (separate) रूपवाली प्रकृति (nature) का भी विचार करना चाहिए । तथा अन्ते में स्पष्ट नियम (special rule) से बहुत से हकदारों में से एक को चुन लेना चाहिए ।

औरसान् हि सुतांस्यक्त्वा मृते स्वामिनि संपदः ।

ज्येष्ठ्यनियमेनाऽत्र ज्येष्ठपुत्रोऽधिकारवान् ॥३९४॥

अमजी पुत्रों को छोड़कर संतति के स्वामी के मरने पर यदा पर बड़े पुत्र

(Primogeniture) के नियम से बड़ा पुत्र अधिकारी होता है ।

ज्येष्ठः पुत्रः स विज्ञेयः प्रथमः स्वसुतेषु यः ।

ज्येष्ठाभार्यासुतत्वं नो तस्मायावश्यकं मतम् ॥३८६६॥

ज्येष्ठ पुत्र उसे सम्मानना चाहिए जो अपने पुत्रों में प्रथम हो । उस (पुत्र) के लिए यही श्री का पुत्र होना आवश्यक नहीं माना गया है ।

जात्याचारो न चेद् भार्याज्येष्ठत्वस्य नियामकः ।

कनिष्ठाजोऽपि पुत्रेषु ज्येष्ठत्वादधिकारवान् ॥३८६७॥

यदि जाति का रिवाज पत्नी के बड़े होने का नियम नहीं करता हो, तो छोटी (पत्नी) से उत्पन्न हुआ भी, पुत्रों में बड़ा होने से, अधिकारी होता है ।

यावज्ज्येष्ठसुतोत्पन्ना शाखाऽर्थस्याऽधिकारिणी ।

तावद्यात्यन्तं संपत्तिस्तच्छास्त्रीयान्यथाक्रमम् ॥३८६८॥

अतो ज्येष्ठे मृते पुत्रे त्यक्त्वा निजसुतानिह ।

संपज्ज्येष्ठं सुतं याति भ्रातरं नो मृतस्य तु ॥३८६९॥

जब तक ज्येष्ठ पुत्र से उत्पन्न हुई शाखा (line) संपत्ति की अधिकारिणी रहती है, तब तक यहां पर संपत्ति उसकी शाखावालों को क्रम में मिलती रहती है । इसलिए बड़े पुत्र के यहां पर अपने पुत्रों को छोड़कर मरने पर संपत्ति (उनमें के) ज्येष्ठ पुत्र को मिलती है; मरनेवाले के भाई को नहीं (मिलती) ।

संपत्तावविभाज्यायां दत्तकग्रहणस्य यः ।

प्रभावोऽपरशाखासु स प्रागेव प्रदर्शितः ॥३८७०॥

अविभाज्य संपत्ति में गोद का पुत्र लेने का जो प्रभाव (कुटुम्ब की) दूसरी शाखाओं पर पड़ता है, वह पहले ही दिखला दिया है । (देखो श्रीक ३१२२ से ३१४८ और ३१२७ से ३१३८) ।

गृहीते दत्तके पुत्र औरसो जायते यदि ।

अन्त्य एवाधिकारी स्यात्तस्यास्तर्ह्यत्र संपदः ॥३८७१॥

दत्तक (गोद का) पुत्र लेने पर यदि अपना असती पुत्र उत्पन्न हो जाय, तो यहां पर अन्तिम (असती पुत्र) ही सब (अविभाज्य) संपत्ति का अधिकारी होता है ।

अभाज्यसंपदः स्वामी शूद्रस्त्वऔरसं सुतम् ।

अनौरसं च संत्यज्य म्रियते चेत्तदा सुतः ॥३८७२॥

औरसस्त्वधिकारी स्याद्यतो वित्तांशने पितुः ।

स एव तस्य मुख्यांऽयं प्रतिगृह्णाति निश्चितम् ॥३८७३॥

यदि यहां पर अविभाज्य संपत्ति का स्वामी शूद्र अपने असती और दोगले

तो व्यक्तिगत (separate) धन की दाय प्रप्ति (succession) के नियम से निश्चय ही अविभाज्य धन पर भी विभाज्य (घन) की तरह अधिकार कर सकती है। परन्तु दूसरे स्थान पर तो किसी तरह भी नहीं कर सकती।

घनेशस्य मृतो ज्येष्ठः पुत्रस्तस्याऽपि मन्दनः ।

ज्येष्ठः स्वर्गं गतस्त्यक्त्वा भ्रातरं च सुतं निजम् ॥३६१६॥

यत्र तत्र मृतेऽर्थस्य स्वामिनि द्रविणं यजेत् ।

ज्येष्ठशाखाभवत्यादि प्रपौत्रं न तु पौत्रकम् ॥३६२०॥

निकटस्थं कनिष्ठायां शाखायां स्थितितो ध्रुवम् ।

पृक्तेषु स्थमुनाऽभाज्यघनमार्गः प्रदर्शितः ॥३६२१॥

जहाँ पर धन के मालिक का ज्येष्ठ पुत्र मर गया हो और उस (ज्येष्ठ पुत्र) का भी बड़ा लड़का अपने भाई और लड़के को छोड़कर स्वर्ग चला गया हो; वहाँ धन के मालिक के मरने पर धन ज्येष्ठ (senior) शाखा में होने से परपोते की मितता है। छोटी (Junior) शाखा में रहने से, निश्चय ही नजदीक रहे पौते की नहीं मितता। इस (दृष्टान्त) से सम्भेदारों में अविभाज्य संपत्ति का मार्ग दिखलाया गया है।

संपत्तिरविभाज्याथ पेतुकी परमन्तिमः ।

स्वामी पृथक् कृतः साच मैताक्षरमतानुगा ॥ ३६२२॥

यत्र तत्र ध्रुवं भाज्यद्रव्यदायास्तये कृताः ।

सामान्या नियमास्तस्याः प्रयुज्यन्ते विभाजने ॥३६२३॥

जहाँ पर संपत्ति तो अविभाज्य और बाप-दादा की हो, परन्तु (उसका) अन्तिम स्वामी जुदा कर दिया गया हो और वह (संपत्ति) मिताक्षरा के मतानुसार जाने वाली हो, वहाँ पर निश्चय ही बाँटने लायक धन के दाव-प्राप्ति (succession) के लिए बनाये 'साधारण' नियम उस (संपत्ति) के बाँटने में काम में लाये जाते हैं।

अतस्तत्र घनेशोऽन्यो मृतोऽपुत्रो निजां स्त्रियम् ।

त्यक्त्वा चेत्तर्हि सा संपद् याति तद्विधवां ध्रुवम् ॥३६२४॥

कुटुम्बाचारतः सा नो वर्जिता तत्कृते यदि ।

अभागे विधवायास्तु याति सा तत्सुतां पुनः ॥३६२५॥

इसलिए यदि वहाँ पर धन का बिना पुत्रवाला अन्तिम स्वामी अपनी स्त्री को छोड़कर मर जाता है, तो वह संपत्ति, निश्चय ही, यदि कुटुम्ब के रिवाज से वह (मरने वाले की स्त्री) उसके लिए वर्जित न हो, तो उस (मरने वाले की) विधवा को मिलती है और विधवा के न होने पर उसकी (मरने वाले की) लड़की को मिलती है।

अभावे विधवायाश्च सुताया अपि सा वजेत् ।

आचारस्याऽविरोधे तु पूर्वजत्वव्यवस्थया ॥३६२६॥

और विधवा और कन्या के भी अभाव में वह (संपत्ति), रिवाज का विरोध न होने पर पहले जन्म (primogeniture) की व्यवस्था (rule) से जायगी ।

भवेयुस्तत्र बहवः समस्वाम्यकशाखिनः ।

संयुक्ता अन्तिमेनार्थस्वामिना चेत्तदा तु सा ॥३६२७॥

ज्येष्ठ यायादधानेकाः शाखाश्चेत्तत्र तर्हि सा ।

ज्येष्ठशाखागतं ज्येष्ठं गच्छेच्छास्त्रोक्तरीतिः ॥३६२८॥

यदि वहाँ पर धन के अन्तिम स्वामी से संबन्ध रखनेवाले एक ही शाखा के बहुत से बराबर के हकदार हों, तो वह (संपत्ति) (इनमें के) सब से बड़े को मिलती है और यदि वहाँ अनेक शाखायें हों, तो वह (संपत्ति), शास्त्र में बड़ी रीति से ज्येष्ठ (senior) शाखा में के ज्येष्ठ (eldest) (पुरुष) की मिलती है ।

अभाज्यापृक्तचित्तेऽपि स्त्रियाः स्वाम्यं विवर्जितम् ।

आचारेणेति यो ब्रूयात् स एवैनं प्रमाणयेत् ॥३६२९॥

रिवाज से नहीं बाँटने लायक जुदा धन में भी स्त्री का अधिकार नहीं माना है—जो ऐसा कहे, वही ठग (रिवाज) को प्रमाणित करे ।

कुलाचारात्तु कुत्राऽपि पूर्वजत्वविधिं पुनः ।

त्यक्त्वा धरणीरीत्यापि संपत्तिः प्राप्यते जनैः ॥३६३०॥

किर कुल के रिवाज से कहीं पहले जन्म (primogeniture) की रीति को छोड़ कर वरण (चुनलेने) की रीति में भी पुरुष संपत्ति प्राप्त करते हैं ।

पयाऽविभाज्या संपत्तिर्दायाधिकृतयेऽभवत् ।

असंपृक्तेति सिद्धयर्थमवरेषां कुटुम्बिनाम् ॥३६३१॥

इद्विद्वेनाथ वचसा संकलपोऽत्र प्रदर्शितः ।

तस्या दायाधिकारस्य त्यागार्थं साध्य ईरितः ॥३६३२॥

यह अविभाज्य (impartible) संपत्ति दायाधिकार (succession) के लिए अलग (separate) हो गई—इस बात की सिद्धि के लिए छोटे (Junior) कुटुम्बवालों का इशारे से या वचन से, वत (संपत्ति) के अधिकार के त्याग के लिए, प्रकट किया इसका सिद्ध करना कहा है ।

सामान्यापृक्तिमात्रेण न साऽपृक्ता मता यतः ।

स्वाम्यत्यागः कनिष्ठैर्हि वंश्यैस्तत्र त्वपेक्षितः ॥३६३३॥

साधारण तौर पर जुदा होने से वह (संपत्ति) जुदा (separate) हुई नहीं मानी जाती; क्योंकि वहाँ पर छोटे (Junior) वरजों द्वारा अधिकार के त्याग की अपेक्षा (आवश्यकता) रहती है ।

यत्राविभाज्यसंपत्तिर्मिताक्षरमतानुगा ।

स्वार्जिता च व्रजेत्तत्र सा दायादं जनं पुनः ॥३६३४॥

अपृक्तदायविधिना चरमो यद्यपि ध्रुवम् ।

तस्याः स्वामी स्वमरणकाले पृक्तः कुटुम्बिभिः ३६३५॥

पिर जहाँ पर अविभाज्य संपत्ति मिताक्षरा के मत के अनुसार, जानेवाली और अपनी कमाई हो, यहाँ पर यद्यपि उसका अन्तिम स्वामी मृत्यु के समय कुटुम्बियों के साथ (undivided) ही हो, तथापि वह निश्चय ही जुदा धन की दाय (succession to separate property) की रीति से इकट्ठार पुनर्प्राप्त की मिलती है ।

स्वार्जितायास्वभाज्याया भूसंपत्तेरतोऽधिपः ।

वेन्मृतो विधवां भार्या त्यक्त्वा भ्रातृसुतांस्तथा ॥३६३६॥

संपृक्तांस्तर्हि तस्यैव भार्या स्यादधिकारिणी ।

नो भ्रातृपुत्रा, ध्रुवं संपत्तयस्तुः स्वार्जिता यतः ॥३६३७॥

इसलिए यदि अपनी प्राप्ति की हुई अविभाज्य समीन्दारी का स्वामी विधवा पत्नी और साथ रहे भतीजों को छोड़कर मर गया हो, तो निश्चय ही उसकी पत्नी ही अधिकार प्राप्ति करती नहीं, क्योंकि संपत्ति उसके पति की अपनी कमाई थी ।

मिताक्षरानुगेनायाऽविभाज्ये पैतृके धने ।

निस्तारणाय विहितपितृलेखेन निश्चितम् ॥३६३८॥

स्वार्थं प्राप्तं निजव्येष्टे जीयति चातरीह तु ।

तथा च द्रविडीयस्याऽभाज्यसंपत्तिहेतवे ॥३६३९॥

कृतस्य तु विधानस्य प्रयोगात्प्राग् हि तद्वनम् ।

निजार्जितार्थरूपेण गृहीतं चेत्तदा ध्रुवम् ॥३६४०॥

तन्मृतो तस्य भार्यैव दायादां तद्वने भवेत् ।

पूर्वं विभाज्यतात्तु भ्रातृनिश्चितरीतितः ॥३६४१॥

मिताक्षरा को माननेवाले ने यदि निपटारे के लिए किये पिता के लेख से अविभाज्य पैतृक (ancestral) धन में, निश्चय ही वहाँ पर, बड़े भाई की जीवित अवस्था, में स्वार्थ (interest) प्राप्त कर लिया हो और मद्रास के अविभाज्य संपत्ति के लिए बनाये कानून (The Madras Impartible Estates Act)

के प्रयोग (Coming into force) के पहले ही उस धन को अपने कमाये हुए (self acquired) के रूप में ले लिया हो, तो निश्चय ही उसके मरने पर उसकी स्त्री ही, निश्चित की हुई रीति से, सौतेले भाई से पहले उस धन पर अधिकारिणी होगी ।

दायभागानुगेष्वत्र दायदोऽन्त्याधिकारिणः ।

नेदिष्टायास्तु शाखाया ज्येष्ठो वंशो न चापरः ॥३६४२॥

यहाँ पर दायभाग को माननेवालों में (धन के) अंशित अधिकारी का दफ्तार सब से निकट की शाखा का सब से बड़ा कुटुम्बी ही होता है, दूसरा नहीं ।

२८ वृद्धि-दण्डपातीया नियमाः ।

व्याज के दण्डपात के नियम ।

दण्डपात इति ख्याता शास्त्रार्थविधानगा ।

यथा मूलाधिकावृद्धिर्नैकवारं प्रगृह्यते ॥३६४३॥

आर्थों (हिन्दुओं) के कर्जों के कानून में दण्डपात इस नाम से प्रसिद्ध (एक) शाखा है, जिससे एकवार में मूल (धन) से अधिक व्याज नहीं लिया जा सकता ।

परं मूलाधिकां वृद्धिं समादातुं क्षमो जनः ।

भिन्न-भिन्नोप कालेषु वृद्धयः शान्प्राप्य निश्चितम् ॥३६४४॥

परन्तु पुरुष भिन्न-भिन्न समयों में व्याज के हिस्सों को प्राप्त कर मूल-धन से अधिक व्याज ले सकता है ।

ऋणप्रतिग्रहे नास्ति कालसीमा तु हिन्दुषु ।

ऋण्येयस्त्वाकृते दण्डपातस्यावश्यको हातः ॥३६४५॥

हिन्दुओं में कर्जा वापस लेने में समय की सीमा (rule of limitation) नहीं है; इसलिए कर्जों की रकम को तादाद को निश्चित करने के लिए दण्डपात (का नियम) आवश्यक होता है ।

यत्रार्थं प्रतिदेयं स्यादंशेष्वथ सवृद्धिकाः ।

दत्ताः कतिपये तेषामभियोगस्ततः कृतः ॥३६४६॥

तदर्थं तत्समर्पणं तत्र नो शेषमूलतः ।

अधिका दीयते वृद्धिर्यतः शेषर्पणा हि सा ॥३६४७॥

जहाँ पर कर्जा किरतों में पीछा देना हो और उनमें की गई किरतें व्याज सहित वापस देदी हों तदा उसके बाद उस (कर्जों) के लिए कर्जा देनेवाले ने

सुकरमा किया हो, वहाँ पर बाकी रहे मूल धन से अधिक ध्याज नहीं दिया जाता;
नहीं कि वह ध्याज बाकी रहे कर्ज का ही होता है ।

विभागशस्तु नो यत्र ऋणं देयं भवेत्परम् ।

संवृद्धिकर्तृणांशः प्राम्दत्तस्तत्राप्ययं विधिः ॥३६४८॥

जहाँ पर विधियों से तो कर्ज नहीं चुकाना हो, परन्तु मय ध्यान के कर्ज का
(उद्य) अंश पहले दे दिया हो, वहाँ भी यही रीति है ।

मिथः समयतो यत्र नव्यलेपेन योजिता ।

मूलेऽप्यशिष्टा वृद्धिस्तु मूलं कृत्स्नं हि तत्र तत् ॥३६४९॥

जहाँ पर आश के समग्रोत्ते से नवीन लेख द्वारा बाकी रहा (चटा हुआ)
ध्याज मूल धन में जोड़ दिया गया हो, वहाँ पर वह सारा मूल धन होता है ।

ऋणप्रदानकाले चेदात्राऽऽदात्रा कृतो मिथः ।

समयो यददत्ता तु वृद्धिर्मूलस्यमेव्यति ॥३६५०॥

तद्वृद्धिर्ध्याप्यथो देया भविष्यति ततः परम् ।

तदाऽभियोगे प्राम्दत्तं मूलं वृद्धेर्मियामकम् ॥३६५१॥

यदि कर्ज देने के समय देनेवाले और लेनेवाले ने आपस में समझौता कर-
लिया हो कि नहीं दिया हुआ ध्याज मूल धन हो जायगा और उसके बाद उसका
ध्याज भी देना होगा, तो सुकरम के समय पहले दिया मूल धन ही ध्याज का
नियम करने वाला होता है (अर्थात्-उतना ही ध्याज देना होता है) ।

अभियोगविधानान्तं दण्डपातः प्रयुज्यते ।

ततश्च शासनान्तं वा शोधनान्तमृणस्य वा ॥३६५२॥

समा न्यायाधिपा वृद्धिं मिर्षेतुं हि यथोचिताम् ।

निर्लेप्त्वपिहितेऽप्यत्राभियोगे स्यादयं विधिः ॥३६५३॥

सुकरमा चलाने तक दण्डपात (कानून) का प्रयोग किया जाता है । उसके
बाद विधायी तक अथवा कर्ज के चुकाने तक न्यायाधीश यथोचित ध्याज का निर्णय
कर सकते हैं (अर्थात्-सुकरमा चलाने के बाद दण्डपात लागू नहीं होता) ।
गिरवी रखने वाले (अधमर्ण) के, यहाँ पर, सुकरमा चलाने पर भी यही
रीति है ।

दण्डपातविधिर्मान्यो ध्वंर्द्धमण्डलेऽखिले ।

कलिकातानगर्या च तथा संधालमण्डले ॥३६५४॥

सन्धालेषु परं रौप्यऋणायैव प्रयुज्यते ।

एष, मान्यश्च कुत्रापि प्रचारोऽस्य मतोवुधैः ॥३६५५॥

दण्डपात विधि सारे ही बम्बई अक्षते (Presidency) में, कलकत्ता नगर

में और संशाल परगने में मानी जाती है । परन्तु संशालों में यह केवल शायों के फलों के लिए ही प्रयोग की जाती है; और कहीं भी किसानों ने इसका प्रचार नहीं माना है ।

यज्ञमुख्यनयागाराधिपैरेण प्रयुज्यते ।

उत्तमर्णाधमर्णौ चेदाद्याचार्यमतानुगौ ॥३६५६॥

बंगाल हाई कोर्ट के जजों द्वारा इस (दण्डपात) का प्रयोग यदि सब से पूर्व के (original) कर्त देनेवाला और लेनेवाला हिन्दू हो तो किया जाता है ।

महाराष्ट्रीयप्रमुखन्यायौकेशैः प्रयुज्यते ।

आद्येऽधमर्ण आर्येऽत्र दण्डपातः सुनिश्चितम् ॥३६५७॥

अत आद्याधमर्णेन स्लेच्छेन त्धार्यसात्कृते ।

ऋणेऽपि दण्डपातस्योपयोगो नैव संमतः ॥३६५८॥

पंजै हाईकोर्ट के जज वहाँ पर पहले (original) कर्तदार के हिन्दू होने पर निश्चय ही दण्डपात का प्रयोग करते हैं । इसलिए पहले कर्त लेनेवाले सुननेमान द्वारा कर्त को हिन्दू को दे देने पर भी दण्डपात का उपयोग नहीं माना गया है ।

आर्यान्तार्णवुभौ यत्राधमर्णाचार्य एव हि ।

तत्रानेन विधानेन लाभभाग् नापरः परम् ॥३६५९॥

अनार्यैः स्वप्रदत्ताया वृद्धेराधिक्यहेतवे ।

यत्क आर्यान्तसमादातुं तदंशं तु सुनिश्चितम् ॥३६६०॥

जहाँ हिन्दू और अहिन्दू-दोनों कर्तदार हों, वहाँ हिन्दू ही इस (दण्डपात) के कानून में लाभ प्राप्त करता है दूसरा (अहिन्दू) नहीं । परन्तु अहिन्दू अपने दिये व्याज की अधिकता के लिए हिन्दू से उस (के हिस्से) का भागनिश्चय हो ले सकता है ।

आर्यान्तऋणयार्द्ध्ये भूलेनाधिकतां गते ।

स्लेच्छायत्तीकृतं तत्तु ऋणं चेत्तर्हि निश्चितम् ॥३६६१॥

यावदाधमर्णाधमर्णेन सम्बद्धं समभूदि तत् ।

तावत्कालकृते दण्डपातस्तत्रोपयुज्यते ॥३६६२॥

हिन्दू द्वारा लिये कर्त के व्याज के मूल से अधिक हो जाने पर यदि उस कर्त को सुसलमान के नाम कर दिया गया हो, तो निश्चय ही जब तक हिन्दू कर्तदारों से वह (कर्त) संबद्ध रहा था, तब तक के समय के लिए (ही) वहाँ पर दण्डपात का उपयोग किया जाता है ।

अरक्षित ऋणे यद्वत्तद्वदेव प्रयुज्यते ।

चलाचलार्थनिक्षेपरक्षितेऽत्र ऋणेऽप्यसौ ॥३६६३॥

जिस प्रकार (गिरवी आदि से) अरक्षित (unsecured) ऋण में उसी प्रकार यहाँ पर चल और अचल संपत्ति के गिरवी रखने से रक्षित (secured) ऋण में भी यह (दण्डधान) काम में लाया जाता है ।

नितोपमघिरुत्तयैव दात्राऽथाऽत्र समर्पितम् ।

ऋणं तु द्विविधं प्रोक्तं रीत्याऽप्रेषदयमाणया ॥३६६४॥

गिरवी रखी वस्तु पर अधिकार करके ही देनेवाले ने यहाँ पर दिया कर्जा आगे कहोजानेवाली रीति से दो प्रकार का कहा गया है ।

प्रथमं यत्र रै-दातृ-प्रहीतृभ्यां पुरैव तु ।

आधेयिनिश्चितं द्रव्यं वार्षिकं भाटलाभयोः ॥३६६५॥

निर्णीतम् यथाकालमुत्तमर्गेन तदप्रदः ।

स्थाने संपूर्णवृद्धेर्वा तदभागस्य हृतेऽधया ॥३६६६॥

निश्चितयस्तुसंप्राप्यमनपेक्ष्यैव चास्तयम् ।

भाटकं, चापरं यत्र समयस्तु न तादृशः ॥३६६७॥

पहला-जहाँ पर धन देनेवाले और लेनेवाले ने पहले ही, गिरवी रखी वस्तु पर मिलनेवाले पारलभिक किराये (या लाभ) का विचार न करके, गिरवी की वस्तु के किराये और लाभ का वार्षिक धन निश्चित कर दिया हो और यथा-समय कर्जा देनेवाले का उसको (रकम के) सारे ब्याज की एका में या सब (ब्याज) के हिस्से की एका में लेते रहना तब कर दिया हो । दूसरा-जहाँ ऐसा (कोई) समझौता न हो ।

प्रथमे न समीक्ष्यो स्तो भाटलाभौ तु घस्तुनः ।

आधितस्य परं देये मूलवृद्धी यथोचिते ॥३६६८॥

साधारणऋणेनैव सममेतद्वयं यतः ।

दण्डपातनयस्तस्मादत्राऽपि ह्युपयुज्यते ॥३६६९॥

पहले (प्रकार) में गिरवी रखी वस्तु के किराये और लाभ का हिसाब नहीं होता । परन्तु यथोचित (हिसाब से निकलने वाला) मूल (कर्जा) और उसका ब्याज (ही) देना होता है । क्योंकि यह ऋण साधारण कर्ज के समान ही होता है, इसलिए दण्डधान की नीति यहाँ भी उपयोग में ली जाती है ।

समीक्ष्यो भाटलाभौ हि निक्षेपस्याऽपरत्र तु ।

संप्राप्तामुत्तमर्गेन तत्समाधारुते च सः ॥३६७०॥

भाटभागन पक्षे दण्डपातनयस्तु नो ।

प्रयुज्यतेऽत्र चाद्रव्यप्रतिबन्धाय निधिनम् ॥३६७१॥

दूसरे में तो गिरवी रखी वस्तु के कर्ज देनेवाले द्वारा प्राप्त किये किराये (rent)

और लाभ (profit) का हिसाब होता है और उस हिसाब के समायान के लिए वह जिम्मेदार होता है; इसलिए यह दण्डपात का कानून यहाँ (ऐसे स्थानों) पर व्यापक की रकबट के लिए निश्चय ही प्रयोग में नहीं लिया जाता ।

नवज्यै कवर्षे यदर्थस्य परसात्कृतेः ।

विधानं स्वीकृतं तस्मादूर्ध्वं न्यासीकृतेषु नो ॥३६७३॥

दण्डपातः प्रयोज्यः स्याद् द्राविडीयं मतं स्विदम् ।

नादृतं तन्महाराष्ट्रे कलिकातापुरेऽप्य च ॥३६७३॥

विष्णु संवत् १६३६ (ई. स. १८८२) में जो धन के दूसरे के अधिकार में करने का कानून (The Transfer of Property Act) स्वीकार किया गया था उसके बाद के गिरवी किये हुए में दण्डपात का प्रयोग नहीं होता-यह महाम बालों का मत है । यह (मत) बम्बई और कलकत्ते में नहीं माना जाता ।

द्रष्टुं दण्डपातस्तु कापि मान्यो न यद्यपि ।

तथापि खलु तत्रत्यमुख्यन्यायालयाऽधिपेः ॥३६७४॥

निश्चितं यत्स मान्योऽपि मद्रास नगरे यदि ।

स्याच्चर्हपि न पूर्वोक्तविधानान्ते प्रभाववान् ॥३६७५॥

यद्यपि मद्रास में दण्डपात कहीं भी नहीं माना जाता, तथापि निश्चय ही यहाँ की हाइकोर्ट के जजों ने तब किया है कि यदि यह मद्रास नगर में मान्य होता, तो भी पहले कहे कानून (The Transfer of Property Act 1892 A. D.) के (स्वीकार करने के) बाद प्रभाववाला न होता ।

२६ अनामको व्यवहारः ।

दूसरे के नाम पर का लेन-देन ।

स्वार्थेन यत्र संवत्ति क्रीणाति पुरुषः परम् ।

नाम्नाऽपरस्य वा स्वस्य नाम्ना क्रीत्वा ह्यनन्तरम् ॥३६७६॥

नाम्नि संक्रमयेद्व्यञ्जनस्य तु विनैव हि ।

तल्लभस्य विचारेण स विद्वेयस्त्यनामकः ॥३६७७॥

व्यवहारस्ताथा यस्य नाम्नि संक्रान्ताय सा ।

अनामकीति विख्यातो जनः स विदुषैर्मतः ॥३६७८॥

जहाँ पर पुरुष अपने पन द्वारा, बहुत दूसरे के नाम से, संवत्ति खरीदता है या अपने नाम खरीद कर बाद में दूसरे पुरुष के नाम में, बिना उस (पुरुष) के लाभ के विचार के ही, बदल देता है उसे देनामी व्यवहार (transaction) जानना चाहिए और निम्नके नाम में वह (संवत्ति) बदली जाती है विद्वानों ने

उसे बेनामीदार इस नामवाला माना है ।

अप्रयुज्य निजं नाम व्यवहारो यतः कृतः ।

अनामक इति स्यातो व्यवहारस्ततस्तु सः ॥३६७६॥

क्योंकि अपने नाम का प्रयोग न करके व्यवहार किया होने से यह अनामक (बेनामी) इस नामवाला व्यवहार (transaction) प्रसिद्ध हुआ ।

व्यवहारस्त्वसौ नूनं नामसौभाग्यप्रत्ययात् ।

छुलाय मोपानार्थं वा स्वसंपत्तेर्विधीयते ॥३६८०॥

यह व्यवहार निश्चय ही नाम के भाग्यवान् होने के विधास (superstition) से, धोखे के लिए वा अपनी संपत्ति को छिपाने के लिए किया जाता है ।

पटं चापि समादातुं परनाम्नि समो जनः ।

संपत्तेर्निजनास्त्राय गृहीतामपि वा पुनः ॥३६८१॥

नित्यं पुं परनाम्नीह समर्थः स तथैव हि ।

आधीकृतुं मृणादाममृते नाम्नि परस्य वा ॥३६८२॥

पुरुष संपत्ति को पट्टा (1899) भी दूसरे के नाम से ख़रीदा है अथवा अपने नाम पर ली हुई को भी वहाँ पर दूसरे के नाम पर कर देने की समर्थ होता है । उसी प्रकार (संपत्ति को) बिना कर्क लिए दूसरे के नाम पर गिरवी (भी) कर सकता है ।

सकृदत्र कृते पुंसा व्यवहारे त्यागामके ।

फलभृग् वास्तवः कर्ता नैव कुत्राप्यनामकी ॥३६८३॥

यहाँ पर पुरुष द्वारा एकबार बेनामी व्यवहार (transaction) कर दिये जाने पर उसका अश्ली करने वाला ही फायदा उठाता है बेनामीदार कहीं पर भी फायदा नहीं उठाता ।

उत्तरयै घोषहाराय व्यवहारस्त्यनामकः ।

कृततस्यैव कर्त्रा चेदिति भ्रूयादनामकी ॥३६८४॥

आर्येषु तर्हि मिथ्यैतदिति कर्तव्यं साधयेत् ।

केवलं कथ्यतेनैव न स तत्र धनेभ्यः ॥३६८५॥

करनेवाले ने यह बेनामी व्यवहार (transaction) उसी की उन्नति के लिए या उपहार (gift) के लिए किया है, यदि हिन्दुओं में बेनामीदार ऐसा करे, तो वा भूट है ऐसा उसका करनेवाला ही सिद्ध करे । केवल (अप्रयुक्त बात के) यह देने मात्र से यह धन का मालिक नहीं हो सकता ।

क्रीता स्याद्यस्य वित्तेन संपत्तिः स तदीभ्यः ।

नियमस्त्येव बिशेषो व्यवहारे हानामके ॥३६८६॥

जिसके धन से संपत्ति खरीदी गई हो, वही उसका मालिक होता है । बेनामी व्यवहार में यह नियम जानना चाहिए ।

क्रोधोपभुक्तो लाभोऽस्या भुक्तोऽनामकिनाथवा ।

इति ज्ञात्वैव निर्णयाऽनामकार्याऽधिकारिता ॥३६८७॥

निर्णयेऽत्र विचार्यश्च संवन्धः क्रोतृधारिणोः ।

उभयोश्च स्थितिः कार्यप्रेरकश्चाशयस्तथा ॥३६८८॥

खरीदनेवाले ने इसके लाभ का उपभोग किया है या बेनामीदार ने उपभोग किया है—यह जानकर ही बेनामी व्यवहार के स्वामित्व का निर्णय करना चाहिए । और यहाँ पर इसके निर्णय में खरीदने वाले और रखने वाले (बेनामीदार) का सम्बन्ध, दोनों की स्थिति (position) और कार्य की प्रेरणा करनेवाला आशय (motive) का विचार करना चाहिए ।

सार्धप्रद्वसमान्तं तु भुक्त आयोऽय संपदः ।

स्थिताया निजानाम्यत्र क्रोत्राक्षेपं विनैव हि ॥३६८९॥

क्रोत्रुश्चाथ कृताऽनर्घा सेवाऽनामकिना मया ।

यत्रेति साध्यते तत्र सोपहारस्तु तत्कृते ॥३६९०॥

यहाँ पर अपने नाम पर रही संपत्ति की आमदनी का, खरीददार के ऐतराज के बिना ही, साडे नौ वर्ष तक उपभोग किया और मुक्त बेनामीदार ने (संपत्ति के) खरीददार की अमूल्य (valuable) सेवा की—जहाँ पर यह सिद्ध कर दिया जाता है, यहाँ पर वह (संपत्ति) उस (बेनामीदार) के लिए उपहार हो जाती है (मान ली जाती है) ।

धनान्तरे तु पत्या चेत्संपत्तिर्निहिता निजा ।

पतिपत्न्योर्हि संयुक्तनाम्ना कृत्वाथ निर्णयम् ॥३६९१॥

यत्तयोः कृतमोऽप्यत्र तमादातुं लभोऽथवा ।

सा तयोस्वशिष्टाय देयैकस्य मृतौ तदा ॥३६९२॥

पत्यन्ते नैव सा ज्ञेया पत्न्यायुपहृता, तथा ।

आर्येष्वसंमतं दानं पत्न्युन्नत्यै तु निश्चितम् ॥३६९३॥

यदि पति ने अपनी संपत्ति पति और पत्नी के संयुक्त नाम से, यह निर्णय करके, कि उन दोनों में से एक के मरने पर पीछे बचे हुए को दे देनी होगी, बँक में रख दी हो, तो पति के बाद उसे पत्नी को उपहार में दी नहीं जाननी चाहिए । तथा हिन्दुओं में पत्नी की संपत्ति के लिए (धन) देना संमत नहीं होता है ।

यदाऽनामकिना स्वाम्यमनामकघनस्य हि ।

दर्शितं सोऽभियुक्तश्च क्रोत्रा तस्य कृते तदा ॥३६९४॥

क्रेतैवानामकं स्वीयं व्यवहारं सुसाधयेत् ।
 तत्र किन्तु प्रमाणानां शैथिल्ये न्यायरक्षकः ॥३६६५॥
 परिस्थित्यां दशयां त्वमियोक्तमियुक्तयोः ।
 मियः सम्बन्धतश्चाथाशयेन प्रेरकेण तु ॥३६६६॥
 तत्कर्मणस्तयोरन्त्यव्यवहारेण च ध्रुवम् ।

निर्णयेत्संपदः स्वाम्यं वादमस्तं यथोचितम् ॥३६६७॥

जब बेनामीदार ने बेनामी धन का स्वामी होना प्रकट किया हो और इसके लिए (उस धन के) खरीददार ने उस पर मुकद्दमा चलाया हो, तब खरीददार ही अपने बेनामी व्यवहार (बेनामीदार के नाम से धन खरीदने) को अच्छी तरह से सिद्ध करे । परन्तु वहाँ पर सबूतों की वीज होने पर न्यायाधीश परिस्थिति (surrounding circumstance), मुहूर्त-सुहावले की हालत (position), (उन दोनों के) आपस के सम्बन्ध, उस काम (बेनामी करने) की प्रेरणा करने वाले कारण (motive) और उन दोनों के अन्तिम व्यवहार (subsequent conduct) से भगड़े में पड़े संपत्ति के स्वाम्य (ownership) का, निश्चय ही, उचित हार से निर्णय करे ।

यत्र पत्या धनं क्रीतं भार्या नास्ति निजार्पितः ।

पूर्य विवाहे विहितं समयं रक्षितुं ध्रुवम् ॥३६६८॥

अनामकस्तु न त्रयो व्यवहारः स तत्र तु ।

सुसंपुष्टैः प्रमाणैर्हि साध्यः स समयः परम् ॥३६६९॥

जहाँ पर पति ने निधय ही पहले, विवाह के समय, किये वादे की रक्षा करने के लिए अपने धन से पत्नी के नाम संपत्ति खरीदी हो, वहाँ पर उसे बेनामी व्यवहार नहीं जानना चाहिए । परन्तु (पति के किये) उस वादे की पुष्ट प्रमाणों से सिद्ध करना चाहिए ।

विक्रीता यत्र संपत्ती राजशासनतोऽथवा ।

करप्रदाय, च क्रीताऽनामकव्यवहारतः ॥४०००॥

परनाम्नि स एवात्र निर्णीतश्चाधिकारयान् ।

तत्राऽन्तमो मतः क्रेताधिकतुं तद्धनं ततः ॥४००१॥

जहाँ पर राज की जिम्मे से या हागिल वगल करने के लिए संपत्ति बेची गई हो और बेनामी व्यवहार से दूसरे के नाम में खरीदी गई हो तथा उसे (बेनामी-दार को) ही (उस संपत्ति का) अधिकारी निर्णीत (certified) कर दिया गया हो, वहाँ पर इन (उपर्युक्त) बातों के बाद खरीददार उस संपत्ति पर अधिकार नहीं कर सकता ।

उत्तमर्थः परं क्रेतुरभियुज्यात्र तावुभौ ।

क्रेतुः स्वाम्यं च संसाध्य शक्तः स्वार्थग्रहे ततः ॥४००२॥

परन्तु यहाँ पर खरीददार का कर्ज देनेवाला उन दोनों पर मुद्दमा चलाकर, और खरीददार का स्वामित्व सिद्ध कर उस (संपत्ति) से अपना (दिवा) धन ले सकता है ।

कुटुम्भार्थेन चेत्क्रीतं स्वानाम्न्यर्थं कुटुम्बिना ।

तर्हि तस्याऽपरे वंश्याः क्षमाः सत्यस्य सिद्धये ॥४००३॥

यदि कुटुम्बी ने कुटुम्ब के धन से अपने नाम पर संपत्ति खरीदी हो, तो उसके दूसरे कुटुम्बी सभी बात को सिद्ध करने में समर्थ होते हैं (अर्थात्-इसे सिद्ध करने में कानूनी दफाबंद नहीं होती) ।

अनामको स्वनाम्यत्र स्थितं विसमनामकम् ।

यास्तव स्वामिनं तस्याऽसूचयित्वा यथेप्सितम् ॥४००४॥

विंकीणीत तथा न्यासीकुर्याद्वा निक्षिपेत्पुनः ।

इस्तान्तरे, समादाय तन्मूल्यं यदि तर्हि तु ॥४००५॥

न शक्तो यास्तवः स्वामी इस्तान्तरगतं हि तत् ।

प्रत्यादानुं न चेत्क्रेता स्थितिं प्रागेव सूचितः ॥४००६॥

यदि बेनामीदार यहाँ पर अपने नाम पर रहे बेनामी धन को, उसके वास्तविक स्वामी को सूचित किये बिना ही, अपनी इच्छानुसार, उसकी कीमत लेकर, बेच दे, गिरवी रख दे या फिर दूसरे के हाथ में दे दे, तो (उस धन का) असली स्वामी दूसरे के हाथ में गये उसको, यदि खरीददार को (खरीद ने के) पहले ही स्थिति से सूचित न कर दिया हो, तो बीछा नहीं ले सकता ।

सूचना द्विविधा हो या वास्तवी कल्पिता तथा ।

यास्तवी स्यामिदत्ता स्यात्कल्पिताग्रे प्रदर्श्यते ॥४००७॥

सूचना दो तरह की जाननी चाहिए—वास्तविक (actual) और कल्पित (constructive) । वास्तविक (धन के) स्वामी की दी हुई होती है और कल्पित आगे बतलाई जाती है ।

क्रयणात्पूर्वमेवात्र क्रेशा ज्ञेयं ध्रुवं हि यत् ।

कस्य नास्ति स्थितं यित्तं को भोक्ता वाऽस्य यास्तवः ॥४००८॥

तत्काले, किन्तु चेत् क्रीतमविज्ञायैव भोगिनम् ।

तत्तदन्ते च सिध्येद्यद् वास्तवस्त्वधिपः स्वयम् ॥४००९॥

भोक्तासीत्तदनायस्य नो विक्रेता त्वनामकी ।

कल्पिता सूचना तर्हि कल्प्यते वत्र तद्वते ॥४०१०॥

वास्तवस्याधिपः शक्तः प्रत्यादातुं हि तदनम् ।

क्रेतुः प्रमादितो नूनं सकाशादभियोगतः ॥४०११॥

यहां पर खरीदने के पहले ही खरीददार को निश्चय हो ले जान लेना चाहिये कि संपत्ति जिस के नाम पर स्थित है और उस समय इसका वास्तविक भोगनेवाला कौन है । परन्तु यदि भोगनेवाले को बिना जाने ही वह (संपत्ति) खरीद ली गई हो और उसके बाद प्रमाणित हो जाय कि वास्तविक स्वामी स्वयं उस धन की आयदमी का भोगनेवाला या, बेनामीदार बेचनेवाला नहीं था, तो वहां पर उस (भौत्ता के) विषय में कनिष्ठ सूचना (constructive notice) की कल्पना करली जाती है और वास्तविक अधिकारी प्रभावी खरीददार के पास से मुकदमे द्वारा निश्चय ही उस संपत्ति को वापस ले सकता है ।

स्थापितं पुरुषेणाय परनास्ति धनं यदि ।

उत्तमर्णं तु दत्तार्थान्निनूनं यश्चयितुं सदा ॥४०१२॥

सिद्धे छले न शक्तः स्याद्वास्तवस्तु धनाधिपः ।

यत्रानामकिमः प्रत्यादातुमर्यमनामकम् ॥४०१३॥

परं नो विहितं यत्र पूर्वसंकल्पितं छुत्तम् ।

वास्तवोऽर्थाधिपस्तत्र दामोऽयस्य अनिग्रहे ॥४०१४॥

यदि मनुष्य ने (अपने) कर्म देनेवाले को निश्चय ही दिये हुए धन से वञ्चित (defraud) करने के लिए दूसरे के नाम पर संपत्ति रखदी हो, तो (उस) जाल के सिद्ध हो जाने पर धन का वास्तविक स्वामी, यहां पर, बेनामीदार से बेनामी धन की वापस लेने में समर्थ नहीं होता । परन्तु जहां पर पहले विचार हुआ छुन नहीं किया गया हो, वहां पर धन का असली मालिक धन की वापस ले सकता है ।

छलादश्चयितुं नूनं वास्तवस्याधिकारिणः ।

उत्तमर्णानधिगतं शासनं त्वभियोगतः ॥४०१५॥

यत्रानामकिनार्थस्यानामकस्य ग्रहाय हि ।

तत्राशतोऽधिकारी तु विरोद्धं तद्ग्रहं परम् ॥४०१६॥

तदुत्तमर्णः शक्तः स्यात्संप्रमाण्य तु तच्छुत्तम् ।

विरोद्धं शासनं स्वार्थग्रहणाय न संशयः ॥४०१७॥

जहां पर बेनामीदार ने (धन के) वास्तविक अधिकारी को कर्ज देनेवालों को, निश्चय ही, छुत्र से, वञ्चित करने के लिए मुकदमे के द्वारा बेनामी धन के लेने के लिए हिंसी प्राप्त करली हो, वहां पर (धन का वास्तविक) अधिकारी उस (धन) के लेने का विरोध नहीं कर सकता । परन्तु उसको- कर्ज देनेवाला उस

जाल की अच्छी तरह से सिद्ध करके अपने धन को लेने के लिए डिग्री का विरोध कर सकता है, इसमें संशय नहीं है ।

यत्रार्थस्य क्रयः क्रोत्रा स्वनास्ति विहितो भवेत् ।

लोकाचारविरुद्धोऽतः कीतो नाम्ना परस्य सः ॥४०१८॥

अर्थः क्रोत्रा, न शकोऽसौ तत्रानामकिनः पुनः ।

प्रत्यादातुं तु तद्विस्तमभियोगेन निश्चितम् ॥४०१९॥

जहाँ पर खरीददार द्वारा अपने नाम पर की गई संपत्ति की खरीद लोकाचार के विरुद्ध हो, इसलिए खरीददार ने उस संपत्ति को दूसरे के नाम से खरीद लिया हो, वहाँ पर वह निश्चय ही मुकद्दमे के द्वारा उस संपत्ति को बेनामीदाता से फिर वापस नहीं ले सकता ।

कृतेऽनामकिना नूनमभियोगे न चेदिह ।

विरुद्धानि प्रमाणानि तर्हि श्रेयः कृतस्तु सः ॥४०२०॥

संभासे नाधिकारेण वास्तवादधिकारिणः ।

तस्मिन् यस्तु मान्योऽत्र धनस्य स्वामिनापि च ॥४०२१॥

बेनामीदार द्वारा मुकद्दमा चलाये जाने पर, यदि वहाँ पर (उसके) विरुद्ध प्रमाण न हो, तो वह (मुकद्दमा) वास्तविक अधिकारी से पाये अधिकार से किया जानना चाहिए और उसका (उस मुकद्दमे में हुआ) निर्याव वहाँ पर धन के (वास्तविक) स्वामी द्वारा भी मान्य होना चाहिए ।

पूर्णः प्रतिनिधिर्ज्ञेयो वास्तवस्याधिकारिणः ।

अनामकी तथा लोकेऽभियोगेऽपि क्षमो मतः ॥४०२२॥

स्थिरार्थस्य पण्येनाधाधिकारेण समुद्गते ।

प्रत्याख्याते पुनस्तेन स्वामी शकोऽभियुक्तये ॥४०२३॥

बेनामीदार को (धन के) वास्तविक अभिसारी का पूरा प्रतिनिधि जानना चाहिए । तथा दुनिया में वह स्थिर संपत्ति की शर्त (contract) से वा अधिकार (title) से उत्पन्न हुए मुकद्दमे (के चलाने maintain करने) में भी समर्थ होता है । परन्तु उसके (मुकद्दमा चलाने से) इनकार कर देने पर (धन का वास्तविक) स्वामी (भी) मुकद्दमा चला सकता है ।

क्रोत्राभियोगे संयुक्तिं स्वस्य प्रार्थयितुं क्षमः ।

तार्कालिको धनाध्यक्षश्चापि शकोऽत्र तत्कृते ॥४०२४॥

(संपत्ति का) खरीददार मुकद्दमे में अपने को शरीक करने के लिए प्रार्थना कर सकता है और उस समय का धन का अधिकारी भी, वहाँ पर, उस (खरीददार को मुकद्दमे में शरीक करवाने) के लिए समर्थ होता है ।

२६ जैनाः ।

जैन धर्म को मानने वाले ।

जैनमतं जैनविधानं च ।

जैन ॥ और जैनों का कानून

ये विद्याचार्यशास्त्राणि रतास्तीर्थद्वारचने ।

जिनागमानुगा ये च ते जैनाः परिकीर्तिताः ॥४०२५॥

ओ हिन्दू शास्त्रों को छोड़ कर तीर्थद्वारों के पूजन में लगे हुए हैं और जी जिन (महावीर) सम्बन्धी शास्त्रों को माननेवाले हैं, वे जैन कहे गये हैं ।

वैश्या विशेषतो जैनाः परं तेऽप्यपि केचन ।

आर्यशास्त्रानुगास्त्वत्र धर्मकर्मसु निश्चितम् ॥४०२६॥

वैश्य विशेष तौर पर जैन होते हैं । परन्तु उन (वैश्यों) में भी कोई-छोई वहाँ पर धर्म के कार्यों में निश्चय ही हिन्दुओं के शास्त्रों को माननेवाले हैं ।

पुत्र पयाधिकारी प्राग् जैनेष्वप्यौर्ध्वदेहिके ।

पुत्रपौत्रप्रपौत्राणामभावे तेऽप्यपि स्त्रियः ॥४०२७॥

प्राप्तदाया ह्यसंपृक्ते मृते पत्यायसंशयम् ।

तरीर्ध्वदेहिके भार्यह्यस्त्वत्र प्रकीर्तिताः ॥४०२८॥

जैनों में भी मृत-संस्कार के लिए पहले पुत्र ही अधिकारी होता है और लड़कों, दत्तों और परपोतों के अभाव में उनमें भी यहाँ पर दाय-धन प्राप्त करनेवाली स्त्रियाँ (पत्नियाँ), (कुटुम्ब से) जुदा हुए पति के मरने पर उसके मरण-दरम के लिए निःसन्देह जिम्मेदार बनी गई हैं ।

स्वीकृत्य वैदिकं धर्मं प्राक् परित्यज्य तं ततः ।

जैनस्तु जिनधर्मं स्यं प्रतिपातुमपि क्षमः ॥४०२९॥

जैन पहले वैदिक धर्म को स्वीकार कर और फिर उससे छोड़ कर आने जैन धर्म में वापस जाने को भी समर्थ होता है ।

ओमयास्ताप्रयास्ताया जैनेष्वप्यथ जातयः ।

आर्येष्विधोपलभ्यन्तेऽनेका भिक्षा न संशयः ॥४०३०॥

तथा जैनों में भी आर्यों की तरह ही ओसवाल, अग्रवाल आदि (आदि राज्य से खदेड़ेवाल, पोरवाल आदि) अनेक मित्र मित्र जातियाँ मिलती हैं, इसमें संशय नहीं है ।

जैनाचारं मता मुप्या भद्रयादृकसंहिता ।

पध्ममानीयनीतिश्चाज्ञाननीतिश्च (?) निश्चितम् ॥४०३१॥

आचार्यदेमचन्द्रेण रचितापि तथा पुनः ।

मान्या विशिष्टविषयेष्वत्र जैनमनानुगैः ॥४०३२॥

जैन-व्यवहार में “भद्रबाहुसंहिता” मुख्य मानी गई है और फिर “वर्धमान नीति” और आचार्य हेमचन्द्र की बनाई “आशान नीति” (१) निश्चय ही जैनियों द्वारा खास-खास विषयों में मानी जाती है ।

आर्यशास्त्रात्वतस्तेषां बहुवस्तुवार्थरीतयः ।

अपि कार्येषु बहुषु प्रयुज्यन्ते न संशयः ॥४०३३॥

उनके हिन्दुओं की शाखा होने से बहुत सी हिन्दू रीतियाँ भी (उनके) बहुत से कामों में प्रयोग की जाती हैं, इसमें सन्देह नहीं है ।

विशिष्टनियमाभावे सामान्यं हिन्दुसंमतम् ।

विधानं हि प्रयोज्यं स्याज्जैनेष्वपि सुनिश्चितम् ॥४०३४॥

खास नियमों के न होने पर हिन्दुओं द्वारा माना हुआ कानून ही जैनों में भी निश्चित रूप से प्रयोग करना चाहिए ।

विशिष्टा नियमा ये च व्यवहाराश्च ये पुनः ।

साधारणनयाद्विज्ञास्ते साध्याः प्राक् प्रयोगतः ॥४०३५॥

और जो साधारण नियमों से भिन्न खास नियम हैं या फिर रिवाज हैं, उनको प्रयोग करने के पहले प्रमाणित करना चाहिए ।

साध्यादिभिः परं यत्र तेषां सिद्धेर्न संभवः ।

साधारणो नयस्तत्र प्रयोज्यो हिन्दुसंमतः ॥४०३६॥

परन्तु जहाँ पर गवाही आदि से उन (खास नियमों या रिवाजों) की सिद्धि का सम्भव न हो, वहाँ पर हिन्दुओं द्वारा माना हुआ साधारण कानून काम में लाना चाहिए ।

स्थानीयो व्यवहारोऽपि जैनानां न्यायकारिभिः ।

चेन्मतस्तर्हि मान्योऽसाध्वन्यत्रापि बुधैः परम् ॥४०३७॥

साधिते तदमात्रे तु तत्र त्याज्यः स निश्चितम् ।

तदभावस्य सिद्ध्यर्थं यापसाद्यमपि संमतम् ॥४०३८॥

जैनों का एक स्थान का रिवाज भी यदि न्यायकर्ताओं ने मान लिया हो, तो विद्वानों की उसे दूसरे स्थान पर भी मान लेना चाहिए । परन्तु उसका वहाँ पर नहीं होना सिद्ध कर देने पर उसे निश्चय ही छोड़ देना चाहिए और उसके मौजूद नहीं होने की सिद्धि के लिए जवानी गवाही भी मानी गई है ।

आचारो द्रविडे यस्तु निषिद्धोऽन्यत्र संमतः ।

प्रागुक्तरीत्या नो मान्यो जायते द्रविडे तु सः ॥४०३९॥

जो रिवाज मद्रास में वर्जित है, परन्तु दूसरी जगह मान लिया गया है, वह पहले (श्लोक ४०३७ में) कही रीति से मद्रास में मान्य नहीं होता ।

वंशमण्डले नूनं सामान्या हिन्दुसंमता ।

व्यवस्थेयं तु जैनेषु न्यायाधीशैः प्रयुज्यते ॥४०४०॥

वंशई अर्थात् में निश्चय ही हिन्दुओं द्वारा मानी हुई सार्वजनिक व्यवस्था ही न्यायकर्ताओं द्वारा जैनों में भी प्रयोग की जाती है ।

दायग्रहणम् ।

दाय-धन का लेना ।

द्विजेषु दायलाभार्थं नियमा ये प्रकीर्तिताः ।

विशिष्टनियमाभावे ते जैनेष्वपि संमताः ॥४०४१॥

भाषण, स्त्रिय और वैश्यों में दाय-धन की प्राप्ति के लिए जो नियम बड़े हैं, विशेष नियमों के अभाव में, वैही जैनों में भी माने गये हैं ।

आचारस्याविरोधे तु जैनेष्वप्यधवा ध्रुवम् ।

प्रतिपन्धयुतं स्वाम्यं गृह्णाति पतिसंपदः ॥४०४२॥

रिवाज के विरोध के न होने पर जैनों में भी विधवा पति की संपत्ति का, निश्चय ही, प्रतिपन्ध से युक्त (limited) अधिकार प्राप्त करती है ।

साह्वन्पुत्रे मेरटे च आर्हानास्त्रि पुंसेरेपि च ।

जैनाप्रवासविधवा परयर्थे स्वार्जिते ध्रुवम् ॥४०४३॥

पूर्णस्वाम्यं प्रगृह्णाति शकावास्य द्यये, परम् ।

पैतृके पतिमुक्तेऽप्येवपूर्णस्वाम्यधरा हि सा ॥४०४४॥

सहारनपुर, मेरठ और (शाहाबाद जिले के) आराह नामक नगर में भी जैन अमवाल विधवा पति के अपने कमाये धन में, निश्चय ही, पूर्ण (absolute) अधिकार प्राप्त करती है और उसके स्वर्ण करने (alienation) में भी समर्थ होती है । परन्तु पति के छोटे बाल-दादा के (ancestral) धन में वह अपूर्ण (limited) अधिकार वाली होती है । (वस्तु पर वह उसे विधवा की संपत्ति—widow's state के रूप में ही लेती है) ।

दशा श्रीमालिजैनेषु भवेताम्यर्यामिधाद्रिषु ।

स्नानदेशप्रजातेषु वंशईनिर्णयेन हि ॥४०४५॥

न क्षमा विधवा पत्युर्माता पुत्रस्य वा धने ।

पूर्णस्वाम्यं समादातुमाचाराभावतः पुनः ॥४०४६॥

किर स्नानदेश के श्वेताम्बरी नामवाले दशा श्रीमाली जैनों में वंशई के निर्णय से विधवा पति के और माता पुत्र के धन में रिवाज के अभाव से पूर्ण अधिकार नहीं प्राप्त कर सकती है । [वनमें वह उस धन की छी की संपत्ति (woman's

State) की तरह अपूर्ण (limited) अधिकार से ही लेती है] ।

अप्रवालाख्यजैनेषु जनयित्र्या असंशयम् ।

आचारेण प्रवृत्त्या च पुत्रः स्त्रीधनदायकः ॥४०४७॥

अप्रवाल जैनों में पुत्र आचार (custom) और प्रवृत्ति (usage) से निःसन्देह माता के स्त्री-धन के दाय का लेनेवाला (उत्तराधिकारी) होता है ।

दत्तकग्रहणम् ।

गोद लेना ।

आर्हतेनाप्रवालेन स्योत्पन्नो दत्तकस्तथा ।

तनयः पितुराध्यात्मलाभदो नैव मन्यते ॥४०४८॥

अतस्तु दत्तकः पुत्रो गृहीतस्तेषु निश्चितम् ।

पेद्विकायैव लाभाय नामुष्मिकहिताय हि ॥४०४९॥

जैन अप्रवाल द्वारा खुद से उत्पन्न हुआ और दत्तक (गोदलिया) पुत्र पिता की आत्मा की लाभ (spiritual benefit) देनेवाला नहीं माना जाता है । इसलिए उनमें गोद लिया पुत्र निधय ही नहीं के (सांसारिक) लाभ के लिए ही होता है, परलोक के लाभ के लिए नहीं ।

अप्रवालेषु वैश्येषु स्त्रायणीतिपदाङ्गिषु ।

अपुत्रा विधवा शक्ता दत्तकग्रहणे ध्रुवम् ॥४०५०॥

पत्युर्वा तत्सपिण्डानां विनाशं कुलरीतिवः ।

पुनश्चेत्तत्कुलं पृक्तं सोऽपि पृक्तिं भजेत्तदा ॥४०५१॥

सरायणी अप्रवाल वैश्यों में विना पुत्रवाली विधवा निधय ही कुल के रिवाज से विना पति की और उसके सपिण्डों की आज्ञा के ही गोद ले सकती है । फिर यदि उस (विधवा) का कुटुम्ब सामेदार हो, तो वह (गोद का पुत्र) भी सामेदार (coparcener) हो जाता है ।

द्रविडैर्व्यवहारस्याभावतो नैव संमतः ।

आचारो नयनिष्णातैस्तत्रत्यैः प्राग्निवेदितः ॥४०५२॥

मद्रास अहाते में रिवाज न होने से वहाँ के न्यायवेत्ताओं ने यह पद्धति (श्रोक ४०५० और ४०५१ में) कहा आचार (रिवाज) नहीं माना है ।

आर्येष्विवैव जैनेषु मृते पुत्रे तु दत्तके ।

विधवाऽपरदत्तस्य ग्रहे शक्ता मता युधैः ॥४०५३॥

आर्यों (हिन्दुओं) की तरह ही जैनों में भी विद्वानों ने दत्तक पुत्र के मर जाने पर विधवा (माता) को दूसरा दत्तक पुत्र लेने में समर्थ माना है ।

यतो जैनाग्रवालास्तु वैश्यत्वान्संमता द्विजाः ।

अतो हिन्दुमतेनाग्र सामान्यनियमेन हि ॥४०५४॥

विवाहितो जनो नैव दत्तकत्वेन गृह्यते ।

चेन्न तत्र कुलाचारः साधितस्तत्कृते भवेत् ॥४०५५॥

क्योंकि जैन अग्रवाल वैश्य होने से द्विज माने गये हैं । इसलिए यहां पर हिन्दुओं द्वारा माने हुए साधारण नियम से, यदि उसके लिए कुल का रिवाज सिद्ध न किया गया हो, तो विवाहिन पुरख गोद नहीं लिया जाता ।

कुलाचारादवस्थाया विवाहस्यापि या पुनः ।

याधा दत्तग्रहे न स्यादित्युक्तं न्यायशालिभिः ॥४०५६॥

फिर वंश के रिवाज से गोद लेने में उमर और विवाह की भी बाधा नहीं हो सकती, ऐसा कानून के विद्वानों ने कहा है ।

आयगीष्यग्रवालेषु नूनमस्मादि कारणात् ।

द्वात्रिंशदब्दपर्यन्तं दत्तकार्यं यथो मतम् ॥४०५७॥

इसी कारण से निम्न ही सरावगी अग्रवालों में गोद के लिए बतीस वर्ष तक (बी) अवस्था मानी गई है ।

परन्तु यैष्यैष्यात्र धर्जितस्तेष्वपि ग्रहः ।

मातापितृविहीनस्य दत्तकस्य सुनिश्चितम् ॥४०५८॥

परन्तु हिन्दुओं की तरह ही उन (अग्रवाल वैश्यों) में भी यही पर निम्न ही माता-पिता से हीन दत्तक का (गोद) लेना मना है ।

पश्चिमे भारते किन्तु जात्याचारेण गृह्यते ।

पितृभ्यां तु विहीनोऽपि दत्तो जैनेषु निश्चितम् ॥४०५९॥

परन्तु पश्चिमी भारत में जाति के रिवाज से जैनों में निम्न ही माता-पिता से हीन भी दत्तक (गोद) ले लिया जाता है ।

आयगीष्यग्रवालेषु दत्तकत्वेन गृह्यते ।

दौहित्रोऽपि यथेच्छं नो याधा तत्र मता युयैः ॥४०६०॥

सरावगी अग्रवालों में अपनी इच्छानुसार मवासा भी गोद ले लिया जाता है । विद्वानों ने उसमें रुकावट नहीं मानी है ।

जैनन्यायानुसारेण प्राग्निनेयोऽपि गृह्यते ।

दत्तपुत्रस्वरूपेण यथेच्छं नात्र सशयः ॥४०६१॥

जैन कानून के अनुसार भानजा भी इच्छानुसार दत्तक पुत्र के रूप से लिया जा सकता है, इसमें संशय नहीं है ।

आर्हतेष्यग्रवालेषु दानादानमलं भवेत् ।

दत्तस्योपेक्षितं तत्राघवाङ्गेऽस्योपवेशनम् ॥४०६२॥

जैन अप्रवालों में दत्तक पुत्र का देना और लेना ही (गोद लेने में) पर्याप्त होता है । वहां पर उसका विवाह की गोद में बिठाना आवश्यक नहीं समझा गया है ।

स्नायगीप्यप्रवालेषु तृष्णीषो दत्तकग्रहे ।

तन्मूर्ध्नि वध्यते जातिमुख्यानाह्वय निश्चितम् ॥४०६३॥

सत्क्रियन्ते च ते सर्वे भोजनेन तु सादरम् ।

रीतिरेषा मता नूनं कचिज्जैनेतरेष्वपि ॥४०६४॥

सरावगी अप्रवालों में गोद के पुत्र के लेने में निश्चय ही जाति के मुखियाओं को बुलाकर उसके सिर पर साका (पगड़ी) बांधा जाता है और उन सब (पंडितों) का आदर के साथ भोजन के द्वारा सत्कार किया जाता है । यह रिवाज निश्चय ही कहीं कहीं जैनो से भिन्न लोगों में भी माना जाता है ।

जीरास्थेष्वप्रवालेषु दत्तादानस्य घोषणा ।

ग्रहीणा, व्यवहारश्चोचितोऽन्तेऽसं हि तद्ग्रहे ॥४०६५॥

जीरा (पंजाब) में रहने वाले अप्रवालों में गोद लेनेवाले के द्वारा गोद लेने की घोषणा और (उसके) बाद में उस (दत्तक) के साथ उचित (दत्तकोचित) चर्चा ही उसके गोद लेने में पर्याप्त होने है ।

आर्येष्विदं जैनैषु दत्तान्ते स्वीरसो यदि ।

महाराष्ट्रे तदा दत्तश्चतुर्थांशहरः पितुः ॥४०६६॥

आर्यों की तरह ही जैनो में (भी) दत्तक पुत्र (लेने) के बाद यदि असती पुत्र पैदा हो जाय, तो बंवाई अर्थात् में दत्तक पुत्र पिता (के धन) का चौथा हिस्सा पाता है ।

शूद्राः ।

शङ् ।

द्विजातयस्तथा शूद्रा हिन्द्वो द्विविधा मताः ।

कर्मणः च तयोर्धर्म्या शास्त्रेषु विशदा कृता ॥४०६७॥

परमद्यात्र संजाते मिश्रणे तूक्तकर्मणाम् ।

वर्णानां मिश्रणे चापि दुष्करो वर्णनिर्णयः ॥४०६८॥

द्विजाति (ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य) तथा शूद्र-हिन्दू दो प्रकार के माने गये हैं और शास्त्रों में उनके कर्मों की न्याय्य विस्तार से की गई है । परन्तु आज-कल यहां पर उन कर्मों की मिलावट हो जाने से और वर्णों की भी मिलावट हो जाने से वर्ण का निर्णय करना कठिन हो गया है ।

अधिकृत्योपवीतस्य यज्ञस्य च तथा पुनः ।
 अशौचसमयेनाधानौरसार्थाधिकारतः ॥४०६६॥
 विधयोपयमेनापि ह्याचारैरपरैस्तथा ।
 वर्णस्य निर्णयो नून बहुधात्र विधीयते ॥४०७०॥

शोषवीत (पहनने) के और यज्ञ (करने) के अधिकार से, अशौच (की निवृत्ति) के समय से, दाम्नी-पुत्र के धन (लेने) के अधिकार से, विधवा के विवाह से और दूसरे रिवाजों से (भी) निश्चय ही बहुधा यहां पर वर्ण का निर्णय किया जाता है ।

वेदांश्चन मते वर्णाभिमानः पुरुषस्य हि ।
 तस्यानुमोदने त्वन्यजनानां च रुचिस्तथा ॥४०७१॥
 आचारस्तत्र निकयो विज्ञेयो वर्णनिर्णये ।
 जाते वर्णविवादेऽन्यमत्यभावादसंशयम् ॥४०७२॥

पुत्र लोगों के मत में वर्ण के विषय में विवाद होने पर अन्य मार्ग के न होने से यहां पर वर्ण के निर्णय में निःसन्देह पुरुष के (अपने) वर्ण के अभिमान की (consciousness) और उसके अनुमोदन (स्वीकार करने) में दूसरे पुरुषों की हवि की तथा (अन्य) आचार-विचार की कसौटी समझना चाहिए ।

अपरेषां मते त्यागः शस्त्रोक्तयचसां ध्रुवम् ।
 केयसस्तु न शूद्रत्वसिद्धयेऽलं भवेद्विह ॥४०७३॥

दूसरों के मत में केवल शास्त्र में बड़े वचनों का त्याग ही यहां पर निश्चय ही शूद्रपन की सिद्धि के लिए पर्याप्त नहीं होता ।

लिङ्गायताः शिवासक्ताः शिवलिङ्गमपूजकाः ।
 महाराष्ट्रे मताः शूद्रा अशूद्रा द्वयिडे पुनः ॥४०७४॥
 विशिष्टव्यवहारस्याभावे हिन्दूनयो ध्रुवम् ।
 प्रयोज्यस्तद्विवादेषु तेषां हिन्दुत्वतः पुनः ॥४०७५॥

शिव-मठ और शिवलिङ्ग की पूजन करने वाले लिङ्गायत (संप्रदाय के) लोग बर्बर मान्य में शूद्र माने गये हैं, परन्तु महाराष्ट्र में शूद्र नहीं माने गये हैं और उनके हिन्दू होने से उन के मगलों में खास रिवाज के अभाव में निश्चय ही हिन्दू नीति का प्रयोग करना चाहिए ।

कायस्थास्तु मताः शूद्रा यज्ञे नूनं परं हि ते ।

द्विजेषु गणिता विश्वैर्विहारो नात्र संशयः ॥४०७६॥

बंगाल में कायस्थ निश्चय ही शूद्र माने गये हैं, परन्तु बिहार में विद्वानों ने बड़े दिनों (शोषवीत धारियों) में गिना है, इसमें संशय नहीं है ।

शिवाजीपार्थिवोत्पन्नास्तंजोरस्याधिपा ध्रुवम् ।

महाराष्ट्रा मताः शूद्रा नूनं न्यायविशारदैः ॥४०७७॥

राजा शिवाजी से उत्पन्न हुए तंजोर के मद्राठे राजाओं को न्याय के विद्वानों ने निश्चय ही शूद्र माना है ।

कुलानि त्रीणि यान्यत्र महाराष्ट्रे घसन्ति हि ।

महाराष्ट्रीयजातेस्तु तेषु पञ्चकुटुम्बिनः ॥४०७८॥

पणवत्पन्वयाश्चापि क्षत्रियाः संमता द्युयैः ।

शूद्राः सर्वेऽपरे नूनं कथितास्तैश्च निश्चितम् ॥४०७९॥

यहाँ पर महाराष्ट्र (संबर्ध प्रान्त) में जो महाराठा जाति के तीन कुल रहते हैं विद्वानों ने उनमें से पांच कुटुम्बवालों और क्षत्रियाने कुटुम्बवालों को भी क्षत्रिय माना है और बाकी सबों को उन्होंने निश्चय ही शूद्र कहा है ।

परधर्म परित्यज्य हिन्दूधर्मे समागताः ।

ये शूद्रास्ते तु सर्वेऽपि मता न्यायविचक्षयैः ॥४०८०॥

जो दूसरा धर्म छोड़कर हिन्दू धर्म में आये हों, न्याय के परिदृष्टों ने उन सब को शूद्र माना है ।

शूद्रोऽशक्तो यतित्यस्य संन्यासस्य ग्रहेऽथवा ।

त्यक्तैहिकप्रपञ्चोऽपि सोऽतो दायग्रहे क्षमः ॥४०८१॥

कुटुम्बिनां, मृते तस्मिंस्तस्यार्थश्च प्रजेरपुनः ।

त्यक्त्वा गुयं तथा शिष्यान् दायार्हास्तत्कुटुम्बिनः ॥४०८२॥

शूद्र यदि पन को या संन्यास को ग्रहण करने में असमर्थ होता है । इसलिए वह संसार का प्राञ्च छोड़ देने पर भी कुटुम्बियों के दाय-धन को ले सकता है और उसके मरने पर उसका धन गुरु और शिष्यों को छोड़कर उसके दकदार कुटुम्बियों को मिलता है ।

दत्तकग्रहणकालिकानि कृत्यानि ।

गोद लेने के समय के कर्म ।

शूद्रेषु दत्तकादानमैहिकायैव कर्मणे ।

दानादानं च दत्तस्य तत्कृते स्यादलं ततः ॥४०८३॥

शूद्रों में गोद के पुत्र का लेना सांसारिक कार्यों के लिए ही होता है । इसलिए उस (गोद) के वास्ते दत्तक पुत्र का (गोद) देना और लेना ही पर्याप्त होता है ।

महाराष्ट्रे महाराष्ट्रवाह्येषु सगोत्रके ।

गृहीते दत्तके दत्तहोमो नावश्यको मतः ॥४०८४॥

बंघई प्रान्त में महरठे माझणों में अग्ने ही गोत्र के दत्तक पुत्र के लेने पर 'दत्तहोम' आवश्यक नहीं माना गया है ।

कुष्ठग्रस्तोऽपि शूद्रेषु दत्तादाने क्षमो भवेत् ।

न्यायस्यै स्तत्कृते नूनं संस्कारास्त्वनपेक्षिताः ॥४०८५॥

शूद्रों में कोढ़ी भी गोद ले सकता है । न्याय में पण्डितों ने उस (गोद) के लिए संस्कार आवश्यक नहीं समझे हैं ।

स्त्रियोऽसत्यस्तथाऽमेघ्या अपि दत्तग्रहे क्षमाः ।

शूद्रेष्वथ तु संस्कारैर्विनेवास्मिन्न संशयः ॥४०८६॥

यहाँ पर शूद्रों में असती अथवा अगवित्र (under pollution) स्त्रियों भी विना-संस्कारों के ही गोद ले सकती हैं, इसमें शन्देह नहीं है ।

दौहित्रो भागिनेयश्च भागिनेयस्तुतस्तथा ।

मातृप्यसेयाः शूद्रेषु दत्तत्वेन प्रगृह्यन्ते ॥४०८७॥

शूद्रों में नवासा, भानजा, भानजे का लड़का और मासी का लड़का गोद के रूप में लिया जा सकता है ।

अन्यगोत्रसमुत्पन्नाः पुत्रोऽपि परिगृह्यन्ते ।

शूद्रेषु दत्तकत्वेन न पाधा तत्कृते मना ॥४०८८॥

शूद्रों में दूसरे गोत्र में उत्पन्न हुआ पुत्र भी गोद के रूप में लिया जाता है । इसके लिए कोई रक्काश नहीं मानी गई है ।

पश्चिमे भारते यत्र मयूखो मन्यते जनैः ।

तत्र शूद्रेषु दत्तत्वं यात्यूढोऽपि जनो ध्रुयम् ॥४०८९॥

अन्यत्र भारते दत्तवन्दिका यत्र मन्यते ।

तत्रोढस्य न शूद्रेषु दत्तत्वेन ग्रहो भवेत् ॥४०९०॥

पश्चिमी भारत में जहाँ लोग 'मयूखारमयूख' को मानते हैं, वहाँ शूद्रों में विवाहित पुत्र भी, निधन ही, गोद आता है । भारत में दूसरी जगह जहाँ 'दत्तवन्दिका' मानी जाती है, वहाँ शूद्रों में विवाहित (पुत्र) का दत्तक रूप से ग्रहण नहीं होता ।

सत्पत्र प्रथमे दत्ते दत्तकर्मरते पुनः ।

आदानमन्यदत्तस्य मतं न्यायविषयितम् ॥४०९१॥

यहाँ पर दत्तक पुत्र के कर्त्तव्य में मने पढ़ने गोद के पुत्र के विद्यमान होने पर दूसरे पुत्र का गोद लेना न्याय में वर्जित मना है ।

यत्नेऽथ प्रविष्टे दत्तः शूद्रेषु स्वग्रहोत्तरम् ।

अन्यैरसपुत्रैस्तु समभागी पितृधनं ॥४०९२॥

बंगाल और मद्रास में शूद्रों में दत्तक पुत्र अपने गोद लेने के बाद उत्पन्न हुए (गोद लेनेवाले पिता के) अमली पुत्रों के साथ, पिता के धन में, बराबर भाग पाता है ।

विवाहः ।

विवाह ।

द्विजेष्विवैव शूद्रेषु विवाहोऽत्र मतो बुधैः ।

संस्कारोऽतस्तु पृक्तस्य वंश्यस्योपयमाय चेत् ॥४०६३॥

प्रग्रहीतमृणं तर्हि तत्स्यात्कौटुम्बिकं तथा ।

तस्मै पृक्तकुटुम्बीयं धनं भारवहं यतम् ॥४०६४॥

विद्वानों ने यहां पर द्विजों (ब्राह्मणों, क्षत्रियों और वैश्यों) की तरह ही शूद्रों में भी विवाह को संस्कार माना है । इसलिए यदि सामनेवाले कुटुम्बी के विवाह के लिए कर्चा लिया हो, तो वह कुटुम्बसंबन्धी (कर्चा) होता है और उस (कर्चे) के लिए सामने के कुटुम्ब की संघति बोझा ठहानेवाली (जिम्मेदार) होती है ।

संस्कारेषु दशस्वेको विवाहस्तु द्विजन्मसु ।

नूनं स्त्रीशूद्रयोश्चाथ स एवैको विनिश्चितः ॥४०६५॥

द्विजों में विवाह दश संस्कारों में एक है और ब्रिजों और शूद्रों में निश्चय ही वही एक (संस्कार) निश्चित किया गया है ।

द्विजेष्विवैव शूद्रेषु कन्योपयमहेतवे ।

तद्भृत्यार्थमिवैवात्र विमात्रा दीयते व्ययः ॥४०६६॥

स्वहस्तागततत्तातधनान्नैवात्र संशयः ।

संस्कारत्यादिविवाहस्य चातुर्वर्ण्यं समोविधिः ॥४०६७॥

द्विजों की तरह ही शूद्रों में (भी) कन्या के विवाह के लिए, उसके पोषण के लिए के समान ही, सीतली माता द्वारा, यहां पर, अपने हाथ में आये उस (कन्या) के पिता के धन से, खर्चा दिया जाता है, इसमें सन्देह नहीं है । विवाह के संस्कार होने से चारों वर्णों में समान रीति है ।

विवाहस्तु सजातीय एव हिन्दुषु संमतः ।

सामान्येनासजातीयो जातिरीत्यैव मन्यते ॥४०६८॥

हिन्दुओं में साधारण तौर पर सजातीय विवाह ही मना गया है । अन्य जाति वाले के साथ का विवाह जाति में रिवाज होने में ही माना जाता है ।

शूद्रस्यातो विवाहश्चेदुच्चयणस्त्रिया तदा ।

अन्याय्य एव स प्रोक्तस्तज्जातथाप्यनौरस्तः ॥४०६९॥

इसलिए यदि शूद्र का विवाह उच्चवर्ण की स्त्री के साथ हो, तो, वह न्याय-
विरुद्ध ही कहा गया है और ॥ (विवाह) से उत्पन्न हुआ (पुत्र) भी भयंकर
नहीं होता ।

कायस्थशूद्रया वैश्यविवाहस्तु परं मतः ।

स्थानीयाचारतो मान्यष्टिपुरामण्डले ध्रुवम् ॥४१००॥

परन्तु स्थानीय विवाह से टिपरा (Tipperah) क्षेत्र में कायस्थ जाति
की शूद्रा स्त्री से वैश्य का विवाह निषेध ही मान्य माना है ।

जातेस्तु मित्रशाखास्तु विवाहश्चेत्परस्परम् ।

तर्हि मान्यः स निस्त्रोक्ता विवाहाः संमता अतः ॥४१०१॥

मूमीश्वरस्य जाया तु मालवस्य सुनिश्चितम् ।

वेङ्गालजातिसजातशूद्रयोपयमो मतः ॥४१०२॥

डोमस्त्रिया तु पङ्गीयकायस्थेन कृतस्तथा ।

तांतीस्त्रिया कृतश्चापि विवाहो मान्य इति ॥४१०३॥

ईशुधर्मं परित्यज्य हिन्दुधर्ममहो यया ।

कृतस्तथा स्त्रिया सार्धं शूद्रोद्वाहोऽपि संमतः ॥४१०४॥

यदि (एक ही) जाति (caste) की भिन्न शाखाओं में आपस में विवाह
हो, तो वह मान्य होता है । इसलिए नीचे (आगे) बड़े विवाह मान लिये
गये हैं:-

मालव जाति (caste) वाले कमोदार का वेङ्गाल जाति (caste) में
उत्पन्न हुई शूद्रा के साथ का विवाह, निषेध हो, मान्य माना गया है । बंगाल के
कायस्थ द्वारा डोम स्त्री से किया का तांती स्त्री से किया विवाह भी मान्य कहा है ।
तथा मिस स्त्री ने ईसाई धर्म को छोड़कर हिन्दू धर्म का ग्रहण किया हो, उस स्त्री
के साथ शूद्र का विवाह भी मान्य माना गया है ।

विवाहा मिथयर्गैर्यलिङ्गायतजनैः कृताः ।

परस्परं मता मान्या मद्दाराष्ट्रे न संशयः ॥४१०५॥

भिन्न वर्ण (class) के लिङ्गायत लोगों द्वारा आपस में किये विवाह
बंध प्रान्त में मान्य माने गये हैं, इसमें सन्देह नहीं है ।

मद्दाराष्ट्रे ऽथ वैश्यस्य मातृणस्यापि वा पुनः ।

शूद्रयोपयमो मान्योऽनुलोमत्वाच्च संशयः ॥४१०६॥

बंध प्रदेश में वैश्य का और मातृण का भी शूद्रा स्त्री से हुआ विवाह, अनु-
लोम विवाह होने से, मान्य होता है, इसमें संशय नहीं है । (पुरुष के ऊँचे वर्ण के

और स्त्री के उससे नीचे वर्ण की होने से अनुलोम विवाह होता है । इससे उलटा प्रतिलोम कहता है और वह शास्त्रों में वर्जित है ।)

महाराष्ट्रे तु मान्येषु शूद्रेष्वपि हि संमताः ।

विवाहा आर्यशास्त्रोक्ता एव न्यायेन निश्चितम् ॥४१०७॥

बंधई प्रान्त में तो मान्य (इंसतदार) शूद्रों में भी आर्यों के शास्त्रों में बनलाये विवाह ही कानून द्वारा निश्चित रूप से माने गये हैं ।

दायप्राप्तिर्धिभागश्च ।

दाय का भाग मिलना और बटवारा ।

अस्मिन्विषये याज्ञवल्क्यः ।

जातोऽपि दास्यां शूद्रेण कामतोऽशहरो भवेत् ॥१३३॥

मृते पितरि कुर्युस्तं भ्रातरस्त्वर्धभागितम् ।

अध्वानृको हरेत्सर्वं दुहितृणां सुतादने ॥१३४॥

मिताक्षरायामस्य व्याख्याः—

शूद्रेण दास्यामुत्पन्नः पुत्रः कामतः पितुरिच्छया भागं लभते । पितुरुर्ध्वं तु यदि परिणीता-पुत्राः सन्ति तदा ते भ्रातरस्तं दासीपुत्रं अर्धभागितं कुर्युः । स्वभागादर्थं दद्युरित्यर्थः ।

अथ परिणीता-पुत्रा न सन्ति तदा कृत्स्नं धनं दासीपुत्रो गृहीयात्, यदि परिणीता-दुहितरस्तत्पुत्रा वा न सन्ति । तत्सद्भावे त्वर्धभागिक एव दासीपुत्रः । अत्र च शूद्रमहणाद् द्विजातिना दास्यामुत्पन्नः पितुरिच्छयाऽर्धं न लभते । नाप्यर्धं, दूरत एव कृत्स्नम् । कित्यनुकूलं जीवनमात्रं लभते ।

इस विषय में याज्ञवल्क्य ने कहा हैः—

शूद्र से दासी में उत्पन्न हुआ भी (पिता की) इच्छा से भाग लेनेवाला होता है । पिता के मरने पर भाई उसे आधा हिस्सा देनेवाला करे । (पिता के नवासों के अभाव में बिना भाईवाला (दासी पुत्र) सारा (धन) लेता है ।

मिताक्षरा में इसकी व्याख्या इस प्रकार की गई हैः—

शूद्र से दासी में उत्पन्न हुआ पुत्र पिता की इच्छा से भाग पाता है । पिता के बाद यदि (उसकी) न्याही हुई स्त्री के पुत्र हों, तो वे भाई उस (पिता के)

दासी-पुत्र को आधा हिस्सा लेनेवाला काहे । अर्थात् अपने भाग से आधा (उत्ते) दे । यदि विवाहित स्त्री के पुत्र न हो और लड़कियाँ और नकासे भी न हो तो सारा धन दासी-पुत्र लेता है । उन (लड़कियों और नकासों) के होने पर दासी-पुत्र आधा हिस्सा ही पाता है । यहाँ पर शूद्र (शब्द) के प्रमाण से द्विजों (ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य) का दासी-पुत्र पिता की इच्छा से भी हिस्सा नहीं पाता । आधा भी नहीं, सारा तो दूर रहा । परन्तु यदि आमानुमार चलनेवाला हो तो केवल गुहारा पाता है ।

अतः शूद्रस्य दासीजः सति ताते तद्विधुया ।

तद्वत्सं तु लभेतांऽशं मृते पितरि चाप्नुयात् ॥४१०८॥

सम्बोधरसेषु तातस्य तेष्वेकस्यांशतः खलु ।

अर्धं भागं तथा तेषामभावे त्वखिलं धनम् ॥४१०९॥

परन्तु विधवाः कन्या दौहित्रा चापितुर्यदि ।

दासीजस्तर्हि सर्वस्य धनस्यार्धमवाप्नुयात् ॥४११०॥

इसलिए शूद्र का दामी में उत्पन्न हुआ पुत्र पिता के विद्यमान होने पर उसकी इच्छा से वसूला दिया भाग पाता है और पिता के मरने पर तथा पिता के औरस (भगनी) पुत्रों के होने पर उनमें से एक के हिस्से से निश्चय ही आधा हिस्सा पाता है । तथा उन (औरस पुत्रों) के न होने पर सारा धन जाता है । परन्तु यदि पिता की विधवा (स्त्री), (भगनी) लड़कियों या नकासे हों, तो दासीपुत्र सारे धन का आधा पाता है ।

मैताक्षरस्तु पूर्वांशो नियमोऽत्र मतो युधैः ।

अपूतस्य पितुर्यस्तथएटनायैव केवलम् ॥४१११॥

विद्वानों ने पहले कदा मिताक्षरा का नियम केवल जुदा रहे पिता के धन के बँटने के लिए ही माना है ।

दासीस्यादायकुलजोपपत्नी सततं स्थिता ।

एकस्यैवाधिकारेऽत्राऽपरसहविधार्जिता (॥३६१२॥)

आर्य (हिन्दू) कुल में उत्पन्न हुई और वहाँ पर एक ही के अधिकार में रही, दूसरे के सत्र से रहित, रखेन स्त्री दासी होती है ।

दासीत्वे तु यथा कन्या तथैव विधवा तथा ।

सधवापि गृहीतात्र व्यवहारेण निश्चितम् ॥४११२॥

रिवाज ॥ निश्चय ही दामी एवं में जैसे किन ब्याही कन्या वैसे ही विधवा तथा पति-वाली स्त्री भी वहाँ पर प्रवेश की गई है ।

सधवाया मृते पत्यौ प्राक् ततो निजवीर्यतः ।

तस्यां गर्भे समुत्पन्ने संबन्धस्तु तया सह ॥४११३॥

व्यभिचारविहीनः स्यात्स्वीकृतव्यवहारतः ।

अतस्तु तत्सुतो दासीमयो न व्यभिचारजः ॥४११४॥

पतिवाली स्त्री के पति के पहले मर जाने पर और उसके बाद अपने वीर्य से उसके गर्भ रहने पर उसके साथ का सम्बन्ध माने हुए रिवाज से व्यभिचार से विहीन हो जाता है । इसलिए उसका पुत्र दासीपुत्र होता है व्यभिचार से पैदा हुआ नहीं होता ।

शास्त्रेषु नियमो नैव संबन्धायात्र यद्यपि ।

यद् गम्ययैव सार्धं स व्यभिचारविवर्जितः ॥४११५॥

भवेन्मान्यस्तथाप्येव समान्याचारहेतवे ।

विद्वद्भिस्तु कृतस्तत्र समाजहितकाम्यया ॥४११६॥

यद्यपि वहाँ पर सम्बन्ध के लिए शास्त्रों में नियम नहीं है कि वह गम्या (मैयुन के लिए अवर्जित) स्त्री के साथ का और व्यभिचार से वर्जित हो मान्य होता है, तथापि विद्वानों ने समाज की भलाई की इच्छा से साधारण आचार (general morality) के लिए उसे वहाँ पर कर दिया है ।

दासीपुत्रस्य मातुश्च विवाहोऽप्यनपेक्षितः ।

तत्पित्रा, स तु तेनैव दायेऽपूर्णाधिकारवान् ॥४११७॥

दासीपुत्र की माँ के विवाह की भी उसके पिता से आवश्यकता नहीं समझी गई है । वह इसीलिए हफ्तदारी (inheritance) में भी अपूर्ण अधिकारवाला होता है ।

अतस्तस्यौरसत्वेऽत्र भागो यस्तत्कृते भवेत् ।

पितुरर्थस्य तस्यार्धं स गृह्णीयात्सुनिश्चितम् ॥४११८॥

इसलिए उसके असली पुत्र होने पर पिता के धन का जो भाग, वहाँ पर, उसके लिए हो, निश्चय ही वह उसका आधा लेता है ।

मृतायां पितृपत्न्यां वा तत्पुत्र्यां तत्पितुर्धनम् ।

ताभ्यां प्राप्तं व्रजेत्तातदौदित्रं नत्वनीरसम् ॥४११९॥

पिता की विवाहित स्त्री के या (असली) कन्या के मरने पर उनको मिला - उस (अनौरस पुत्र) के पिता का धन पिता के (असली) नवाबे को मिलता है अनौरस पुत्र को नहीं ।

शूद्रेष्वपि न दायार्हां दासीजा दुहिता मता ।

तत्पुत्रोऽपि ततो मातामहदायग्रहेऽक्षमः ॥४१२०॥

शूद्रों में भी दासी से उत्पन्न हुई कन्या दाय पावे योग्य नहीं मानी गई है ।
इसीसे उसका पुत्र भी माना का दाय-धन लेने में अयोग्य होता है ।

शूद्रेऽपि मतो दत्त औरसेन समो ध्रुवम् ।

साधं दासीमयेनात्र चरटने पितृसंपदः ॥४१२१॥

शूद्रों में भी दत्तक पुत्र दासीपुत्र के साथ पिता का धन बँटने में, निधय ही,
असली पुत्र के समान माना गया है ।

मिताक्षरानुगेष्वत्राऽनौरसाय समर्पितम् ।

भागं न भृतये किन्तु तत्पुत्रत्वकृते ध्रुवम् ॥४१२२॥

यहाँ पर मिताक्षरा को माननेवालों में दासीपुत्र को दिया हुआ हिस्सा
(उसकी) जीविका (maintenance) के लिए नहीं होता, किन्तु निधय ही
उसके पुत्रत्व (his status as son) के लिए होता है ।

दासीभवौरसौ चात्र गृह्यतः पैतृकं धनम् ।

पृत्तयेनौरसोऽपुत्रो ह्यतस्तत्र म्रियेत चेत् ॥४१२३॥

पृक्ताऽयश्चिष्टा दासीजस्तद्धिं पृक्तधनाधिपः ।

भाषां कन्याय जननी दायदा अयेऽपि च ॥४१२४॥

मृतम्रातुस्तु नो शक्तास्तदायग्रहणे पुनः ।

मृते दासीभये चात्र शौरस्तस्तदनं हरेत् ॥४१२५॥

यहाँ पर दासीपुत्र और असली पुत्र पिता का धन सामे से ले लेने हैं ।
इसलिए यदि यहाँ पर असली पुत्र बिना लक्ष्मण छोड़े ही मर जाय, तो साभौदारों
में पीछे बच रहने से, दासीपुत्र धन का मालिक हो जाता है । मरे हुए भाई की
पत्नी, कन्या, माना और दूसरे एकदार भी उस (मरे हुए) का हिस्सा नहीं ले
सकते । फिर असली पुत्र की लक्ष्मण दासीपुत्र के मरने पर भी असली पुत्र (उसका
भाई) (उसी प्रकार पीछे रहने से) लक्ष्मण धन लेता है ।

परं तस्याप्यसंपृक्तं धनमादातुमक्षमः ।

सोऽतस्तथाति दायदान् धनेशस्यैव निश्चितम् ॥४१२६॥

परन्तु वह उस (पिता के असली पुत्र) के भी जुदा रहे धन (separate
property) को नहीं ले सकता; इसलिए वह निधय ही धन के स्वामी के हक-
बारों से ही भिन्ना है ।

शूद्रदासीमवस्यात्र पितृदायादता नहि ।

व्यक्तिगा, सौरसान्याति तदन्ते चास्य वंशजान् ॥४१२७॥

शूद्र के दासीपुत्र का पिता के धन को प्राप्त करने का अधिकार व्यक्तिगत,
नहीं है और उसके मरने पर वह उस (दासीपुत्र) की असली ब्रौलाद को

मिलता है ।

अतः शूद्रस्य दासीजे मृते तस्यौरसः सुतः ।

पितामहे प्रमीतेऽत्र त्यक्त्वान्यं ह्यौरसं सुतम् ॥४१२॥

पितृप्राप्यं तु भागार्धमर्धात्पैतामहादनात् ।

हरेद्, भागत्रयं शेषं तत्पितृव्यं वजेत्पुनः ॥४१२६॥

इसलिए शूद्र के दासीपुत्र के मरने पर उस (मरने वाले) का असली पुत्र-यहां पर (अपने) दादा के, असली पुत्र को छोड़कर मरने पर, दादा के आधे धन से (अपने) पिता को मिलनेवाले आधे भाग को लेता है और बाकी के तीन भाग (उसके) चाचा को मिलने हैं ।

दासीजौरसयोर्मध्ये विभागे चेत्प्रदीयते ।

भागो मात्रेऽपि तन्मृत्यौ तदा दासीभवः क्षमः ॥४१३०॥

तस्मात् स्वांशं समादातुं यतो वित्तं तु तन्मतम् ।

दाये स्वभर्तृसंप्राप्तधनेनैव समं ध्रुवम् ॥४१३१॥

दासीपुत्र और असली पुत्र के बीच के बंटवारे में यदि (असली) माता को भी भाग दिया जाय, तो उस (माता) के मरने पर दासीपुत्र उस भाग से अपना हिस्सा ले सकता है; क्योंकि वह धन निश्चय ही (श्री को) अपने पति से दाय में मिले धन के समान ही माना गया है ।

दासीजस्तद्यत्र शूद्रस्य दायदः पितुरेव हि ।

सोऽक्षमो दायमादातुं पितुरन्यकुटुम्बिनाम् ॥४१३२॥

यहां पर शूद्र का दासीपुत्र पिता का ही हकदार होता है । वह पिता के अन्य कुटुम्बियों का दाय-धन नहीं ले सकता ।

पितुरौरसपुत्रस्य भ्रातृव्यान्यकुटुम्बिनाम् ।

दायस्तः पृक्त्यभावेऽत आदातुं सोऽक्षमो मतः ॥४१३३॥

इसलिए वह उनके साथ साझे के अभाव में पिता के असली पुत्र का, (पिता के) भाई का या (पिता के) अन्य कुटुम्बियों का दाय-धन लेने में असमर्थ माना गया है ।

मृते शूद्रे परित्यज्य पितुर्दासीभवं सुतम् ।

वैमात्रेयं च तस्यार्थं वैमात्रेयो हरेद्यतः ॥४१३४॥

यद्विच्छतोऽत्र दासीजो दायान्तातकुटुम्बिनाम् ।

तथैव तेऽपि नो शक्तास्तदायग्रहणे ततः ॥४१३५॥

पितामहस्य दासीजे मृतेऽत्यक्त्वा कुटुम्बिनः ।

पितामहौरसोत्पत्तौरसो नो तस्य दायभाक् ॥४१३६॥

शूद्र के (अपने) पिता के दासी में उत्पन्न हुए पुत्र को और छौतेले भाई (half brother) को छोड़ कर मरने पर उसका धन छौतेला भाई लेता है ; क्योंकि यहाँ पर दासीपुत्र पिता के कुटुम्बियों के दाय-धन से बाहर किया हुआ है और वही तरह वे (पिता के कुटुम्बी भी) उसका दाय का धन नहीं ले सकते । इसलिए दादा के दासीपुत्र के अपने पीछे कुटुम्बियों (relatives) को छोड़के बिना ही मरने पर दादा के असली पुत्र का असली तरहका उसका दाय-धन नहीं लेता ।

शूद्रदासीभवस्तातपत्न्याः स्वयथग्रहेऽदमः ।

एतं चापि स नैवात्र पित्रः सार्धं मज्जेत्पुनः । ४१३७॥

शूद्र का दामोपुत्र (illegitimate son) पिता की विवाहिता स्त्री का धन नहीं प्राप्त कर सकता और वह यहाँ पर पिता के साथ सम्भारारी भी नहीं रख सकता ।

परं प्रमीते पितरि त्वौरसाऽभौरसाः सुताः ।

पूत्या तदापमाजः स्युस्तेष्विच्छापत्रमस्ततः ॥४१३८॥

जमः कोऽपि निजं स्वार्थं तत्रत्यं दातुमक्षमः ।

महाराष्ट्रीयविदुषां निर्णयस्त्वेष निश्चितः ॥४१३९॥

परन्तु पिता के मरने पर असली पुत्र और दासीपुत्र साके से उसका धन लेते हैं । इसलिए उनमें से कोई भी पुरुष उसमें के अपने स्वार्थ (interest) को इच्छापत्र द्वारा नहीं दे सकता । बर्य प्रात के विद्वानों का यह निश्चित निर्णय है ।

महाराष्ट्रे तु विप्रस्य विवाहः शूद्रया सह ।

अनुलोमतया मान्यस्तज्जातश्चौरसः सुतः ॥४१४०॥

परं पितुर्धने भागं दशमं लभने हि सः ।

पितृव्यस्यापि चाप्रोति दशमांशं धने पुनः ॥४१४१॥

बर्ह प्रात में ब्राह्मण का शूद्रों के साथ का विवाह 'अनुलोम' (पत्नी के पति से नीचे वर्ण की) होने से मान्य होता है और उस (विवाह) से उत्पन्न हुआ (पुत्र) असली (legitimate) पुत्र होता है । परन्तु वह पिता के धन में दसवाँ भाग पाता है और पिता के धन में भी (मौका होने पर) दसवाँ हिस्सा पाता है । (और भी देखो श्लोक ११७० से ११७५ तक) ।

मृतिः ।

जीमिका ।

शूद्रदासीभवस्यात्र भृत्यार्थं नियमास्तु ये ।

ते अन्येऽस्मिन्यथास्यानं विस्तृतात्कथिता ध्रुपम् ॥४१४२॥

यहां पर शूद्र के दामीपुत्र के गुजारे के लिए जो नियम हैं वे, निश्चय ही, इस ग्रन्थ में यथास्थान (भौके की जगह) विस्तार से कहे गये हैं । (इनके लिए देखो श्लोक ३६११ से ३६३१ तक) ।

द्विस्वखद्विमिते यथै विक्रमार्कस्य घृणितः ।

विधानव्याख्ययोपेत उत्तरार्धः स्मृतेरयम् ॥४१४३॥

विक्रम संवत् २००२ में यह कानून की व्याख्यावाला (विश्वेश्वर-) स्मृति का उत्तरार्ध समाप्त किया गया ।

यो नन्दनोऽजनि मुकुन्दमुरारि-सुरे-

विंश्वेभ्वरः किल सतीमणि चाँदरान्याम् ॥

तेनार्यजाति-हित-दायविभागगर्भो-

विंश्वेभ्वरस्मृतिगतः कृत उत्तरार्धः ॥४१४४॥

परिचित मुकुन्दमुरारिजी के सती-भ्रष्टा चाँदरानीजी के गर्भद्वारा जो विश्वेश्वर नामक पुत्र उत्पन्न हुआ, उसने आर्य (हिन्दू) जाति के योग्य दायविभागवाले विश्वेश्वरस्मृति के (इस) उत्तरार्ध की रचना की ।



शुद्धिपत्रम्

पृष्ठम्	पंक्तिः	अशुद्धम्	शुद्धम्
३२८	२२	पता	पिता
३२८	२८	सास-सास	सास-सास
३४६	८	भानं	भाने
३४७	२८	तत्र	तत्र
३५०	३१	कुटुम्बी से	कुटुम्बी के
३५३	१	मृशुग्र	मृशुग्र
३५५	शीर्षक-पंक्तिः	० पत्रयो	० पत्रयोः
३५५	१	रुक्पत्र०	रुक्पत्र ०
३५६	१६	कई	कोई
३५६	२३	घन	घन
३५६	३१	अधीन	अधीन
३५७	३	पूर्वोक्तानेयम् ०	पूर्वोक्तनियम ०
३५७	१२	अनुसार हो वहां)	अनुसार) हो वहां
३६०	२६	धृत्य	धृत्यै
३६६	१३	धर्मकृत्य ०	धर्मकृत्य ०
३६६	११	तत्स्थितम्	तत्स्थितिम्
३७०	११	पूर्णस्स्यागो	पूर्णस्स्यागो
३७०	२८	विशेषा	विशेषा
३७०	२८	संस्थिता	संस्थिता
३८०	३२	(कर्त्तृ की)	(कर्त्तृ की)
३८१	२१	० मंडाऽधिपैः	६ मंडाऽधिपैः
३८३	६	मूर्ति ०	मूर्ति ०
३८७	३	समपिते	समपिते
४०१	६	शुल्काऽऽदान विनैव	शुल्काऽऽदानविनैव
४०१	२०	और	और
४०४	४	भार्या संख्या०	भार्यासंख्या०
४०६	१३	भ्रातृणा ०	भ्रातृणा ०
४०६	३३	संतान	और संतान
४१३	२	(पित्रृत्तीयाः	(भिन्-पित्रृत्तीयाः

आर्यविधानम् ।

(हिन्दू-कानून—Hindu Law)

(विश्वेश्वरस्मृतेरुत्तारपरूपम्)

यह पुस्तक हिन्दुओं के कानून में सम्बन्ध रखने वाली संस्कृत भाषा में अपने ढंग की एक ही पुस्तक है और इतिहास और संस्कृत के प्रसिद्ध विद्वान् महामहोपाध्याय पण्डित विश्वेश्वरनाथ रेव द्वारा लिखी गई है । इसमें करीब ४१५० अनुच्छेदों में मान्य स्मृतियों में कहे इस विषय के आदेशों से लेकर इस समय भारत के बनारस, बंबई, मिथिला, मद्रास, बंगाल आदि प्रदेशों के न्यायालयों में माने जाने वाले हिन्दू-कानून का विशद विवरण है । साथ ही प्रत्येक श्लोक के आगे उसकी सरल हिन्दी टीका भी दे दी गई है । संस्कृत में इस विषय की यह पहली ही पुस्तक है, जिसके द्वारा संस्कृत के या हिन्दी के विद्वान् भी भारत के प्रत्येक प्रान्त की अदालतों में आधुनिक वकीलों के सामने खड़े हो सकते हैं ।

आज तक संस्कृत भाषा में किसी ऐसी पुस्तक के, जिसमें प्राचीन स्मृतियों में कहे हिन्दू-विधान के साथ ही आज कल भारत के भिन्न-भिन्न प्रदेशों के न्यायालयों में माने जाने वाले हिन्दू-कानून का उल्लेख हो, न होने से संस्कृत की कुछ परीक्षाओं में केवल प्राचीन स्मृतियों या उनकी अर्वाचीन व्याख्याओं के ही कुछ भाग नियत रहते हैं । परन्तु इनसे आज कल के प्रचलित कानून का कुछ भी ज्ञान नहीं होता । इसी कमी को दूर करने के लिए इस पुस्तक का लिखना प्रारम्भ किया गया था । परन्तु आज ईश्वर की कृपा से भारत स्वतन्त्र हो गया है और आशा है कि जैसे जैसे हमारी मातृभाषा हिन्दी और उसकी जननी संस्कृत से अंग्रेजी की महत्ता गूट होती जायगी, वैसे वैसे इस पुस्तक की उपादेयता बढ़ती जायगी । यह बात पश्चिम बंगाल के शासक (Governor) और कानून के माने हुए विद्वान् पण्डित श्री कैलासनाथ काटजू महोदय ने इस पुस्तक के प्रथम भाग के लिए लिखी अपनी भूमिका में और, कैडरल सर्विस कमिशन के विशिष्ट महासद जाज्जट एल० टी० जोशी महाराय ने इस पुस्तक पर लिखी अपनी सम्मति में स्पष्ट तौर से स्वीकार की है । इसके द्वितीय भाग की भूमिका बिहार-प्रान्त के शासक (Governor) प्रसिद्ध विद्वान् श्रीमान् माधव श्री हरि अणे महाराय ने लिखी है ।

आर्यविधानम् ।

(हिन्दू-कानून—Hindu Law)

(विश्वेश्वरस्मृतेरुत्तरार्धरूपम्)

यह पुस्तक हिन्दुओं के कानून से सम्बन्ध रखने वाली संस्कृत भाषा में अपने ढंग की एक ही पुस्तक है और इतिहास और संस्कृत के प्रसिद्ध विद्वान् महामहोपाध्याय पण्डित विश्वेश्वरनाथ रेव द्वारा लिखी गई है । इसमें करीब ४१५० अनुष्टुप् छन्दों में मान्य स्मृतियों में कहे इस विषय के आदेशों से लेकर इस समय भारत के बनारस, बंबई, मिथिला, मद्रास, बंगाल आदि प्रदेशों के न्यायालयों में माने जाने वाले हिन्दू-कानून का विराट् विवरण है । साथ ही प्रत्येक श्लोक के आगे उसकी सरल हिन्दी टीका भी दे दी गई है । संस्कृत में इस विषय की यह पहली ही पुस्तक है, जिसके द्वारा संस्कृत के या हिन्दी के विद्वान् भी भारत के अनेक प्रान्त की अदालतों में आधुनिक वक़ीलों के सामने खड़े हो सकते हैं ।

आज तक संस्कृत भाषा में किसी ऐसी पुस्तक के, जिसमें प्राचीन स्मृतियों में कहे हिन्दू-विधान के साथ ही आज कल भारत के भिन्न-भिन्न प्रदेशों के न्यायालयों में माने जाने वाले हिन्दू-कानून का उल्लेख हो, न होने से संस्कृत की उच्च परीक्षाओं में केवल प्राचीन स्मृतियों या उनकी अर्वाचीन व्याख्याओं के ही कुछ भाग नियत रहते हैं । परन्तु इनसे आज कल के प्रचलित कानून का कुछ भी ज्ञान नहीं होता । इसी कमी को दूर करने के लिए इस पुस्तक का लिखना प्रारम्भ किया गया था । परन्तु आज ईश्वर की कृपा से भारत स्वतन्त्र हो गया है और आशा है कि जैसे जैसे हमारी मातृ भाषा हिन्दी और उसकी जननी संस्कृत से अंग्रेजी की महत्ता गूट होती जायगी, वैसे वैसे इस पुस्तक की उपयोगिता बढ़ती जायगी । यह बात पश्चिम बंगाल के शासक (Governor) और कानून के माने हुए विद्वान् पण्डित श्री कैलासनाथ काटजू महोदय ने इस पुस्तक के प्रथम भाग के लिए लिखी अपनी भूमिका में और फ़ैडरल सर्विस कमिशन के विशिष्ट सभासद डाक्टर एल० डी० जोशी महाशय ने इस पुस्तक पर लिखी अपनी सम्मति में स्पष्ट तौर से स्वीकार की है । इसके द्वितीय भाग की भूमिका बिहार-प्रान्त के शासक (Governor) प्रसिद्ध विद्वान् श्रीमान् माधव श्री हरि अणे महाशय ने लिखी है ।

आर्यविधानम् ।

इस पुस्तक में निम्न लिखित ३० मुख्य विषय हैं—

(१) प्रारम्भ, (२) विधानों (नियमों) की उत्पत्ति के स्थान, (३) दाय (हकदारी) के धन की प्राप्ति में साधारण नियम, (४) दाय-धन के बटवने में मितालस्रा में कहा कम, (५) स्त्री-हकदार, (६) बंबई के उत्तराधिकार के नियम, (७) बंगाल के पुरुषों के उत्तराधिकार के नियम, (८) हकदारी में मितालस्रा और दायभाग के मुख्य भेद, (९) दाय-धन और बटवारे के एक से दूदाने पर विचार, (१०) स्त्री-धन, (११) स्त्री-का हकदारी में मिला धन, (१२) मितालस्रा के मन में सामेदार और सामे का धन, (१३) (बंगाल के) दायभाग में बड़े सामेदार और सामे का धन, (१४) मितालस्रा में का कर्जों का विवेचन, (१५) (बंगाल के) दायभाग में के कर्जों का विचार, (१६) मितालस्रा में कहा बटवारा, (१७) (बंगाल के) दायभाग में का बटवारा, (१८) उपहार, (१९) इच्छापत्र, (२०) उपहार और इच्छापत्र के समान नियम (२१) धर्म वा धान के लिए वृत्ति का निकल कराना, (२२) विवाह, (२३) गोद लेना, (२४) नाकालिणी और रक्त, (२५) जीविका, (२६) नहीं बाँटी जाने लायक संपत्ति, (२७) सूद, (व्याज) के नियम, (२८) दूसरे के नाम पर किया लेन-देन, (२९) जैन-विधान, (३०) शत्रु का कन्दन.

इसके अतिरिक्त इनमें के अन्तर्गत भेदों का और मितालस्रा की मानने वाले बनारस, बंबई, मिथिला, मद्रास आदि के प्रादेशिक भेदों का भी विराद विवरण है ।

इस पुस्तक को दो भागों में प्रकाशित किया गया है । इसके प्रथम भाग में उपर्युक्त विषयों में से प्रथम १७ विषय हैं और उसके परिशिष्ट में भारत की विधान सभा में विचारार्थ उपस्थित किए गये नई दिल्ली-विधान की भी मुख्य-मुख्य बातें संक्षेप में दे दी गई हैं । दूसरे भाग में बाद के १३ विषय हैं । ये दोनों भाग छपकर तैयार हैं । पहले भाग की पृष्ठ संख्या करीब ३२० और श्लोक संख्या २२७८, तथा दूसरे भाग की पृष्ठ संख्या २७२ और श्लोक संख्या करीब ११०२ है । इन भागों की साक्ष्य डिमाई ६ पेजी और प्रत्येक भाग की कीमत १-० रुपये है ।

आज कल की कागज की कमी व धागे की कठिनाई के कारण पुस्तक की केवल ५०० कपी ही छापी गई हैं ।

इसके लिखने में लेखक की कहां तक सफलता हुई है वह आगे उद्धृत की हुई कुछ सम्मतिषों के देखने से प्रकट होगा ।

विश्वेश्वरस्मृति के पूर्वाभि की भी जिसमें स्मृति-शास्त्र सम्बन्धी अन्य बातें हैं यथासाध्य शीघ्र प्रकाशित करने का प्रयत्न किया जायगा ।

पुस्तक मिलने का पता—

रामसिंह सीसोदिया

कुचामण की हवेली,

ओधपुर

प्रकाशक

OPINIONS

(सम्मतिषां)

Pandit Bisheshwarnath Reu is a Sanskrit scholar of great repute. I think he has laid his countrymen under a deep obligation by writing this book on Hindu Law in Sanskrit. It was much needed and hope it will appeal to a great circle of interested readers.

This pioneer effort of Pandit Reu is entitled to great encouragement. His exposition of the law is both learned and accurate and he has shown that it is not difficult to set out our law in simple Sanskrit. The Hindi translation will make it still more useful.

GOVERNMENT HOUSE,

Calcutta

14th October 48

KAILAS NATH KATJU.

M. A., L. L. D., D. Litt.

Governor

W. Bengal.

As observed by Mr. Katju, you have demonstrated that it is possible to state in simple Sanskrit the rules of the Hindu Law even as it is administered today and you have more than achieved the aim which you set for yourself when in all humility you stated in the preface

परं यद्यनेन ग्रन्थेन संस्कृतवाङ्मये एतादृशस्य युगानुसार्यनिधाननियन्त्रा-
भातस्परिनापि पूर्तिः संभवतीति अस्माभिरुच्यते यद्यनेन स्वकोशः प्रवसः ।

If anything, my apprehension is that your statement of the law is so elaborate and detailed that the book may be more suited to the legal practitioners than to sanskrit students who may take the Smritis and Nibandhas as their course. The explanatory notes in Hindi, though brief, must be a great help to beginners. This part alone exceeds 2,000 shlokas... As it is, it is a wonder that you have been able to express yourself so easily and fluently in verse.

Expressing my appreciation of your labours in the cause.

(Camp Gorardhan
Mylapore, Madras
11 th January 1949

S. VARADACHAR
Ex. Judge
Federal Court of India &
Chairman, Income-Tax
Investigation Commission
New Delhi

I have glanced through the manuscript of 'Arya Vidhanam' compiled by Mahamahopadhyaya Pandit Visheshwar Nath Ren. It is an illuminating commentary in Metric Sanscrit with a Hindi translation, on the Hindu Law as administered in the present time in the several parts of India. References have been made, to the more important case law on the subjects discussed in the book. It is so far as I know, the first attempt of its kind in these days and is therefore all the more commendable. From what I have been able to see I can say that the statement of the law by the author is accurate. The book is bound to be useful to all those who are interested in the subject and particularly to the Judges as well as to the Legal

practitioners.

JODHPUR

27 th March 1948

JAILAL (Sir)

Retd. Judge

High Court.

(Lahore.)

श्रीमहामहोपाध्यायपदवीधारिभिः श्रीयुक्त रेव-शर्मामिर्यदार्यविधानं नाम पुस्तकं विरचितं तत्समेक्ष्य महान् संतोषो मे समजनि । एतादृशस्य पुस्तकस्या-धुना अत्यन्तमावश्यकता वर्तते । धर्मशास्त्रपाठकानां न्यायाधीशकृता निर्णया विधानसभायां निर्बन्धाश्च न परिचिता भवन्ति । तेषां कृते श्रीमहामहोपाध्यायै-रचितोऽयं ग्रन्थ इति मे प्रतिभाति । तेषां चार्यं परिश्रमोऽतीव सफलो भवेद्यदि प्राचीन-स्मृति-निबन्धान्ये पठन्ति ते सम्यक्स्य पुस्तकस्याध्ययनं कुर्वुः । महता श्रमेण निर्मितमिदमार्यविधानं (विश्वेश्वरस्मृत्यन्तर्भूतं) सर्वेषामादराय सन्तोषाय च जायेत इति मे विश्वासः ।

I have gone into the 'Aryavidhanam' composed by Mahamahopadhyaya Rev. I find that he has incorporated into his work in easy and flowing Sanskrit verses latest Judicial decisions and the Acts of the Indian and Provincial legislatures which have modified the Hindu law of the Smritis and Nibandhas. This work will be of great use to all those who study Smriti works and digests under the old system and will enable them to keep their knowledge up to date. It will be of help even to those who learn a little Sanskrit or Hindi and want to know what the modern Hindu Law is as to several subject.

P. V. KANE.

Advocate,

Bombay

M. A., L. L. - M., D. Litt. (Hon.)

29-12-47.

Mahamahopadhyaya

Vice-Chancellor, Bombay University.

Author of the History of Dharmashastra.

I have read with great interest and pleasure some pages in the proof copy of "Arya Vidhanam" by Mahamahopadhyaya Pandit Vishveshwar Nath Rau.

The learned scholar has lucidly dealt with what Hindu Law was and also explained the changes recently effected in it as well as correctly enunciated the principles of Hindu Law as are administered by the courts at present.

I am sure it will prove an invaluable treatise for scholars of Dharma Shastras in Sanskrit Colleges in India and a time may come when it will be a text book for Law students in various universities in India when the medium of instruction is through Hindi.

The deep scholarship and clarity of thought of the learned author are well reflected in this great work.

L. D. JOSHI

18th June, 1918.

L. L. D., B.A. at Law

Additional Member

Federal Service Commission

Mahamahopadhyaya Pandit Vishveswaranath Rau has placed the world of scholars interested in Hindu Law under a great obligation by the timely publication of his pioneer work Aryavidhanam. The work is divided into two parts and is an easy digest of the vast range of Hindu Law dealt with in different works from the earliest times to the present day. Part I of the work which has been printed deals in about 2300 simple sanskrit verses with Hindu Law bearing chiefly on 'Dayabhaga' and 'Stridhana' in detail as it is administered at present in the courts of the important provinces of India. The incorporation of the changes that have been introduced into them, from time to time and the citations of the latest judicial decisions invest the work with modernity and authoritativeness. A lucid commentary in Hindi enhances the usefulness of the

work. It is hoped that part II of the work which proposes to deal with other important problems of Hindu Law bearing on Wills, marriage, adoption etc., will soon be available. Pandit Renu's work ably illustrates that Sanskrit still lends itself to expressing modern and up-to-date ideas with brevity, clarity and precision.

ANNAMALAINAGAR

21st February 1949

S. G. MANAVALA RAMANUJAM

Vice-Chancellor.

ANNAMALAI UNIVERSITY

‘आर्यविद्यान’ में आने विनायका, दासभाषा आदि तत्त्वों में प्रचलित हिन्दू धर्मशास्त्रों के आधार पर तत्त्वों के विधानों (प्राचीन) का एकत्र संकलन व मतभेद प्रदर्शन करते हुए, अंग्रेजी कानून जो तत्त्वों में नवीन लगाये गये हैं, उनका भी संस्कृत श्लोकों में संग्रह कर दिया है। आने सविद्य आदि विषयों का स्पष्टीकरण अच्छा किया है। अतः ग्रन्थ वरादेय है।

पुस्तक को संस्कृत परीक्षाओं के पाठ्यक्रम में सम्मिलित करने के लिए... इसे पाठ्यक्रम समिति के सम्मुख उपस्थित किया जायगा।

नं० एस १०८

२

ता० १८-१-४९

ना० शा० खिस्ते

प्रिंसिपल

गवर्नमेंट संस्कृत कालेज

बनारस

पुस्तक बहुत ही मार्मिक और विद्वत्पूर्ण है। भाषा-टीका बहुत ही उपयोगी है।

जयपुर

नं० २४३ GD PRO

For प्रधानमंत्री

राजस्थान

रत्न-महोदय स्थानेऽयं समारम्भः। संस्कृत एव हिम्, राष्ट्रमापेति सर्वतः संघो-
पितायां, हिन्दीभाषायामपि आर्यविद्यानाम् (हिन्दूकानून) ग्रन्थे सर्वोत्तमं पुस्तकं
नायावधि प्रकाशितम्।... कालप्रगत्या सर्वत्राऽपि परिवर्तनं नूनमनिवार्यं नाम।
किमप्यथापि प्राचीना आर्यास्तदनुसारं स्वयमप्यग्रे प्रावर्तन्त। समभूतसमये समये--

ऽस्माकं साहित्ये सायविद्यारित्तानुग्राही समावेतोऽपि । किन्तु समयद्वन्द्वे संस्कृतस्य प्रचारे समवस्था सेयं चेष्टाषि नूनम् । अत एव हि मन्ये नातिमार्मिकाः पुरयाः संस्कृतमिमं विरं 'भूता' इति प्राप्तम् । "संप्रति येन केनापि रूपेणास्तु, स्वतन्त्रता-सीमानं संस्कृतवति देशोऽस्मिन्, परितः परिघोषितार्थं च हिन्दूविजयघोषणायां आर्यसाहित्यस्य सेयं हृदयदाहकारी नृष्टिर्न किं परिपूर्वितुं शक्नोताऽऽर्थैरेव ? हर्षस्य विषयो यदस्मिन्विषये प्रियमुद्बो महाप्रदोषाध्याय पं० श्री विश्वेश्वरनाथरेड महाभागस्य समाकृष्टा दृष्टिः । परिधान्तं चास्मिन् विषये महामायेनाऽनेन पूर्णतया ।

'आर्यविधाने'ऽस्मिन् सर्वेच्छाघनीया सेयं विरंताया यदस्मिन् वर्तमानकाले प्रत्येकप्रान्ते प्रचलितानि यानि यानि विधानानि (कानून), तेषां सर्वेषामेव संप्रदः परम्परिधर्मेण विहितः । वस्तुे संप्रति किं विधानम्, मिथिलानां किं प्रचलितम्, भद्रास, बम्बई... प्रभृतिषु च कीदृशं विधानं वर्तमानकाले व्यवहारात्तुम्, कथं तेषां परस्परं भेद इति प्रत्येकस्मिन् विस्तरेण प्रदर्शितम्, प्रचलितानि राजशासनानि सैनिकीय प्रमादिवरूपेण च मंशुदीप्ता । वर्तमानकालिकजनानां सर्वतः सुविधा भवेदिति सर्वेबोप्या हिन्दोदीकापि सह समावेशितेति सोयमन्वः सुयोगः ।

विधानपुस्तकमिदमानोक्तं हृदयतः प्राप्तम् । मन्ये संस्कृतसाहित्यस्य सर्वाङ्ग-पूर्णतया दिग्बोऽन्येऽपि प्रत्येकानेन संस्कृतानुगणितोपमोयुः ।

मह श्रीमयुरानाथ शास्त्री (प्रधान संपादकः)

संस्कृतमाकरः (जयपुरम्)

वर्षम् १२, संख्या २०-२१ (अप्रैल-मई १९४५)

अनेकेतिहास-निबन्ध-निर्मात्रा महामहोपाध्यायेन पं० श्रीविश्वेश्वरनाथरेड-महोदयेनेममार्यविधानविधानं महान्तं मन्यमारन्यथातीवोपकृतः संस्कृतसाहित्य-संसारः । एतादृशस्य वर्तमानशुभ-विधान-निबन्धस्य न्यूनतैव नामाऽप्यावधि संस्कृत-ध्वनृणां छात्राणामेनद्विषयावगाहने मुख्यं वैमुख्यं संवादयन्काशीन्, साऽनुनाऽमुना महाभागेन दूरीकृतेति सुमहान् हर्षावसरः । समवोचितानमीच्छीना साहित्यसामग्रीणां परिपूर्तिरेव संस्कृतस्य राष्ट्रभाषात्वमभिमान्यमानानामभिमानं रक्षितुं प्रगल्भते । रेड-महाभागस्य विषयविवेचनप्रकारो विरादतरः । मरला च संस्कृततत्त्वनासरणिः । तत्रापि स्पष्टहिन्दोमयं तद्—म्यारुनानमिल्लुगरोतरं विषयपरिज्ञानोपयोगित्वमस्य संदर्भस्य नितरां रजयति हृदयं पाठकानाम् ।

अपि च गुरतरस्यास्य ग्रन्थस्य सामयिकीमुपयोगितां विविदुषा विदुषा राय-
साहय—शाह—श्री गोवर्द्धनलाल कावरा—महोदयेन यदेव प्रकाशितस्तत्तस्य हार्दिकी
संस्कृतानुरागितां समीक्ष्य-कारितां च परिचाययतीति परमोऽपर. प्रमोदावसरः ।

आशासे, भारतीयविश्वविद्यालयानां ग्रन्थनियामिकाः समितयः (Text
book committees) ग्रन्थममुं तदर्थ-संस्कृतपरीक्षासु पाठ्यतया नियमस्य मर्याद-
विश्वस्यन्ति प्रयत्नेनः प्रकाशयितुमैवं महान्तं परिश्रममिति ।

नित्यानन्द शास्त्री

(H. S. L. L)

जोधपुरम्, }
ता० १२-८-४८

श्रीरामचरिताब्धिरत्नमहाकाव्यादीनां रचयिता,
अजितोदयपूर्तिमुक्तावलीप्रभुलीलां संपादकः,
शास्त्रिप्रमुखोच्चपरीक्षाणां परीक्षकश्च ।



मारवाड प्रिन्टर्स लिमिटेड, जोधपुर ।